

2023학년도  
중앙대학교 모의 논술  
채점자 매뉴얼

경영경제계열



## 1. 제시문 출전과 해설

- 제시문 (가) 작자 미상, 「춘향전」, 정민 외 26인, 『국어』, 해냄에듀, 2017, 250-261쪽.
- 제시문 (나) 권정생, 「빠떼기」, 최원식 외 13인, 『문학』, 창비, 2018, 35-46쪽.
- 제시문 (다) 최윤, 「하나코는 없다」, 김동환 외 6인, 『국어』, 교학사, 2018, 71-83쪽.
- 제시문 (라) 이근삼, 「원고지」, 방민호 외 5인, 『문학』, 미래엔, 2018, 256-263쪽.
- 제시문 (마) 박지원, 「상기」, 민현식 외 12인, 『국어』, 좋은책 신사고, 2017, 142-146쪽.
- 제시문 (바) 최인훈, 「광장」, 한철우 외 7인, 『문학』, 비상교육, 2018, 262-267쪽.
- 제시문 (사) 나희덕, 「내 유년의 울타리는 탕자나무였다」, 이삼형 외 7인, 『국어』, 지학사, 2017, 242-244쪽.
- 문제 3 출전
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 평균과 표준편차 (㈜좋은책신사고, 고성은 외 5인, 2020; pp. 84-90)
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 기댓값과 표준편차 (㈜미래엔, 황선욱 외 9인, 2020; pp. 86-91)
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 기댓값(평균)과 표준편차 (㈜교학사, 권오남 외 14인, 2020; pp. 89-95)
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 기댓값과 표준편차 (㈜금성출판사, 배종숙 외 6인, 2020; pp. 99-103)
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 기댓값과 표준편차 (㈜천재교육, 이준열 외 7인, 2020; pp. 91-97)
  - 확률과 통계 III-1-2 이산확률변수의 기댓값과 표준편차 (동아출판㈜, 박교식 외 19인, 2020; pp. 87-92)

**제시문 (가)**는 고등학교 『국어』(해냄에듀, 2017)에 실린 작자미상의 「춘향전」이라는 고전문학의 한 부분을 일부 수정하여 수록했다. 이 작품은 '우리문학의 숨과 결' 단원 중 '이야기 문학이 걸어온 길' 영역에 수록되어 있다. 이 단원의 학습 목표는 이야기 문학의 흐름을 고려하여 대표적인 한국 문학 작품을 감상하고, 한국 이야기 문학의 고유한 특징을 이해하며, 주체적인 관점에서 작품을 해석하고 평가하며, 문학을 생활화하는 태도를 지니는 것이다. 제시문 (가)에서는 춘향이 남원 부사 변학도의 수청을 거부하여 옥에 갇힌 후, 걸인 행색의 이몽룡이 찾아오는 장면과 어사 출두 이후 춘향과 이몽룡이 해후하는 장면이 등장한다. 춘향은 자포자기 상태에 빠졌다가, 이몽룡이 어사도임을 알고 안도하는 웃음을 짓는다.

**제시문 (나)**는 고등학교 『문학』(창비, 2018)에 실린 권정생의 「빠떼기」에서 일부를 발췌한 글이다. 이 작품은 '문학의 본질' 단원 중 '문학은 나의 힘'에 실린 아동문학 작품이다. 이 단원의 학습 목표는 문학의 가치에 대한 이해를 통해 문학의 자발적 향유의 중요성을 알고, 문학 활동을 생활화하는 태도를 지니는 것이다. 「빠떼기」는 어려서 아궁이에 빠져 화상을 입고 연거푸 큰 고난을 겪은 수탉 '빠떼기'와 이를 돌봐주는 순진이네 가족의 이야기를 담은 작품이다. 제시문 (나)는 순진이네 가족이 '빠떼기'가 서툴게나마 우는 모습을 보고, 수탉으로서 구실을 하게 되었다면 대견해하는 모습이 담겨 있다.

**제시문 (다)**는 고등학교 『국어』(교학사, 2018)에 실린 최윤의 「하나코는 없다」의 일부와 교과서에 수록된 줄거리가 요약되어 제시된 부분을 소설 원문에서 가져와 출제 의도에 맞게 일부 편집하였다. 이 작품은 '문학의 맛을 향유하다' 단원에 수록되어 있으며, 단원의 학습 목표는 서사 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 작품을 감상하고, 작품의 구성 요소들과 전체가 유기적 관계를 맺고 있는 구조물임을 이해하는 것이다. 제시문 (다)는 하나코와 그녀의 여자 친구와 그들로 지칭되는 남성들과 함께 떠난 낙동강으로 여행 도중 일어난 사건을 그리고 있다. 하나코에게 노래를 강요하며 광란의 웃음을 뺏쳐드는 '그들'과 곤란한 상황에서 억지웃음을 짓는 하나코와 친구의 모습이 그려진다.

**제시문 (라)**는 고등학교 『문학』(미래엔, 2018)에 수록된 이근삼의 「원고지」의 일부를 발췌한 내용이다. 이 작품이 수록된 단원의 학습 목표는 작품을 감상하며 물질문명 속에서 살아가는 현대인의 모습을 감상하고 희곡 갈래의 특징을 이해하는 것이다. 제시문 (라)는 번역일을 하며 헛바퀴처럼 돌아다니는 삶을 살아가는 교수의 삶을 통해 혼돈과 무기력함을 느끼는 현대인의 모습을 보여주고 있다. 교수는 백구십 자 칸밖에 없는 원고지를 발견하고 일시적으로 해방감을 느끼고 과거 자신이 가지고 있었던 희망과 정열의 모습을 떠올리고 삶의 굴레에서 탈출하고 싶어 한다.

**제시문 (마)**는 고등학교 『국어』(좋은책신사고, 2017) 교과서에 수록된 박지원의 글 「상기(象記)」에서 일부를 발췌한 것이다. 이 산문은 '3. 삶을 담은 문학, 삶을 담아 쓰기' 단원의 '(4) 교술 갈래의 이해와 글쓰기'에 포함되어 있으며, 이 단원의 학습목표는 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 문학 작품을 감상하고, 자신의 경험과 성찰을 담아 정서를 표현하는 글을 써 봄으로써 다양한 삶을 이해하고 정서를 함양하는 것으로 설정되어 있다. 제시문 (마)는 열하 행궁 서쪽에서 코끼리를 본 경험에서 느낀 놀라움과 기이함 등을 바탕으로, 하나의 이치에 입각해 선입견을 갖고 획일적으로 사고하는 태도가 팽배한 현실을 비판적으로 돌아보게 한다. 자신의 경험을 통해 경험에서 받은 느낌과 성찰한 점을 표현하고 일상의 경험에 가치를 부여할 수 있도록 한다.

**제시문 (바)**는 고등학교 『문학』(비상교육, 2018)에 실린 최인훈의 소설 「광장」의 일부이다. 이 글은 '4. 한국 문학의 역사' 단원의 '(4) 광복 이후의 문학'에 실렸으며, 이 단원의 학습목표는 광복 이후 문학의 갈래별 전개와 구현 양상을 탐구하고 감상하며, 광복 이후 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구하는 것이다. 이 작품은 남과 북의 이념적 대립 상황을 그려낸 1960년대 소설이다. 인물이 처한 상황과 인물이 겪는 내적 갈등을 살펴보고, 분단 현실을 이해할 수 있도록 한다. 남북 분단 상황에 대해 정면으로 다루면서 이에 대한 비판적 인식을 지닌 인물을 그려낸 작품을 통해 이념 갈등에 의한 분단 문제를 비롯해 개인의 삶의 아픔과 상처의 치유 및 분단 체제를 극복하기 위한 해결과 노력 등에 대해 성찰할 수 있도록 한다.

**제시문 (사)**는 고등학교 『국어』(지학사, 2017) 교과서에 실린 나희덕의 「내 유년의 울타리는 탱자나무였다」의 일부를 발췌한 글이다. 이 글은 '6. 문학 너머로' 단원 중 '(2) 정서를 표현하는 글쓰기'에 실렸으며, 이 단원의 학습목표는 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가할 수 있으며, 자신의 경험과 성찰을 담아 정서를 표현하는 글을 쓸 수 있도록 하는 것이다. 이 작품은 어린 시절에 자주 접하던 '탱자나무'라는 소재를 이용해 삶을 성찰하는 내용을 담은 수필이다. 일상의 경험이나 소재로부터 정서를 표현하는 방법에 주목하여, 탱자나무 가시의 경험에서 가치를 발견하고 있다. 이 글을 통해 '가시'와 같은 고통이 삶을 발전시키는 원동력이 되기도 한다는 깨달음에 대해 생각할 수 있다.



## 2. 예시 답안

**[문제 1] 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 '계기'와 그 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'을 각각 찾아 하나의 완성된 글로 논술하시오. [40점, 550-570자]**

(가)~(라)에는 다양한 상황에서 중심인물이 웃는 모습이 나타난다. (가)의 춘향은 자신을 폄박하는 관리인 줄 알았던 어사또가 이몽룡임을 알게 된 순간 웃게 된다. 감동의 눈물과 뒤섞인 이 웃음에는 긴 고난이 끝났다는 안도감과 이루어진 사랑에 대한 감격이 담겨 있다. (나)의 식구들은 갖은 고초를 겪으면서 성장한 빼빼기가 마침내 “꼬르륵” 우는 모습을 보고 한바탕 웃는다. 이 웃음에는 어설프지만 제 역할을 하기 시작한 빼빼기에 대한 대견함과 뿌듯함이 담겨 있다. (다)의 하나코는 자신을 향한 광기어린 집단적 웃음과 맞닥뜨려 마지못해 억지 웃음을 짓는다. 이 쓴웃음에는 강압적인 상황에 대한 당혹감과 타인을 배려하지 않는 폭력성에 대한 분노가 담겨 있다. (라)의 교수는 규격을 벗어난 백구십 자 원고지를 발견하여 미소를 짓는다. 이 웃음에는 무의미하게 반복되는 기계적 삶에서 벗어난 일시적인 쾌감과 잊고 있던 열정과 희망을 떠올리게 된 기쁨이 담겨 있다. 결론적으로 중심인물은 반전, 성장의 발견, 불가항력적 상황, 예외성이 직접적 계기가 되어 웃고, 이 웃음에는 환희, 기특함, 모멸감, 해방감이 내포되어 있다. [570자]

**[문제 2] 제시문 (마)의 논지를 토대로 제시문 (바)에 나타난 남북한 '설득자'의 중립국에 대한 인식을 비판하고, 제시문 (바)의 '명준'이 '새사람'이 되기 위해 생각해 봐야 할 점을 (라)와 (사)를 각각 고려하여 서술하시오. [40점, 550-570자]**

(마)의 화자는 자신이 직접 경험해보지 못한 것 혹은 일부분만 알고 있는 것에 대해 마치 전부 다 알고 있는 듯이 행동하는 사람들을 비판하고 있다. 즉, 자신의 고정관념으로만 선불리 대상을 재단하는 태도의 위험성을 피력하면서 획일적 가치와 고정된 시각에 기반한 인식을 넘어선 열린 관점이 필요하다고 주장한다. 이런 (마)의 논지를 토대로 보자면, 명준을 심사하는 남북한 설득자들은 공통적으로 중립국의 실체를 온전히 파악하려는 노력도 하지 않고, 자신들이 살고 있는 곳이 최선의 선택이라는 불변의 기준 아래 중립국의 실체를 단정하고 예단하는 오류를 범하고 있다고 비판할 수 있다. 한편 (바)의 '명준'이 중립국에서 '새사람'이 되기 위해서는 무기력한 생활과 삶의 무게에서 벗어나 (라)의 교수가 갈망했던 것처럼 자신의 꿈과 희망을 이루기 위한 열정을 되살릴 필요가 있다. 또한 자신의 상처로부터 도피하기보다는 (사)의 '나'와 같이 상처를 외면하지 않고 담담히 그것을 포용함으로써 상처로부터 자유로워질 수 있을 뿐만 아니라, 나아가 이 상처의 아픔이 자신을 성장시키는 자양분이 될 수 있다고 생각할 필요가 있다. [566자]

**[문제 3 예시 답안]**

▶ 첫 번째 시행만 하는 경우, 상금 기댓값은 아래와 같이 계산된다.

$$\frac{1}{4}(1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2) = 7.5\text{만원}$$

▶ 두 번째 시행까지 하는 경우, 상금을 받는 경우와 그 기댓값은 다음과 같다.

첫 번째 시행	두 번째 시행	바구니 공	상금 기댓값
$a = 4$	$b = 4$	$\{1,2,3,4,4\}$	$\frac{1}{4} \frac{2}{5}(4^2 + 4^2)$
	$b = 3$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(4^2 + 3^2)$
	$b = 2$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(4^2 + 2^2)$
	$b = 1$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(4^2 + 1^2)$
$a = 3$	$b = 3$	$\{1,2,3,3,4\}$	$\frac{1}{4} \frac{2}{5}(3^2 + 3^2)$
	$b = 2$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(3^2 + 2^2)$
	$b = 1$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(3^2 + 1^2)$
$a = 2$	$b = 2$	$\{1,2,2,3,4\}$	$\frac{1}{4} \frac{2}{5}(2^2 + 2^2)$
	$b = 1$		$\frac{1}{4} \frac{1}{5}(2^2 + 1^2)$
$a = 1$	$b = 1$	$\{1,1,2,3,4\}$	$\frac{1}{4} \frac{2}{5}(1^2 + 1^2)$

위의 상금 기댓값을 모두 더하면, 두 번째 시행까지 하는 경우의 상금 기댓값은 10.5만원이 된다.

### 3. 채점 기준

#### [문제 1] 40점 만점

##### 1. 기술적(記述的) 측면(-5점)

① 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

② 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점

③ 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

##### 2. 내용적 측면(40점: 32점+8점)

1) 제시문 (가), (나), (다), (라)에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 '계기'와 그 웃음에 담긴 '감정'을 각각 정확하게 찾아내어 기술했는지 평가한다. (32점 만점)

(가) 계기: 춘향이 자신을 핍박하는 관리인 줄 알았던 어사또가 이몽룡임을 알게 된 것 (4점)

감정: 긴 고난이 끝났다는 안도감과 진정한 사랑이 이뤄졌다는 감격(4점)

(나) 계기: 갓은 고초를 겪으면서 성장한 빼떼기가 마침내 "꼬르륵" 우는 모습(4점)

감정: 어설피지만 수탉으로서 제 역할을 하기 시작한 빼떼기에 대한 대견함과 뿌듯함. (4점)

(다) 계기: 하나코가 자신을 향한 광기어린 집단적 웃음과 맞닥뜨려 마지 못해 짓는 억지 웃음 (4점)

감정: 강압적인 상황에 대한 당혹감과 타인을 배려하지 않는 폭력성에 대한 분노 (4점)

(라) 계기: 규격을 벗어난 백구십 자 원고지를 발견한 것 (4점)

감정: 무의미하게 반복되는 기계적 삶에서 벗어난 일시적인 쾌감과 열정과 희망을 떠올리게 된 기쁨 (4점)

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- 네 개의 제시문에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 계기와 그 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'을 모두 찾아 제시한 경우, 25~32점 부여</li><li>- 세 개의 제시문에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 계기와 그 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'을 찾아 제시한 경우, 17~24점 부여</li><li>- 두 개의 제시문에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 계기와 그 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'을 찾아 제시한 경우, 9~16점 부여</li><li>- 한 개의 제시문에서 중심인물이 웃게 된 직접적인 계기와 그 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'을 찾아 제시한 경우, 4~8점 부여</li></ul> |
|---|

2) 네 개의 제시문에서 '중심인물이 웃게 된 직접적인 계기'와 '웃음에 담긴 감정'을 각각 찾아 하나의 완성된 글(서론/본론/결론)로 논리적으로 구성하고 있는지 평가한다. 답안이 서론, 본론, 결론

의 논리적 구성을 갖추고 있고(3점), 결론 부분에서 각 제시문의 차이가 핵심적 표현으로 요약적으로 제시되어 있는지 평가한다(5점).

- ① 웃는 계기에 대한 핵심적 표현: 반전, 성장의 발견, 불가항력적인 상황, 예외성
- ② 웃음에 담긴 중심인물의 '감정'에 대한 핵심적 표현: 환희, 기특함, 모멸감, 해방감

\* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적일 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.

\* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

**[문제 1] 채점 기준 요약표**

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반 (-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5점 감점
내용적 측면 (40점)	① 각 제시문에서 각각 눈물을 흘린 이유와 이를 계기로 나타난 변화를 찾아 제시 (32점)	1개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	4~8점
		2개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	9~16점
		3개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	17~24점
		4개의 제시문에서 찾아 제시한 경우	25~32점
	② 논리적 구성(3점)과 결론 제시(5점)	서론-본론-결론으로 구성	1~3점
		본론의 내용을 결론으로 잘 도출하여 요약했는지 여부	2~5점

**[문제 2] 40점 만점**

**1. 기술적(記述的) 측면(-5점)**

- ① 문제에서 제시하고 있는 글자 수(550~570자)를 위반했을 경우 감점한다.

위반 글자 수	감점 점수
±1~25자	1점 감점
±26자 이상	2점 감점

- ② 맞춤법과 원고지 사용법에 중대한 오류가 있을 경우: 최대 3점 감점
- ③ 답안 작성 시 제시문을 한 문장 이상 그대로 옮겨 쓸 경우: 최대 5점 감점

**2. 내용적 측면(40점: 20점+20점)**

**1) 제시문 (마)의 논지를 토대로 제시문 (바)의 남북한 '설득자'의 중립국에 대한 인식을 비판했는지 평가한다. (20점 만점): 3~20점 부여**

- ① (마)의 논지 파악: 제시문 (마)는 선입견을 갖고 확일적으로 사고하여 선불리 대상을 재단하는 태도를 비판하고, 고정된 시각을 넘어 열린 관점이 필요함을 주장하고 있음. (10점)
- ② 중립국 인식 비판: 제시문 (바)는 명준을 심사하는 설득자들이 공통적으로 중립국의 실체를 파악하려는 노력도 없이 자신들의 주장만을 펼치고 있음. 중립국에 대한 선입견으로 그 실체를 예단하는 설득자들의 인식을 비판할 수 있도록 함. (10점)

- 제시문 (마)의 논지와 제시문 (바)의 중립국 인식 비판을 모두 정확히 서술했을 경우, 15~20점 부여
- 제시문 (마)의 논지를 파악하고 정확히 서술했으나 (바)의 비판 내용이 정확하게 서술되지 않았을 경우, 9~14점 부여
- 제시문 (마)의 논지를 제대로 파악하지 못하고, (바)의 비판 내용의 일부만 서술했을 경우, 3~8점 부여

**2) 제시문 (바)의 '명준'이 '새사람'이 되기 위해 참고할 점을 제시문 (라)와 (사)를 각각 활용하여 논술하고 있는지 평가한다. (20점 만점): 3~20점**

- ① 제시문 (라)의 활용: 무기력한 생활과 삶의 무게에서 벗어나 (라)의 '교수'가 갈망했던 것처럼 자신의 꿈과 희망을 이루기 위한 열정을 되살릴 필요가 있음을 서술해야 함. (10점)
- ② 제시문 (사)의 활용: 자신의 상처로부터 도피하기보다 (사)의 '나'처럼 그러한 상처를 외면하지 않고 포용하여 자신의 상처로부터 자유로워지며 상처를 통한 아픔이 성장의 원동력이 될 수 있음을 서술해야 함. (10점)

- 제시문 (라)와 (사)의 사례와 주제를 모두 활용하여 명준이 참고해야 할 점을 정확하게 서술했을 경우, 15~20점 부여
- 제시문 (라)와 (사)의 사례와 주제를 활용하였으나 둘 중 하나의 주제가 충분히 서술되지 않았을 경우, 9~14점 부여
- 제시문 (라)와 (사)의 사례와 주제를 각각 활용하지 않고 대략적인 유사점만 중심으로 서술했을 경우, 3~8점 부여

\* 단, 글이 매우 논리적이거나 창의적인 경우, 최대 5점을 가산할 수 있다.  
 \* 글이 논리적이지 못하면 정도에 따라 최대 5점을 감점할 수 있다.

**[문제 2] 채점 기준 요약표**

기술적 측면 (-5점)	글자 수 위반 (-2점)	±1~25자	1점 감점
		±26자 이상	2점 감점
	맞춤법과 원고지 사용법 (-3점)	중대한 오류	최대 3점 감점
	제시문을 그대로 옮겨 쓴 경우 (-5점)	한 문장 이상 그대로 옮겨 쓴 경우	최대 5점 감점

내용적 측면 (40점)	① 제시문 (마)의 논지를 토대로 제시문 (바)의 남북한 '설득자'의 중립국에 대한 인식을 비판했는지 평가 (20점): 3~20점 부여	(마)의 논지를 제대로 파악하지 못하고, (바)의 비판 내용의 일부만 서술했을 경우	3~8점
		(마)의 논지를 파악하고 정확히 서술했으나 (바)의 비판 내용이 정확하게 서술되지 않았을 경우	9~14점
		(마)의 논지와 (바)의 중립국 인식 비판을 모두 정확히 서술했을 경우	15~20점
	② 제시문 (바)의 '명준'이 '새사람'이 되기 위해 참고할 점을 제시문 (라)와 (사)를 각각 활용하여 논술하고 있는지 평가 (20점): 3~20점 부여	(라)와 (사)의 사례와 주제를 각각 활용하지 않고 대략적인 유사점만 중심으로 서술했을 경우	3~8점
		(라)와 (사)의 사례와 주제를 활용하였으나 둘 중 하나의 주제가 충분히 서술되지 않았을 경우	9~14점
		(라)와 (사)의 사례와 주제를 모두 활용하여 명준이 참고해야 할 점을 정확하게 서술했을 경우	15~20점

**[문제 3] 20점 만점**

**[문제 3 출제 의도]**

다양한 상황에서 발생하는 확률적 사건과 이와 관련된 확률분포와 기댓값의 개념은 논리적 사고 및 의사결정에서 중요한 부분이다. 본 문제는 주머니에서 공을 뽑아 그 숫자에 따라 상금을 받는 확률적 상황을 이해하고, 주어진 조건 하에서 기댓값을 계산할 수 있는지를 평가한다.

**[문제 3 채점 기준]**

1. 첫 번째 시행에서의 상금 기댓값을 올바르게 계산한 경우: +5점
2. 두 번째 시행에서의 10가지 경우를 올바르게 찾은 경우: +5점
3. 두 번째 시행에서의 10가지 경우에 대한 확률을 올바르게 계산한 경우: +10점

※ 계산 실수로 틀렸어도 논리 전개 과정이 맞으면 해당 부분에 1~2점의 부분 점수를 부여함.

※ 각 부분에서 바르게 답안을 작성한 경우에도 답안의 완성도에 따라 총점 20점 이내에서 ±1점 추가 점수 부여 가능함.