

## V. 부록\_ 문항별 문항카드

### 문항카드 1. 논술전형 인문계열 제시문, 1번

#### 1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 사회, 영어) / 제시문(가), (나), (다), 1번	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 심화 국어, 고전 읽기, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 통합사회, 사회·문화, 영어, 영어 I, 영어II, 영어독해와작문
	핵심개념 및 용어	세계시민주의, 인권, 내집단, 보편윤리, 문화 다양성, 민주 시민 생활, 시민 의식 및 세계 시민 의식, 중심 내용, 맥락
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

#### 2. 문항 및 자료

제시문은 별책 참조

[문제 1-1] 제시문 (다) 화자의 경험을 바탕으로 제시문 (가)와 제시문 (나)의 논지를 비교, 평가하십시오.  
(600자 안팎, 25점)

[문제 1-2] [지문 A] 화자와 제시문 (다) 화자의 내면적 변화를 세계시민주의의 관점에서 비교, 분석하십시오.  
(600자 안팎, 25점)

[지문 A]

국철\*을 타고 앉아 가다가  
문득 알아들을 수 없는 말이 들려 살피니  
아시안 젊은 남녀가 건너편에 앉아 있었다  
늦은 봄날 더운 공휴일 오후  
나는 잔무하러 사무실에 나가는 길이었다  
저이들이 무엇하려고  
국철을 탔는지 궁금해서 쳐다보면  
서로 마주 보며 떠들다가 웃다가 껏속말할 뿐  
나를 쳐다보지 않았다  
모자 장사가 모자를 팔러 오자  
천 원 주고 사서 번갈아 머리에 써보고

만년필 장사가 만년필을 팔러 오자  
천 원 주고 사서 번갈아 손바닥에 써보는 저이들  
문득 나는 천박한 호기심이 발동했다는 생각이  
들어서  
황급하게 차창 밖으로 고개 돌렸다  
국철은 강가를 달리고 너울거리는 수면 위에는  
깃털 색깔이 다른 새 여러 마리가 물결을 타고  
있었다  
나는 아시안 젊은 남녀와 천연하게  
동승하지 못하고 있어 낯짝 부끄러웠다  
국철은 회사와 공장이 많은 노선을 남겨 두고 있  
었다  
저이들도 일자리로 돌아가는 중이지 않을까

\* 국철: 서울 지하철 1호선

#### 3. 출제 의도

1. 이번 <인문계열> 논술시험은 고등학교 교육과정과 연계된 지문과 문제를 통해 수험생의 종합적인 사고능력을 측정하려는 취지로 구성되었다.

2. 고등학교 교과 「윤리와 사상」, 「생활과 윤리」, 「사회·문화」에서 다루는 '세계시민주의'를 대주제로 설정하고, '차별없는 세계시민주의', '개인적, 지역적, 국가적 차이에 바탕을 둔 세계시민주의', '문화적 정체성', '세계시민주의의 수용' 등의 개념을 다양한 관점에서 파악하고 추론하는 능력을 평가하고자 하였다.
3. 제시문은 고등학교 교과서에 등재된 지문을 발췌하고 편집하였으며, 교과서에 출처가 표시된 원전의 일부를 활용하였다. 현행 고등학교 교육과정에서 접하는 주제와 개념을 이해하고 교과서 지문에 익숙한 수험생이라면 제시문을 정확히 이해할 수 있을 것으로 기대하였다.
4. 세계시민주의의 두 가지 형태와 관련된 제시문들을 비교, 분석하게 하여 수험생의 독해력, 논리력, 표현력과 독창성을 평가하고자 하였다.

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책14] “영어과 교육과정”																																							
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 국어</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제 1-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td>[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제 1-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준3</td> <td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제1-1 문제1-2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준4</td> <td>[10국05-02] 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 작품을 감상한다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 (다) 문제1-1 문제1-2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준5</td> <td>[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 (다) 문제1-1 문제1-2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 화법과 작문</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제1-1 문제1-2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 독서</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제1-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제1-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준3</td> <td>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제1-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준4</td> <td>[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 문제1-1 문제1-2</td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 국어		관련	성취 기준1	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	제시문 문제 1-1	성취 기준2	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	제시문 문제 1-1	성취 기준3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제1-1 문제1-2	성취 기준4	[10국05-02] 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 작품을 감상한다.	제시문 (다) 문제1-1 문제1-2	성취 기준5	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	제시문 (다) 문제1-1 문제1-2	과목명: 화법과 작문		관련	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1-1 문제1-2	과목명: 독서		관련	성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 문제1-1	성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 문제1-1	성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 문제1-1	성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 문제1-1 문제1-2
과목명: 국어		관련																																						
성취 기준1	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	제시문 문제 1-1																																						
성취 기준2	[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.	제시문 문제 1-1																																						
성취 기준3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제1-1 문제1-2																																						
성취 기준4	[10국05-02] 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 작품을 감상한다.	제시문 (다) 문제1-1 문제1-2																																						
성취 기준5	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	제시문 (다) 문제1-1 문제1-2																																						
과목명: 화법과 작문		관련																																						
성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1-1 문제1-2																																						
과목명: 독서		관련																																						
성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 문제1-1																																						
성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 문제1-1																																						
성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 문제1-1																																						
성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 문제1-1 문제1-2																																						

과목명: 문학		관련
성취 기준1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	제시문 문제1-2
성취 기준2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제1-2
성취 기준3	[12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다.	

과목명: 심화 국어		관련
성취 기준1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	문제1-1, 1-2
성취 기준2	[12심국02-01] 타인의 의견을 비판적으로 이해한다.	문제1-2

과목명: 고전 읽기		관련
성취 기준1	[12고전03-02] 고전을 읽고 공동의 관심사나 현대 사회에 유효한 문제를 중심으로 통합적인 국어 활동을 수행한다.	문제1-1, 1-2

2. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준1	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.	제시문 (가), (나)
성취 기준2	[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.	제시문 (가), (나)

과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준1	[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.	제시문 (가), (나)

3. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준1	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.	제시문 전체 문제1-2, 1-2
성취 기준2	[10통사08-01] 세계화 양상을 다양한 측면에서 파악하고, 세계화 시대에 나타나는 문제를 조사하여 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 (가), (나) 문제1-1, 1-2
성취 기준3	[10통사09-03] 미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.	제시문 (가), (나) 문제 1-2

과목명: 사회·문화		관련
성취 기준1	[12사문02-03] 사회 집단 및 사회 조직의 유형과 사례를 조사하고 그 특징을 비교한다.	제시문 전체
성취 기준2	[12사문05-02] 세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.	제시문 (나), (다)
성취 기준3	[12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다.	제시문 (가),(나) 문제1-1, 1-2

과목명: 세계지리		관련
성취 기준1	[12세지08-03] 세계의 평화와 정의를 위한 지구촌의 주요 노력들을 조사하고, 이에 동참하기 위한 세계시민으로서의 바람직한 가치와 태도에 대해 토론한다.	제시문 (가), (나) 문제 1-1, 1-2

4. 영어과 교육과정

과목명: 영어		관련
성취 기준1	[10영03-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[10영03-03] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어 I		관련
성취 기준1	[12영 I 03-05] 일반적 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어II		관련
성취 기준1	[12영 II 03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영 II 03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어독해와작문		관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
	고등학교 문학	최원식 외	창비교육	2019	235-240	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2020	206	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	정탁준 외	지학사	2020	205	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	변순용 외	천재교과서	2020	209	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	차유규 외	금성출판사	2020	206	제시문(가), (나)	○

생활과 윤리	김국현 외	비상	2020	211	제시문(가), (나)	○
윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2020	206-211	제시문(가), (나)	
윤리와 사상	박찬구 외	씨마스	2020	208-215	제시문(가), (나)	
윤리와 사상	변순용 외	천재교과서	2020	204-211	제시문(가), (나)	○
윤리와 사상	황인표 외	교학사	2020	214-220	제시문(가), (나)	
윤리와 사상	류지한 외	비상	2020	204-208	제시문(가), (나)	
통합사회	육근록 외	동아출판	2018	244	제시문 (가)	○
통합사회	이진석 외	지학사	2018	107	제시문 (가)	○
통합사회	박병기 외	비상	2018	238, 284	제시문 (나)	○
통합사회	정창우 외	미래엔	2018	218 ~ 220	[문제1-2]	○
사회문화	손영찬 외	미래엔	2018	202	[문제1-1]	○
사회문화	서범석 외	지학사	2018	202	[문제1-2]	○
Highschool English	최인철 외	금성출판사	2018	155-158	제시문 (나)	○
Highschool English II	이재영 외	천재교육	2019	129-135	제시문 (나)	○
Highschool English Reading & Writing	신정현 외	(주)와이비엠	2018	36-40	제시문 (나)	○

### 5. 문항 해설

#### 〈제시문 해설〉

제시문 (가)는 이상적인 세계시민주의를 다루는 것으로, 교과서에서 다루는 저자들인 피터 싱어, 마사 누스바움, 칸트의 지문들에서 발췌한 내용을 출제 의도에 맞추어 수정한 것이다. 피터 싱어의 저서 〈세계화의 윤리〉는 교과서 〈윤리와 사상〉(미래엔, 2021, 214쪽), 〈생활과 윤리〉(미래엔, 2021, 209쪽) 등에 나오며, 마사 누스바움은 교과서 〈윤리와 사상〉(천재교과서, 2020, 209쪽)에, 칸트의 저서 〈영구평화론〉은 교과서 〈생활과 윤리〉(미래엔, 2021, 206쪽)에 나온다. 제시문 (가)는 세계시민주의가 우리가 지향해야 할 윤리적 가치이지만, 민족국가 우세한 현실에서 아직까지는 충분히 실현되지 못하고 있다고 지적한다. 우리 역시 인간 보편의 가치나 인류 공동의 이익을 추구해야 한다는 대의명분에는 동의하면서도, 현실에서는 자국중심주의와 자민족중심주의적인 입장에 따르는 이중적 태도를 보인다는 것이다. 하지만 우리가 어떤 국가, 어떤 인종에 속하게 되었는가 하는 문제는 순전히 우연에 불과하다는 점에서 자기 나라와 민족을 우선시하는 태도는 도덕적으로 정당화되기 어렵다. 따라서 제시문 (가)는 우리가 민족국가의 기준을 뛰어넘어 세계시민의 일원이라는 관점에서 사고해야 한다고 주장한다. 또 인류가 세계시민적 체제에 근접하면, 모든 보편적인 소질을 계발하고 완전한 시민적 통합을 이룰 수 있을 것이라고 본다. 이러한 이상적 세계시민주의의 관점에서는 고통을 겪는 인간이라면 누구나 차별 없이 도와야 한다는 윤리적 의무가 부과된다.

제시문 (나)는 교과서 〈생활과 윤리〉(지학사, 2020, 209쪽)에 제시된 콰메 애퍼피아(Kwame Anthony Appiah)의 〈세계시민주의(Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers)〉에 나오는 내용을 사용하고 원전의 일부를 부분적으로 발췌하여 편집한 것이다. 애퍼피아는 세계시민주의에는 두 가지가 있으며, 한 가지는 보편적인 인간의 가치를 존중하는 세계시민주의, 그리고 다른 하나는 개인과 국가들의 차이와 특수성을 인정하는 세계시민주의이다. 이 두 가지 세계시민주의는 충돌할 수 있으며, 세계시민주의가 문제의 해결책이 아니라 문제제기가 될 수 있다고 주장한다. 애퍼피아는 또한 인류라는 추상적인 이름으로 개인, 지역, 국가의 차이를 극복하고 세계시민주의를 적용하는데 의문을 제기한다. 또한 이를 부리없는 세계시민주의라고 비판한다. 그러나 세계시민주의의 이상적인 해석은 지속적으로 강한 매력을 지녀왔으며, 일부 철학자들은 국경을 설정하는 것이 도덕

적으로 적절하지 않다고 주장한다. 애피아는 결론에서 우리는 자국 중심의 민족주의를 옹호하거나 엄격한 세계 시민주의를 지향할 필요는 없으며, 오히려 개인과 지역, 국가의 차이와 특수성에 바탕으로 둔 “뿌리를 둔 세계 시민주의”를 지향해야 한다고 주장한다.

제시문 (다)는 교과서 <문학>(창비, 2018, 235~236쪽)에 나오는 금희의 소설 <세상에 없는 나의 집>에서 발췌한 내용을 출제 의도에 맞추어 편집한 것이다. 제시문 (다)의 화자는 중국 내 조선족으로 중국어와 한국어 두 언어를 구사할 수 있는 능력을 가지고 중국의 대학에서 한국어 강사로 일하고 있다. 화자는 다문화적 도시에 살면서 디오게네스와 같은 세계시민으로서의 이상을 추구했고, 한족 중국인인 친구 닝과 한국인 연주는 화자가 두루두루 통할 수 있을 것이라 부러워한다. 하지만 화자는 닝과 연주를 만나면서 그들과의 차이와 경계를 뛰어넘을 수 없다는 것을 깨닫는다. 이 제시문은 이도 저도 아닌 조선족 출신이라는 회색지대가 장벽이 되어 화자가 품었던 세계시민주의적 이상의 실현이 좌절되는 경험을 표현한다.

제시문 (라)는 연구지원이 사회에 미치는 영향에 대한 자료를 분석하고, 이를 수리적 개념을 활용하여 사고하는 능력을 평가하고자 하였다.

#### 참고: 제시문 <나> 영문 번역

세계시민주의 개념에는 두 가지가 있다. 하나는 우리에게 타인에 대한 의무, 즉 가족과 친구들과의 유대나 심지어 더 형식적인 시민적 유대조차 넘어서는 더욱 확장된 의무가 있다는 생각이다. 또 다른 하나는 우리가 보편적인 인간의 삶뿐 아니라 특수한 삶의 가치까지도 진지하게 고려해야 한다는 것이다. 이러한 생각은 그 삶에 의미를 부여하는 관행과 믿음의 중요성을 심각하게 받아들인다는 것을 뜻한다. 세계시민들은 사람들이 각각각색이며 그 차이로부터 많은 것을 배울 수 있다는 것을 알고 있다. 탐구할 가치가 있는 수많은 인간적 가능성들이 있기 때문에, 우리는 모든 개인이나 모든 사회가 단일한 삶의 양식으로 수렴되어야 한다고 기대하지도 바라지도 않는다. 타인에 대한 우리의 의무(혹은 우리에게 대한 타인의 의무)가 무엇이든, 그들에게는 자기 방식대로 살아갈 권리가 있다. 이러한 두 가지 이상들, 즉 보편적 관심과 정당한 차이에 대한 존중은 충돌할 수도 있을 것이다. 어떤 의미에서 세계시민주의는 문제의 해결책이 아니라 일종의 문제제기다. 예를 들어, 아주 가난한 나라에 원조를 하는 것은 좋은 일이라고 모두가 동의하지만, 좀 더 잘사는 개별 국가의 정부관료들은 자국의 산업을 지원하기 위해 무역정책과 이민정책 등을 고려할 필요가 있다.

우리는 세계의 시민이라는 생각을 어디까지 적용할 수 있을까? 인류라는 이름으로, 자신이 사는 지역에 대한 충성과 애착을 모두 포기할 수 있는가? 세계시민주의를 주창하는 몇몇 사람들은 당연히 그렇게 해야 한다고 생각했고, 그래서 자주 웃음거리가 되거나 “뿌리없는 세계시민주의”로 비난을 받곤 했다. 에드먼드 버크는 다섯 아들을 고아원으로 보냈던 장자크 루소를 두고 “자기 인류는 사랑했지만 자기 가족은 미워한 사람”이라고 말했다. 그렇지만 세계시민주의적 믿음에 대한 이상적인 해석은 지속적으로 강한 매력을 지녀왔다. 버지니아 울프는 한 때 “민족, 학교, 이웃 등에 대한 비현실적인 충성에서 벗어나라”고 주장했다. 마찬가지로 몇몇 현대 철학자들은 국경을 설정하는 것이 도덕적으로 적절치 않으며, 우리의 양심에 비추어 볼 때 정당하지 못한 역사적 사건이라고 주장했다.

그러나 다행히도 우리는 모든 외국인들을 저버리는 민족주의자를 편들 필요도 없고, 자신의 친구나 동료 시민을 냉담하고 공평무사하게 대우하는 엄격한 세계시민주의자를 편들 필요도 없다. 우리가 옹호해야 할 입장은 ‘뿌리를 둔 세계시민주의’라고 불릴 것이다. 이는 서로 다른 개인과 지역, 국가의 삶에서의 차이에 바탕을 두면서 세계시민의 보편적 가치를 추구하는 것이다.

#### <고교교사 검토의견>

##### [국어과]

제시문 (가)는 국어과 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 충분히 이해할 수 있는 수준의 내용으로 보인다. 국어과 교육과정에서는 ‘국어’ 과목의 읽기 영역, ‘독서’ 과목 등에서 사실적 읽기, 추론적 읽기, 주제 통합적 읽기 등을 주요한 읽기 역량으로 성취기준에서 다루고 있기 때문에 제시문 (가)의 경우, 읽고 필요한 내용을 찾고 중심 내용, 필자의 의도 등을 이해하는 것은 국어과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 가능할 것

로 보인다.

제시문 (다)는 문학 교과서에 실려 있는 작품을 재구성한 것으로, 제시한 내용의 수준은 고등학교 교육과정에서 다루어지는 작품의 수준에서 벗어나지 않을 것으로 보인다. 특히 ‘나’가 처해 있는 사회 문화적 맥락, ‘나’를 통해 작가가 전달하고자 하는 의도, 문학 작품에 담겨 있는 사회 문화적 가치 등은 ‘국어’ 과목의 문학 영역, ‘문학’ 과목 등에서 중요하게 다루어지는 학습 요소이기 때문에 학생의 역량을 평가하는 데 적절한 제시문으로 보인다.

제시문 (라)는 표와 그림을 해석할 수 있어야 한다. ‘독서’ 과목에서는 인문·예술, 사회·문화 등 다양한 분야의 내용을 다룬 글을 읽을 때, 글에 포함된 그림이나 표 등의 시각 자료도 함께 학습하고 있으며 교육과정의 ‘평가 방법 및 유의 사항’에서도 그림이나 표를 활용하도록 하고 있다. 따라서 표와 그림을 읽고 해석하는 역량을 기르는 것은 고등학교 국어 교육과정의 학습 요소로 볼 수 있다. 또한 제시문 (라)의 표와 그림에 제시된 정보가 복잡한 것이 아니며, 앞에 제시된 다른 제시문을 제시문 (라)의 표와 그림을 해석할 수 있는 자료로도 활용할 수 있으므로 국어과 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 접근할 수 있는 제시문으로 판단된다.

[문제1-1]과 [문제1-2]를 해결하기 위해서는 공통적으로 제시문 (다)와 관련하여 문학 작품을 읽고 작품의 형상화 방법을 바탕으로 수용할 수 있어야 한다. 이와 관련된 내용이 교육과정 성취기준으로 제시되어 있으며, ‘국어’의 문학 영역에서는 가장 기본적인 학습 요소이다. 서사 갈래의 형상화 방법은 인물, 사건, 배경, 서술자 등으로 볼 수 있는데, [문제1-1]에서는 제시문 (다)의 인물의 경험(사건), [문제1-2]에서는 인물의 내면 변화를 묻고 있다. 즉 인물이 겪은 일을 파악하고 인물이 보여 주는 말과 행동 등을 통해 내면과 심리 변화 등을 파악하는 것은 국어 교육과정에서 다루고 있는 내용이므로 학생 역량 평가의 적절한 제시문으로 보인다. 또한 [문제1-2]에서 [지문 A]도 화자의 내면적 변화를 묻고 있는데, 서정 갈래의 문학 작품을 수용하기 위해 가장 기본적인 학습 요소로 여겨지는 화자의 상황, 정서, 태도 등을 바탕으로 파악할 수 있는 내용이고, [지문 A]의 작품은 화자의 정서와 태도의 변화가 구체적으로 드러나는 작품이기 때문에 고등학교 국어 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 접근할 수 있을 것으로 보인다.

또 [문제1-1]에서는 ‘주제 통합적 읽기’, 자료에 담긴 중심 내용 등을 파악하는 ‘사실적 내용 파악하며 읽기’, ‘추론하며 읽기’, ‘비판적으로 읽기’라는 ‘독서’의 성취기준이, [문제1-2]에서는 ‘독서’ 과목 성취기준의 주제 통합적 읽기와 더불어 ‘문학’ 과목의 ‘작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.’라는 성취기준이 반영되어 있다고 보인다. 이러한 점에서 [문제1-1]과 [문제1-2]는 고등학교 국어 교육과정 수준에 적합한 문제라고 판단된다.

#### [도덕과]

세계시민주의의 바람직한 모습을 주된 주제로 한 이번 논술문항은 2015도덕과 교육과정 중 고등학교 『생활과 윤리』, 『윤리와 사상』을 학습한 학생이라면 충분히 논리적으로 서술할 수 있는 문항이라고 판단된다. 제시문 (가)는 국가, 민족 등의 문화적 특수성을 넘어선 보편적 가치를 바탕으로 한 인류애를 강조한 세계시민주의를, 제시문(나)는 보편적 인류애의 강조로 간과될 수 있는 문화적 특수성과 다양성을 강조한 세계시민주의를 대비시키고 있다. 이를 통해 세계시민주의가 요청되는 미래사회에 바람직한 세계시민주의에 대한 바람직한 자세를 성찰하게 하고 있다.

[문제 1-1]은 제시문(다)의 경험을 바탕으로 제시문(가)와 제시문(나)의 논지를 비교, 분석하는 문항이다. 제시문(다)의 화자는 조선족으로서 주류 문화인 한족의 문화, 배우고 싶은 한국의 문화에도 온전히 동화될 수 없는 자신을 발견하는 경험을 통해 자신의 고유성과 정체성을 확인하고 있다. 화자는 보편적 가치를 강조하는 세계시민주의인 제시문(가)보다는 문화적 고유성과 정체성을 토대로 하는 제시문(나)의 입장에 대해 긍정적 평가를 할 것으로 보인다. 이러한 것은 고등학교 『생활과 윤리』교육과정에서 세계시민주의와 더불어 다문화 시대의 윤리적 문제까지 다루고 있어 윤리적 탐구능력을 종합적으로 다루고 있다고 판단된다.

[문제 1-2]은 [지문 A]의 화자와 제시문(다)의 화자의 내면적 변화를 세계시민주의 관점에서 비교, 분석하는 문항이다. [지문 A]의 화자는 제시문(다)의 소수문화의 화자와 달리 주류문화의 소속된 사람으로서 자신이 가진 선입관과 편견이라는 ‘천박한 호기심’을 극복하고 보편적 가치를 강조하는 세계시민주의를 지향하는 태도를 보인

다. 이에 비해, 제시문(다)의 화자는 소수문화의 소속된 사람으로서 무조건적 동화의 현실적 벽을 체감하며 보편성을 강조하는 세계시민주의에 대한 회의감을 갖게 된다. 세계시민주의를 주제로 [지문 A]의 화자와 제시문(다)의 화자의 구체적 사례에 적용하는 이 문항은 2015도덕과 교육과정, 특히 고등학교『생활과 윤리』교육과정이 지향하는 현대 사회에서 일어나는 다양한 윤리적 문제와 쟁점을 윤리적 관점에서 이해하고 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 및 실천능력을 기르기 위해 적합하다고 판단된다.

#### [사회과]

[문제 1-1] 제시문 (가)와 제시문 (나)에 직접적으로 언급된 세계 시민성은 민주 시민의 육성을 궁극적 목적으로 하는 고등학교 사회과 교육목표 가운데 하나로서 『통합사회』를 비롯해 『사회·문화』, 『정치와 법』, 『경제』로 대표되는 일반사회 교과목 뿐만 아니라 『세계지리』 같은 지리 과목에서도 교육과정상 비중있게 언급되고 있다. 제시문 (가)와 제시문 (나) 모두 세계시민주의에 대해 언급하면서도 양자의 시각은 차이를 보인다. 제시문 (가)는 민족, 국가, 지역 등을 넘어서는 이상주의에 기반한 세계시민주의의 입장을 강조하고, 제시문 (나)는 민족, 국가, 지역 등을 고려하는 현실주의에 기반한 세계시민주의의 입장을 설명하고 있다. 따라서 다양성에 대한 존중을 추구하는 관용 정신과 함께 세계 시민으로서 의식과 태도를 갖추어 보편적 가치를 추구하는 것은 사회과 교육과정 『통합사회』, 『사회·문화』, 『정치와 법』, 『세계지리』에서 반복하여 강조해 다루고 있는 내용이므로 고등학교 사회과 교육과정에 충실하게 참여한 학생이라면 주어진 제시문의 논지를 충분히 파악하는데 어려움이 없을 것으로 판단한다.

[문제 1-2] [지문 A]와 제시문 (다)에 나타난 화자의 내면적 변화를 파악하고 세계시민주의의 관점에서 비교 분석할 수 있어야 한다. [지문 A]에 나타난 화자의 변화된 태도는 외국인을 자신과 다른 외부의 존재로 여기고 관찰한 스스로에 대한 편견적 태도를 반성하며 모두가 동일한 존재라는 깨달음에 입각한 세계 시민 의식을 발견할 수 있다. 제시문 (다)에도 한국과 중국의 문화를 모두 어우르며 소통할 수 있다고 생각했던 화자의 태도도 세계 시민 의식과 연결할 수 있다. 이러한 세계 시민 의식은 사회과 교육과정 공통 과목인 『통합사회』 과목에서 반복적으로 강조하는 다문화 사회에서 관용의 정신을 바탕으로 한 세계 시민 의식의 함양과 밀접하게 연관되어 있다. 이는 일반 선택 과목인 『사회·문화』에서도 같은 수준의 비중으로 다루어지고 있으며, 미시적 차원의 접근에서 뿐만 아니라 거시적 차원의 접근을 시도하는 『정치와 법』, 『세계지리』 과목과도 연결성이 높다고 판단한다.

#### [영어과]

제시문 (나)는 두 종류의 세계시민주의를 설명한 뒤 이 중 하나를 선정해 바람직한 세계시민주의로 소개하고 있는 간단한 설명문으로 고등학교 교육과정을 충실하게 이수한 학생이라면 내용을 이해하는 데 큰 어려움이 없을 것으로 보인다. 영어과 교육과정에서는 ‘민주 시민 생활, 인권, 양성 평등, 글로벌 에티켓 등 시민 의식 및 세계 시민 의식을 고취하는 내용’을 핵심 소재 중 하나로 제시하고 있으며, 교과서에서도 세계 시민 의식을 고취할 수 있는 다양한 내용을 교과서의 대단원으로 구성해 자주 사용하고 있다. 영어과 교육과정의 핵심적인 역량 중 하나는 ‘공동체 역량’으로, 세계의 한 구성원으로서 가치와 태도를 공유하며 공동체가 마주하고 있는 여러 문제를 해결하는 데 앞장설 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 하고 있다. 실제로 다양한 교과서의 말하기 활동이나 프로젝트 활동에서 세계시민 의식을 기르기 위한 다양한 활동을 전개하고 있어 학생들에게 친숙한 소재라고 생각한다. 제시문에서 사용되는 어휘 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 큰 무리 없이 해석할 수 있는 정도의 난이도로 구성되어 있으며 글쓴이의 주장을 명료하게 보여주는 간단한 문장으로 구성되어 있다.

## 문항카드 2. 논술전형 인문계열 제시문, 2번

### 1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(국어, 도덕, 수학, 영어) / 제시문(라), 2번	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 심화 국어, 고전 읽기 독서 수학, 수학II, 영어, 영어II, 영어독해와작문, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	이차함수, 삼차함수, 이차함수의 최대·최소, 도함수, 함수의 최댓값과 최솟값, 민주 시민 생활, 시민 의식 및 세계 시민 의식, 중심 내용, 맥락
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

### 2. 문항 및 자료

제시문은 별책 참조

[문제 2-1] 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점에서 제시문 (라)를 해석하시오. (600자 안팎, 25점)

[문제 2-2] C국은 국민 대다수를 이루는 소비자와 소수의 기업가로 구성된다. 기업가는 생산을 통해 C국에 경제적 이득을 주지만, 탄소를 배출하여 C국과 다른 나라에 환경 피해를 유발한다. C국의 탄소 배출량이  $x$ (단,  $x \geq 0$ )인 경우, 기업가의 삶의 질은  $f(x) = 20x - 2x^2$ 이고, 소비자의 삶의 질은  $g(x) = 8x - 2x^2$ 이며, 다른 나라 사람들의 삶의 질은  $h(x) = -x^3$ 이다. C국 정부는 탄소 배출량을 국민 다수인 소비자의 여론을 반영하여 다음 중 하나로 정한다.

(a) 소비자가 자국만을 고려할 경우, C국 전체의 삶의 질  $f(x) + g(x)$ 가 최댓값을 가질 때의  $x$ 의 값

(b) 소비자가 타국에 미칠 환경 피해도 고려할 경우, 세계 전체의 삶의 질  $f(x) + g(x) + h(x)$ 가 최댓값을 가질 때의  $x$ 의 값

두 경우 각각에 대해, C국의 탄소 배출량  $x$ 와 그에 따른  $f(x)$ ,  $g(x)$ ,  $h(x)$ 의 값을 모두 구하시오. 이 결과를 해석하고, C국 소비자가 다른 나라를 대하는 태도가 C국 소비자, C국 전체, 세계 전체의 삶의 질에 미치는 영향을 설명하시오. (글자 제한 없음, 25점)

### 3. 출제 의도

[문제 2-1]

- 사회과학 연구 결과를 해석하고, 인문·사회 현상을 수리적 개념을 활용하여 사고하는 능력을 평가하고자 하였다.
- 세계시민의식 조사와 국내와 해외 결식아동 돕기 기부액과의 관계를 표와 그림을 통해 분석할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다.

[문제 2-2]

- 한 국가의 경제 활동이 탄소 배출을 통해 다른 국가에 부정적 영향을 미치는 사회 현상을 수리적 개념을 사용해서 접근할 수 있는지 평가하고자 하였다.
- 세계시민주의를 통해 국가 간의 문제를 해결하는 과정을 수리적 개념을 활용하여 분석할 수 있는지 평가하고

자 하였다.

**4. 출제 근거**

가) 교육과정 근거

<b>적용 교육과정</b>	1. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정” 4. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책14] “영어과 교육과정”																																										
<b>관련 성취기준</b>	1. 국어과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 국어</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 화법과 작문</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 독서</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준3</td> <td>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준4</td> <td>[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 심화 국어</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준2</td> <td>[12심국02-01] 타인의 의견을 비판적으로 이해한다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 고전 읽기</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12고전03-02] 고전을 읽고 공동의 관심사나 현대 사회에 유효한 문제를 중심으로 통합적인 국어 활동을 수행한다.</td> <td style="text-align: center;">문제2-1</td> </tr> </table>	과목명: 국어		관련	성취 기준2	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제2-1	과목명: 화법과 작문		관련	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제2-1	과목명: 독서		관련	성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제2-1	성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제2-1	성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2-1	성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제2-1	과목명: 심화 국어		관련	성취 기준1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	문제2-1	성취 기준2	[12심국02-01] 타인의 의견을 비판적으로 이해한다.	문제2-1	과목명: 고전 읽기		관련	성취 기준1	[12고전03-02] 고전을 읽고 공동의 관심사나 현대 사회에 유효한 문제를 중심으로 통합적인 국어 활동을 수행한다.	문제2-1
	과목명: 국어		관련																																								
	성취 기준2	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제2-1																																								
	과목명: 화법과 작문		관련																																								
	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제2-1																																								
	과목명: 독서		관련																																								
	성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제2-1																																								
	성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제2-1																																								
	성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2-1																																								
	성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제2-1																																								
	과목명: 심화 국어		관련																																								
	성취 기준1	[12심국01-02] 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 조직한다.	문제2-1																																								
	성취 기준2	[12심국02-01] 타인의 의견을 비판적으로 이해한다.	문제2-1																																								
	과목명: 고전 읽기		관련																																								
	성취 기준1	[12고전03-02] 고전을 읽고 공동의 관심사나 현대 사회에 유효한 문제를 중심으로 통합적인 국어 활동을 수행한다.	문제2-1																																								
	2. 도덕과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 생활과 윤리</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 (가), (나)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">과목명: 윤리와 사상</td> <td style="text-align: center;">관련</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취 기준1</td> <td>[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민 윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.</td> <td style="text-align: center;">제시문 (가), (나)</td> </tr> </table>	과목명: 생활과 윤리		관련	성취 기준1	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.	제시문 (가), (나)	과목명: 윤리와 사상		관련	성취 기준1	[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민 윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.	제시문 (가), (나)																														
	과목명: 생활과 윤리		관련																																								
	성취 기준1	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.	제시문 (가), (나)																																								
	과목명: 윤리와 사상		관련																																								
	성취 기준1	[12윤사04-06] 동·서양의 평화사상들을 탐구하여 세계시민주의와 세계시민 윤리의 원칙 및 지향을 이해하고, 이를 통해 세계시민이 가져야 할 태도에 대해 성찰할 수 있다.	제시문 (가), (나)																																								

3. 수학과 교육과정

과목명: 수학		관련
성취 기준1	<b>[수학]-(1) 문자와 식-[5] 이차방정식과 이차함수</b> [10수학01-11] 이차함수의 최대, 최소를 이해하고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.	[문제 2-2]

과목명: 수학 II		관련
성취 기준1	<b>수학II-(2) 미분-[2] 도함수</b> [12수학II 02-05] 함수의 실수배, 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다.	[문제 2-2]
성취 기준2	<b>수학II-(2) 미분-[3] 도함수의 활용</b> [12수학II 02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.	[문제 2-2]

4. 영어과 교육과정

과목명: 영어		관련
성취 기준1	[10영03-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[10영03-03] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어II		관련
성취 기준1	[12영II 03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영II 03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	제시문 (나)

과목명: 영어독해와작문		관련
성취 기준1	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	제시문 (나)
성취 기준2	[12영독03-04] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	제시문 (나)

나) 자료출처

교과서 내	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
	생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2020	206	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	정탁준 외	지학사	2020	205	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	변순용 외	천재교과서	2020	209	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	차유규 외	금성출판사	2020	206	제시문(가), (나)	○
	생활과 윤리	김국현 외	비상	2020	211	제시문(가), (나)	○
	윤리와 사상	정창우 외	미래엔	2020	206-211	제시문(가), (나)	○
	윤리와 사상	박찬구 외	싸마스	2020	208-215	제시문(가), (나)	○
	윤리와 사상	변순용 외	천재교과서	2020	204-211	제시문(가), (나)	○
	윤리와 사상	황인표 외	교학사	2020	214-220	제시문(가), (나)	○
	윤리와 사상	류지한 외	비상	2020	204-208	제시문(가), (나)	○
	수학	배종숙 외	금성출판사	2018	74-76	[문제2-2]	○
	수학	류희찬 외	천재교과서	2018	72-73	[문제2-2]	○

수학 II	배중숙 외	금성출판사	2019	64-67, 94-95	[문제2-2]	○
수학 II	황선옥 외	미래엔	2018	92	[문제2-2]	○
Highschool English	최인철 외	금성출판사	2018	155-158	제시문 (나)	○
Highschool English II	이재영 외	천재교육	2019	129-135	제시문 (나)	○
Highschool English Reading & Writing	신정현 외	(주)와이비엠	2018	36-40	제시문 (나)	○

**5. 문항 해설**

**[문제 2-1]**

제시문 (라)의 <표>와 <그림>은 가상의 A국과 B국의 세계시민의식 조사와 국내, 해외 결식아동돕기 기부액을 출제의도에 맞춰 작성한 것이다. <표>에 나타난 세계시민의식 조사는 서로 경쟁하는 두 가지 주장 중 무엇이 더 중요한지를 묻고 그 평균값을 표시하였다. <그림>에서 보여주는 국내, 해외 결식아동 돕기 기부액은 A국과 B국 간의 차이를 보인다.

**제시문 (가)와 (나)의 관점에서 <표> 해석**

- <표>는 자국민/외국인의 일자리, 자국 이익과 인류 공동의 이익, 인류의 보편적 가치와 문화적 특수성 간의 우선순위를 제시하고 있음.
- 자국 이익과 인류 공동의 이익 간 우선순위의 경우, A국과 B국 모두 인류 공동의 이익을 우선하는 가치에 더 동의함. A국이 B국보다 인류 공동의 이익을 더 추구하지만 두 국가 간 차이는 크지 않음. 두 국가 모두 세계시민주의적 인류 공동의 이익을 추구한다고 해석할 수 있음.
- 인류의 보편적 가치와 문화적 특수성 간 우선순위의 경우, A국은 인류의 보편적 가치를 B국은 문화적 특수성을 우선시함. A국은 제시문 (가)의 보편적 세계시민주의에 동의하는 반면, B국은 제시문 (나)의 지역적 차이를 존중하는 뿌리내린 세계시민주의 (rooted cosmopolitanism)에 더 동의한다고 해석할 수 있음.
- 경제적으로 어려울 때 자국민과 외국인 고용 간 우선순위의 경우, A국은 외국인에 대한 차별없는 고용을, B국은 자국민 고용을 우선시함. A국은 제시문 (가)의 국적이나 인종에 상관없이 동등한 가치를 가진다는 세계시민주의에 동의하는 반면, B국은 제시문 (나)의 지역적 필요를 고려하는 세계시민주의에 동의한다고 해석할 수 있음.
- 변수들의 우선순위 간격에 대해, 인류 공동의 이익 추구는 A국과 B국 간에 1 정도의 차이를 보임. 인류 보편의 가치와 문화적 특수성에 대해서는 A국과 B국 간에 3 정도의 차이를 보임. 경쟁상황에서의 고용에 대해서는 A국과 B국 간에 5 정도의 차이를 보인다는 점을 감안하면 현실적인 측면에서는 세계시민주의에 대한 인식 차이가 더 커질 수 있음을 유추할 수 있음.

**제시문 (가)와 (나)의 관점에서 <그림> 해석**

- <그림>은 A국과 B국의 국내와 해외 결식아동 돕기 기부액의 차이를 제시하고 있음.
- A국의 기부 총액은 700억 원임. 그중 350억 원은 국내 결식아동 돕기 기부액이고, 350억 원은 해외 결식아동 돕기 기부액임.
- B국의 기부 총액은 550억 원임. 그중 300억 원은 국내 결식아동 돕기 기부액이고, 250억 원은 해외 결식아동 돕기 기부액임.
- 보편적 세계시민주의를 옹호하는 제시문 (가)의 관점에서 A국은 해외 결식아동 돕기 기부액이 국내 결식아동 돕기 기부액과 동일하다고 해석할 수 있음.

- ⑤ 뿌리내린 세계시민주의를 옹호하는 제시문 (나)의 관점에서 B국은 국내 결식아동 돕기 기부액이 해외 결식아동 돕기 기부액보다 더 많다고 해석할 수 있음.
- ⑥ 국가에 상관없이 어려운 처지에 있는 사람들을 무조건적으로 도와야 한다는 제시문 (가)의 입장에서 A국의 기부금 총액이 B국보다 더 크다는 점을 유추하여 해석할 수 있음.

[문제 2-2]

(1) 소비자가 자국만을 고려할 경우

C국의 삶의 질은  $f(x) + g(x) = -4x^2 + 28x = -4\left(x - \frac{7}{2}\right)^2 + 49$ 이다. 이차함수의 성질에 의해  $x = \frac{7}{2}$ 에서 최댓값을 가진다. 그러므로 C국 정부는 탄소 배출량을  $\frac{7}{2}$ 로 정한다. 그에 따른  $f(x)$ ,  $g(x)$ ,  $h(x)$ 의 값은 다음과 같다.

- C국 기업가 삶의 질:  $f\left(\frac{7}{2}\right) = 20 \times \frac{7}{2} - 2\left(\frac{7}{2}\right)^2 = \frac{91}{2} = 45.5$
- C국 소비자 삶의 질:  $g\left(\frac{7}{2}\right) = 8 \times \frac{7}{2} - 2 \times \left(\frac{7}{2}\right)^2 = \frac{7}{2} = 3.5$
- 다른 나라 사람들 삶의 질:  $h\left(\frac{7}{2}\right) = -\left(\frac{7}{2}\right)^3 = -\frac{343}{8} = -42.875$

(2) 소비자가 타국에 미칠 환경 피해도 고려할 경우

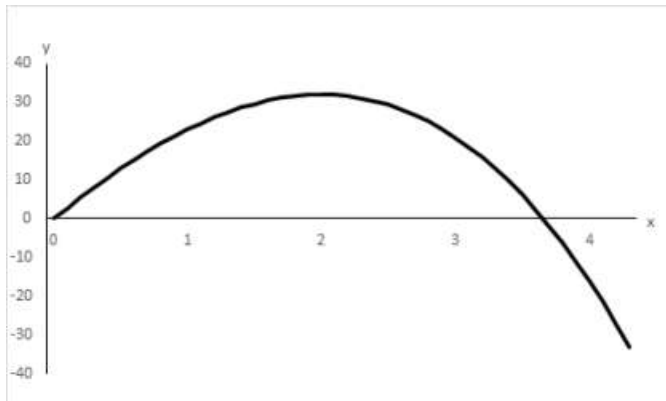
세계 전체의 삶의 질은  $f(x) + g(x) + h(x) = -x^3 - 4x^2 + 28x$ 이다. 즉, 정의역이  $x \geq 0$ 인 삼차함수이다. 이 삼차함수의 최댓값을 찾기 위해 도함수를 구하고, 인수분해한다.

$$f'(x) + g'(x) + h'(x) = -3x^2 - 8x + 28 = -(3x + 14)(x - 2).$$

따라서 이 도함수는  $x \geq 0$  구간에서  $x = 2$ 일 때, 유일하게 극값을 가진다. 다른 점에서 도함수의 부호와 함수의 증감은 다음과 같다.

$x$	0	$0 < x < 2$	2	$x > 2$
$f'(x) + g'(x) + h'(x)$		+	0	-
$f(x) + g(x) + h(x)$		증가		감소

그러므로  $f(x) + g(x) + h(x)$ 는  $x = 2$ 에서 최댓값을 가지며, 함수의 그래프는 아래와 같다.



그러므로 C국은 탄소 배출량으로 2를 선택한다. 그에 따른  $f(x)$ ,  $g(x)$ ,  $h(x)$ 의 값은 다음과 같다.

- C국 기업가 삶의 질:  $f(2) = 20 \times 2 - 2 \times 2^2 = 32$
- C국 소비자 삶의 질:  $g(2) = 8 \times 2 - 2 \times 2^2 = 8$
- 다른 나라 사람들 삶의 질:  $h(2) = -2^3 = -8$

**(3) 결과 해석 및 C국 소비자가 다른 나라를 대하는 태도의 영향**

(a)에서는 C국 소비자가 자국 중심주의적 태도를 보이고, (b)에서는 세계시민주의적 태도를 보인다. 두 경우의 탄소 배출량과 그에 따른 다양한 사람들의 삶의 질을 요약하면 다음 표와 같다.

		(a) 자국 중심주의	(b) 세계시민주의
탄소 배출량	$x$	3.5	2
C국 기업가 삶의 질	$f(x)$	45.5	32
C국 소비자 삶의 질	$g(x)$	3.5	8
C국 전체 삶의 질	$f(x) + g(x)$	49	40
다른 나라 사람들 삶의 질	$h(x)$	-42.875	-8
세계 전체 삶의 질	$f(x) + g(x) + h(x)$	6.125	32

즉, C국 소비자가 세계시민주의 의식을 가질 경우, C국은 더 적은 탄소를 배출한다. 그러면 기업가의 삶의 질은 하락하지만, 소비자의 삶의 질은 상승한다. 하지만 기업가의 삶의 질 하락 폭이 소비자의 삶의 질 상승 폭보다 커서 C국 전체의 삶의 질은 하락한다. 다른 나라 사람들의 삶의 질은 대폭 증가한다. 따라서 C국 전체 삶의 질의 하락에도 불구하고 세계 전체 삶의 질은 상승한다.

이 결과를 해석하면 C국 소비자가 세계시민주의 의식을 가질 경우, 다른 나라 사람들의 환경 피해를 의사 결정에 고려하기 때문에 C국은 더 적은 양의 탄소를 배출한다. 흥미롭게도, 탄소 배출량을 줄였음에도 C국 소비자의 삶의 질은 3.5에서 8로 올라간다. 이는 소비자가 다른 나라 사람들의 삶의 질도 고려하는 의사 결정을 할 때, 자신의 삶의 질도 올라갈 가능성을 보여준다. 즉, C국 소비자와 다른 나라 사람들의 이해가 서로 상충하기보다 일치할 수 있음을 보여준다.

뿐만 아니라, C국 소비자의 삶의 질  $g(x) = 8x - 2x^2$ 가  $x = 2$ 에서 최댓값을 가진다. 즉, C국 소비자가 세계시민주의 관점에서 의사 결정을 할 때의 탄소 배출량인  $x = 2$ 는 자신의 삶의 질도 최대가 되는 최선의 결과이다.

그러나 C국 전체 삶의 질은 C국 소비자가 세계시민주의에 기반하여 따라 탄소 배출량을 정할 때 더 낮다. C국 기업가의 삶의 질이 45.5에서 32로 대폭 하락하기 때문이다. 이는 탄소 배출을 통한 생산으로 가장 이득을 보는 집단이 C국의 기업가임을 보여준다.

마지막으로 세계 전체의 삶의 질은 C국 소비자가 세계시민주의 의식을 가지면 6.125에서 32로 대폭 상승한다. 이는 다른 나라 사람들이 입는 환경 피해가 42.875에서 8로 대폭 감소하기 때문이다. 다른 나라 사람들의 삶의 질은  $h(x) = -x^3$ 이므로, 탄소 배출량의 세제곱에 비례하여 감소한다. 즉, 다른 나라 사람들의 삶의 질은 탄소 배출량에 매우 큰 영향을 받는다. 그러므로 C국의 탄소 배출량이 3.5에서 2로 감소할 때 다른 나라 사람들의 삶의 질이 대폭 개선된다.

**<고교 검토교사>**

**[국어과]**

[문제2-1]은 제시문 (가)와 (나)의 세계시민주의에 대한 서로 다른 관점을 바탕으로 표와 그림에 나타난 사실적 정보를 파악하고 드러나지 않은 정보를 추론하면서 해결해야 하는 문제로, 사실적 읽기, 추론적 읽기, 그리고 제재에 담긴 사회적 현상의 특성 등 비판적으로 읽기 등의 국어과 교육과정의 ‘독서’ 교과 성취기준과 학습 요소를 반영한 문제로 생각할 수 있다.

**[도덕과]**

[문제 2-1]은 보편성을 강조하는 세계시민주의의 입장인 제시문 (가)와 특수성을 전제한 세계시민주의의 입장인 제시문 (나)의 관점에서 제시문 (라)의 가상의 국가 A, B의 자료를 통해 각국의 세계시민주의의 특징을 해석하는 문항이다. 먼저, <표>에서 A, B는 큰 차이를 보이지 않으며 인류 공동의 이익을 추구하는 입장을 보인다.

그러나 A국은 일자리가 귀할 때 외국인을 차별 없이 고용해야 한다는 질문과 인류 보편의 가치보다 문화적 특수성을 존중해야 한다는 질문이 상대적으로 B국에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다. 또한 <그림>에서 고통 받은 사람들, 즉 결식아동에 대한 돕기에서도 A국은 국내, 해외를 구분하지 않고 동일한 금액만큼 지원하고 있으며, B국은 국내 아동을 더 많이 지원하고 있다. 이를 통해 두 국가는 인류 공동의 이익을 추구하는 윤리적 지향은 비슷하지만, 그 구체적 실천에 있어서는 문화적 동질성과 친밀감을 구분하지 않는 A와 문화적 동질성과 친밀감을 중시하는 B국의 차이를 엿볼 수 있다.

#### [영어과]

[문제 2-1]은 제시문 (나)에 대한 정확한 이해를 바탕으로 이를 제시문 (라)에 적용하는 능력을 평가한다. 통계 자료를 통해 두 국가에서는 각각 어떤 세계시민주의를 지지하는지 파악할 수 있고, 이를 제시문 (나)의 민족, 지역, 국가 기반의 세계시민주의 입장에서 평가한다면 응답 결과를 토대로 B국이 지역적 차이를 존중하는 뿌리 내린 세계시민주의에 더 동의하는 경향을 파악할 수 있을 것이다. 설문 자료를 통해 B국은 문화적 특수성을 우선시하는 경향이 있으며 외국인보다는 자국민의 고용을 우선시한다. 그러면서 결식아동 돕기 기부액은 해외보다 국내를 대상으로 한 기부액이 더 많은 것을 확인할 수 있다. 이러한 일련의 자료를 통해 B국은 제시문 (나)의 관점과 일치하는 것을 확인할 수 있을 것이다.

#### [수학과]

[문제2-2] C국의 탄소 배출량  $x$ 에 따라 제시된 기업가, 소비자, 다른 나라 사람들의 삶의 질  $f(x)$ ,  $g(x)$ ,  $h(x)$ 는 모두 이차함수 및 삼차함수로 이루어져 있다. 따라서 문제에서 요구하는 C국 전체 삶의 질  $f(x)+g(x)$ 와 세계 전체 삶의 질  $f(x)+g(x)+h(x)$ 가 각각 최댓값을 가질 때의  $x$ 의 값은 이차함수의 최댓값 또는 도함수를 이용한 함수의 최댓값을 이용하여 구할 수 있다. 또한 두 경우의  $x$ 값에 따른  $f(x)$ ,  $g(x)$ ,  $h(x)$ 의 값을 모두 계산하고, 이 결과를 해석하여 C국 소비자가 다른 나라를 대하는 태도가 C국 소비자, C국 전체, 세계 전체의 삶의 질에 미치는 영향을 설명하는 문제로 이차함수의 최댓값, 다항함수의 도함수, 도함수를 통한 함수의 그래프의 개형 및 함수의 최댓값과 관련된 수학과 교육과정을 이수한 학생을 평가하기에 충분한 문항이라 판단된다.