

<인문·사회계열(사회)>

[숙명여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	2022학년도 인문계열 모의논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문항 (1)	
출제 범위	교육과정 과목명	사회
	핵심개념 및 용어	낙인, 소년범죄, 엄벌주의, 흉악 강력범죄, 보호처분
예상 소요 시간	50분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

계열문항 1

<가>

아이들이 문제아로 낙인찍히면 자신의 자아 이미지를 재평가하기 때문에 이러한 낙인 과정은 중요하다. 부모가 자기 아이를 문제아로 낙인찍을 경우, 아이들의 일탈은 더 증가한다. 낙인은 부모와 자식을 갈라놓고 아이들의 자아 이미지를 낮춰 비행은 증가시킨다. 부모의 낙인은 매우 치명적인데, 이는 아이가 자신의 낙인 효과를 더욱 확대할 수 있는 비행 친구를 찾게 만들기 때문이다. 아이들이 성장함에 따라 반복적이고 강렬한 낙인이 찍힐 위험에 처하며, 이는 자기 낙인을 강화하고 정체성을 훼손한다.

아이가 부모나 교사 등 중요한 다른 사람들에 의해 부정적으로 낙인찍힌다고 인지할 때, 일탈적 자아 개념을 수용하게 된다. 그 결과, 아이들은 일탈 친구와 사귀고 비행 집단에 가입하기도 하며, 이는 범죄 행위 가담을 더욱 용이하게 한다. 범죄 행위로 인해 법정에 서게 되면 낙인 효과는 더욱 심해질 수 있다. 공식적 낙인으로 학교에서 퇴학의 위험에 처하기도 한다. 이렇듯 법원의 개입은 범죄를 막기보다는 오히려 차후 범죄 가능성을 더 높인다.

요컨대 부모나 친구가 아이를 부정적으로 바라보고 그로 인해 아이가 손상된 정체성을 지니게 되면 나중에도 범죄를 지속할 수 있다. 즉, 어릴 때 낙인찍힌 아이가 그러한 낙인을 극복하지 못하여 학교에 적응하지 못하고, 취업 기회마저 잃게 된다면, 성인 초기에 범죄를 저지를 가능성이 크다.

<나>

최근 우리나라에서는 현행 14세 미만의 형사 미성년자 연령을 13세 미만으로 낮추고, 특정 강력범죄를 저지른 소년의 소년부 송치를 제한함과 동시에 형량을 상향하는 등 소년범죄에 대한 적극적인 처벌강화를 강조하고 있다. 하지만 이러한 대책을 논의하는 과정에서, 과연 이러한 엄벌주의 정책이 소년비행과 재범률을 낮출 수 있는 정책인지에 대한 냉정한 검토가 이루어졌는지

는 의문이다. 단순히 몇몇 충격적인 사건을 계기로 이러한 주장이 제기되었다고 한다면, 목적하는 성과는 기대할 수 없을 것이다.

교육과 사회 복귀를 강조하는 보호처분 대신에 구금을 중심으로 하는 형벌만을 강조한다면 이후의 소년범 재범률은 필연적으로 높아진다. 형벌은 보호처분과 비교하여 더욱 강렬한 부정적인 낙인을 부여하며, 이에 따른 사회적 차별과 배척, 그리고 스스로에 대한 부정적 자기 관념을 강하게 하므로 사회 복귀가 더욱 곤란해져 재범의 가능성을 높이게 된다.

미국 소년사법 역사와 여러 실증적인 조사에 의하면, 행위에 상응하는 적절한 응보나 공공의 안전 등을 이유로 더 많은 소년을 보다 장기간 교정시설에 수용하여 가족과 지역으로부터 분리하는 엄벌주의는 오히려 소년과 성인범죄자의 재범률을 증가시켜 공공의 안전을 침해하는 결과를 가져왔다.

소년비행에 대한 문제는 단순히 엄벌주의만으로 해결할 수 없다. 엄벌주의로 얻어지는 안도감은 허상에 불과하며 오히려 본질적 문제를 방치시켜 또 다른 위기를 초래할 뿐이다.

<다>

잔인한 청소년 범죄가 잇따르자 소년법을 개정하거나 폐지하여 소년범에 대한 형사처벌을 강화해야 한다는 여론이 힘을 얻고 있다. 정부도 소년법 개정을 검토하고 있는 것으로 알려져 있다.

형사처벌의 목적은 범죄자의 재사회화이기도 하지만, 궁극적으로는 범죄로부터 사회를 보호하는 데 있다. 인터넷과 SNS의 발달로 소년범들의 모방 범죄가 기승을 부리고 있다. 또한 그들의 범행이 잔혹할수록 온라인상에서 화제를 모으고 심지어 영웅시되기도 한다. 경제성장과 학교 교육의 보편화로 과거보다 소년들이 정신적, 육체적으로 조숙해졌다. 이러한 추세에 대응하여 소년범에 대해 더 강한 사회적 책임을 묻는 것이 필요하다. 형법 개정과 특별형법의 제정으로 성인범에 대한 형사처벌이 대폭 강화된 마당에 소년범만 예외일 수는 없는 것이다.

소년범 처벌을 강화하는 것은 세계적인 추세이기도 하다. 일본의 경우, 소년범에 대한 유기징역형의 상한을 15년에서 20년으로 높였고, 현재 소년법 적용 연령을 19세에서 17세로 낮추는 방안을 검토하고 있다. 미국의 경우에는 소년범이 우발적 범죄나 소년의 특성에 기인한 범죄가 아닌 중범죄를 저질렀을 때 소년법 적용에서 배제되고 일반 형사 법정에서 성인범과 동일하게 재판과 처벌을 받는다.

1-1. 제시문 <나>와 <다>에 나타난 소년범에 대한 관점을 비교하십시오. (300±30자)

1-2. 제시된 표에 드러난 ‘최근 10년간 소년범죄 발생추세’를 범죄유형별로 분석하고, 이러한 현상에 대한 대응 방안을 제시문 <가>와 <나>를 활용하여 기술하십시오. (600±60자)

<표> 범죄유형별 소년범죄의 발생비* 추이(2010-2019년)

다음은 2010년을 기준으로 최근 10년간 소년 범죄자의 범죄유형별 발생비 추세를 나타낸 것이다.

연도	재산범죄		강력범죄(흉악)	
	발생비	증감률	발생비	증감률

2010	400.7	-	33.7	-
2011	403.0	0.6	38.1	13.1
2012	442.4	10.4	34.7	3.0
2013	430.9	7.6	34.4	2.1
2014	367.4	-8.3	32.0	-5.0
2015	332.9	-16.9	28.2	-16.4
2016	352.9	-11.9	35.7	5.9
2017	319.3	-20.3	38.1	13.0
2018	300.6	-25.0	39.8	18.2
2019	327.6	-18.2	43.2	28.2

*발생비는 소년 인구 10만 명당 범죄 발생 건수를 가리킨다.

3. 출제 의도

이 문항은 소년범죄의 흉악 강력범죄 발생이 증가함에 따라 처벌강화의 주장이 부상하는 것을 배경으로 삼아 사회 구조 속에서 개인의 일탈행동을 부정적으로 만드는 낙인에 관한 이론을 주목하고 이에 근거하여 실제 발생하는 소년범죄의 양상과 이에 대한 타당한 대응 방안의 방향을 생각해보게 하였다.

이 문항에서는 낙인을 핵심어로 하여 부모, 교사, 친구 등에 의한 낙인에 관한 일반적 설명을 다루는 제시문 <가>, 강력한 공식적 낙인인 형사처벌과 그로 인해 예상되는 결과를 담은 제시문 <나>, 그리고 소년범죄에 대한 엄벌주의 대응을 요구하는 주장을 담은 제시문 <다>를 제시한 후, 이들 제시문과 함께 최근 10년간 우리나라 소년범죄의 실태를 보여주는 <표> 정보에 입각하고 낙인 이론에 따른 악순환의 가능성을 고려하여 이를 회피하는 방안을 논리적으로 도출할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

이 문항에서 수험생은 개별적인 흉악 강력범죄의 발생에 대한 단편적인 대응을 비판적으로 인식하고, 그 극복 방안으로서 교육과 사회 복귀를 강조하는 근본적 대응의 중요성을 사고해야 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” 중 [선택교육과정]의 일반 과목		
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정		관련
	과목명: 사회·문화		
	성취 기준 1	(2) 개인과 사회 구조 사회화를 통해 사회적 존재로 성장하는 인간이 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 갖게 되는 여러 가지 지위와 역할의 의미	제시문 (가)

	과목명: 사회·문화	관련
	<p>를 이해하고 구성원 간에 상호작용하면서 유기적인 관계를 형성하고 있음을 파악한다. 이러한 관계를 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호작용을 하는지 이해한다. 아울러 개인과 사회 구조의 관계 속에서 나타나는 일탈 행동을 이론적으로 분석한다.</p> <p>[12사문02-04]개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다.</p> <p>[12사문02-04]를 통해 개인, 집단, 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 다양한 일탈 행동을 아노미 이론, 차별 교체 이론, 낙인 이론 등을 통해 분석하고 비교하며 각 이론의 유용성과 한계를 인식한다.</p>	(나) (다)
성취 기준 2		

나) 자료 출처

- 교과서 내의 자료만 활용한 경우

교과서 내							
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부	
사회·문화	구정화 외	천재교육	2020	78-85	제시문(가)	○	
사회·문화	신형민 외	Visang	2018	74-81	제시문(가)	○	
사회·문화	손영찬 외	Mirae	2018	78-84	제시문(가)	○	
사회·문화	김영순 외	교학사	2019	78-83	제시문(가)	○	

- 교과서 외 자료를 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
범죄학: 이론과 유형	레이 시겔 저(이민식 외 역)	교우	2020	-	제시문(가)	○
“미국소년사법의 새로운 전개” 소년보호연구	강경래	한국소년정 책학회	2018	28-29	제시문(나)	○
“소년범에 대한 처벌 강화해야” 법률신문	사설	법률신문	2017	-	제시문(다)	○
“범죄유형별 소년범죄의 발생비 추이” 2020 범죄분석	대검찰청	대검찰청	2021	21	표	○

5. 문항 해설

■제시문 요약

제시문 <가> : 레이 제이 시겔 저, 이민식 외 역, 『범죄학: 이론과 유형』, 교우, 2020.

<가>는 일탈 행동에 관한 낙인이론을 소개하는 자료이다. 아이들이 부모나 교사, 친구 등 중요한 다른 사람들에 의해 문제아로 낙인찍히는 경우 반복적이고 강렬한 낙인으로 인해 손상된 정체성을 지니게 되고, 비행 친구와 교제하고 범죄 행위에 가담할 가능성이 커진다. 법원의 개입은 범죄예방보다는 향후 범죄 가능성을 더 높인다는 내용을 제시한다.

제시문 <나> : 강경래, 『미국소년사법의 새로운 전개』, 『소년보호연구』, 31권 1호, 28-29쪽.

<나>는 소년범죄에 대한 처벌강화의 한계를 지적하는 자료로, 일면적인 처벌강화는 강한 부정적 낙인을 부여하여 차별과 배제 그리고 자기 부정으로 연결됨으로써 사회 복귀를 어렵게 하여 재범의 가능성을 높게 된다는 점을 제시하는 한편, 교육과 사회 복귀를 강조하는 보호처분에 대한 충분한 고려가 필요하다는 내용을 담고 있다.

제시문 <다> : 사설, 『소년범에 대한 처벌 강화해야』, 『법률신문』, 2017. 9. 11.

<다>는 소년범죄에 대한 엄벌주의 주장을 예시하는 자료로, 잔인한 청소년 범죄의 발생에 대응하여 형사처벌을 강화해야 한다는 주장을 펼치면서 그 근거로서 형사처벌의 궁극적 목적인 범죄로부터 사회 보호와 아울러 최근 소년범의 모방 범죄 기승과 잔악한 범행의 영웅시 문제, 정신적·육체적 조속 현상, 일본의 형량 상한 제고와 미국의 중대범죄 예외 적용 등에 관한 내용을 제시한다.

<표> 범죄유형별 소년범죄의 발생비 추이 : 대검찰청, 『2020 범죄분석』, 21쪽.

<표>는 연령별 범죄발생비 추이에서 소년범죄에 관한 정보를 제시하는 자료로, 소년범죄 발생비가 가장 높은 범죄군이 재산범죄이고, 강력범죄(흉악)의 소년범죄 발생비는 다른 범죄군에

비하여 가장 낮지만, 다른 범죄군이 감소한 것은 달리 28.2% 증가하였다는 정보를 제공한다.

■ 논제의 구성

- ※ [1-1] 제시문 <나>와 <다>에 나타난 소년범에 대한 관점을 비교하시오. (300±30자)
- [1-2] 제시된 표에 드러난 ‘최근 10년간 소년범죄 발생추세’를 범죄유형별로 분석하고, 이러한 현상에 대한 대응 방안을 제시문 <가>와 <나>를 활용하여 기술하시오. (600±60자)

<표> 범죄유형별 소년범죄의 발생비* 추이(2010-2019년)

다음은 2010년을 기준으로 최근 10년간 소년 범죄자의 범죄유형별 발생비 추세를 나타낸 것이다.

연도	재산범죄		강력범죄(흉악)	
	발생비	증감률	발생비	증감률
2010	400.7	-	33.7	-
2011	403.0	0.6	38.1	13.1
2012	442.4	10.4	34.7	3.0
2013	430.9	7.6	34.4	2.1
2014	367.4	-8.3	32.0	-5.0
2015	332.9	-16.9	28.2	-16.4
2016	352.9	-11.9	35.7	5.9
2017	319.3	-20.3	38.1	13.0
2018	300.6	-25.0	39.8	18.2
2019	327.6	-18.2	43.2	28.2

*발생비는 소년 인구 10만 명당 범죄 발생 건수를 가리킨다.

인문계열 <문항1>에서 제시된 논제는 두 개 물음으로 구성된다.

첫째 물음은 <나> 관점과 <다> 관점의 핵심을 파악하고 양자의 비교를 요구한다.

둘째 물음은 <표>의 정보를 분석한 후 <가>와 <나>에 입각한 대응 방안을 찾도록 요구한다.

이 논술 문항의 주제는 ‘사회적 낙인으로서 형사처벌의 문제점을 고려하여 소년범죄에 어떻게 대응하여야 하는가’에 대한 것이다. 논제는 소년범죄에 대한 두 가지 관점을 제시문 <나>와 <다>를 통해 확인한 후, <표>에서 나타난 소년범죄의 추세에 부합하는 적절한 대응 방안을 분석하고 도출하는 데 있다.

이는 고등학교 사회과 교육과정에서 다루고 있는 개인과 사회 구조 중에서 다루는 일탈행동에 관한 낙인이론을 통해 충분히 이해하고 다룰 수 있는 논제로, 각 제시문 간의 관계를 구조적이고 논리적으로 분석하여 체계적으로 서술할 수 있다.

6. 채점 기준

1-1번

하위 문항	채점 기준	배점
-------	-------	----

■ 답안의 구성요소

- 답안이 논제의 요구사항을 충족하고 있는가.
- 답안 구성이 전체적으로 논리적인가.
- 답안의 언어 사용이 명확하고 자신의 언어로 잘 표현하고 있는가.

■ 논제에 대한 답안은 다음의 조건을 충족해야 한다.

【제시문 <나>의 관점 파악】

▶ 제시문 <나>의 관점을 체계적으로 분석하는 능력 측정

① 형벌의 효과

- 즉각적 효과로서 낙인과 장기간 분리
- 장기간 효과로서 사회 복귀 곤란과 재범률 고양

② 해결 적합성

- 소년비행에 대한 엄벌주의의 부적합성

▶ 예시답안 참조

- Key Word : <나>. 형벌, 낙인, 사회 복귀, 교정시설, 구금, 가족 분리, 사회 분리, 재범률, 엄벌주의, 소년비행, 문제 해결

【제시문 <다>의 관점 파악】

▶ 제시문 <다>의 관점을 체계적으로 분석하는 능력 측정

③ 범죄 및 대응의 특성

- 모방 범죄 증가, 잔혹함의 영웅시
- 범죄로부터 사회 보호, 형사 책임을 질 수 있는 성숙 상태

④ 특성 고려 적합성

- 범죄 중대성과 책임 능력을 고려한 엄벌주의의 정당성

▶ 예시답안 참조

- Key Word : <다>, 인터넷, 눈, 소년범, 모방 범죄, 잔혹함, 영웅시, 사회 보호, 신체적 성숙, 정신적 성숙, 사회적 책임, 엄벌주의

1등급

【제시문 <나>와 제시문 <다>의 관점 비교】

▶ 동일 항목을 기준으로 한 <나> 관점과 <다> 관점을 비교하는 능력 측정

⑤ 비교 항목의 동일성

- 엄벌주의

⑥ 비교 내용의 차이점

- 소년비행에 대한 엄벌주의 삼가
- 소년 중범죄에 대한 엄벌주의 적용

▶ 예시답안 참조

- Key Word : <나>, <다>. 관점, 엄벌주의, 소년비행, 소년 중범죄, 삼가, 적용

【논술문에 부합한 작성 능력】

▶ 논점에 부합하는 체계를 갖춘 내용을 논리적으로 서술하고 어법에 따라 문장을 작성하는 능력 측정

⑦ 체계적 구성

- 각 관점의 요지 별도 서술
- 각 관점의 특징 종합 비교

⑧ 논리적 전개

- 제시문 문장에서 개념적 핵심 추출
- 판단 개진과 그에 대한 근거 제시(또는 특징 제시와 그에 관한 판단 개진)

⑨ 언어 사용과 표현력

- 제시문의 내용을 활용하되 환문하여 본인의 문장으로 글을 써야 함
- 글자 수가 270자~330자 내로 작성되어야 함

	<p><유의 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 글자 수 200자 이내 및 400자 이상 답안은 0점 처리함. - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨를 모두 충족한 경우	1등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥을 모두 충족하고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 1가지가 다소 부족한 경우	2등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥을 모두 충족하고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 2가지가 다소 부족한 경우	3등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 1가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 1가지가 부족한 경우	4등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 2가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 2가지가 부족한 경우	5등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 3가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨가 부족한 경우	6등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 4가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨가 부족한 경우	7등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨가 모두 상당히 미흡한 경우	8등급
	①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨를 모두 충족하지 못한 경우	9등급

1-2번

하위 문항	채점 기준	배점
2	<p>■ 답안의 구성요소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안이 논제의 요구사항을 충족하고 있는가. - 답안 구성이 전체적으로 논리적인가. - 답안의 언어 사용이 명확하고 자신의 언어로 잘 표현하고 있는가. <p>■ 논제에 대한 답안은 다음의 조건을 충족해야 한다.</p> <p>【표에서 나타난 정보의 분석】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 표에서 담고 있는 수치 정보를 총체적으로 분석하는 능력 측정 ① 범죄유형별 발생 추이와 수준 각각 비교 <ul style="list-style-type: none"> - 재산범죄 감소와 흉악 강력범죄 증가 추이 - 강력범죄에 비해 재산범죄 발생의 절대적 우위 ② 추이 및 수준 비교에 따른 판단 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 시간의 경과에 따른 강력범죄 증가 추이 - 소년범죄 발생 건수에서 재산범죄에 편중 ▶ 예시답안 참조 • Key Word : 표, 소년범죄, 범죄유형, 재산범죄, 흉악 강력범죄, 대비, 2010년, 2019년, 10년, 추이, 증가, 감소, 압도/만연/우세/편향 <p>【제시문 <가>와 <나>의 내용 파악】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 제시문 <가>와 <나> 내용의 핵심을 파악하는 능력 측정 	1등급

<p>③ 제시문 <가>와 <나>의 공통점 - 낙인과 낙인의 부정적 효과</p> <p>④ 제시문 <가>와 <나>의 주요 내용 - 사회 구성원에 의한 낙인과 그로 인한 부정적 자아 정체성 형성, 일탈 반복 - 형벌의 강한 낙인 효과로 인한 재범 가능성 증대와 엄벌주의의 한계</p> <p>▶ 예시답안 참조</p> <p>• Key Word : <가>, <나>, 낙인, 부정적 효과, 문제아, 부정적, 자아 정체성, 일탈, 반복, 형벌, 공식적 낙인, 사회적 배제, 사회 복귀, 재범, 소년비행, 엄벌주의</p> <p>【대응 방안 도출】</p> <p>▶ 동일 항목을 기준으로 한 <나> 관점과 <다> 관점을 비교하는 능력 측정</p> <p>⑤ 구분 대응 필요 - 소년비행과 흉악 강력범죄 구분 대응(엄벌주의, 특히 일괄적 대응 삼가)</p> <p>⑥ 비교 내용의 차이점 - 재산범죄에 대해서는 보호처분이 필요 - 흉악 강력범죄에 대해서도 보호처분을 함께 고려</p> <p>▶ 예시답안 참조</p> <p>• Key Word : 소년범죄, 소년비행, 흉악 강력범죄, 대응, 재산범죄, 공식적 낙인, 재범률, 엄벌주의, 교육, 사회 복귀, 보호처분, 형벌, 구금</p> <p>【논술문에 부합한 작성 능력】</p> <p>▶ 논점에 부합하는 체계를 갖춘 내용을 논리적으로 서술하고 어법에 따라 문장을 작성하는 능력 측정</p> <p>⑦ 체계적 구성 - 각 관점의 요지 별도 서술 - 각 관점의 특징 종합 비교</p> <p>⑧ 논리적 전개 - 제시문 문장에서 개념적 핵심 추출 - 판단 개진과 그에 대한 근거 제시(또는 특징 제시와 그에 관한 판단 개진)</p> <p>⑨ 언어 사용과 표현력 - 제시문의 내용을 활용하되 환문하여 본인의 문장으로 글을 써야 함 - 글자 수가 270자~330자 내로 작성되어야 함</p> <p><유의 사항> - 글자 수 450자 이내 및 750자 이상 답안은 0점 처리함. - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨를 모두 충족한 경우	1등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥을 모두 충족하고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 1가지가 다소 부족한 경우	2등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 1가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 1가지가 부족한 경우	3등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 1가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 2가지가 부족한 경우	4등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 2가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨ 중 2가지가 부족한 경우	5등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 3가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨가 부족한 경우	6등급

①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥ 중 4가지가 없고, ⑦, ⑧, ⑨가 부족한 경우	7등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨가 모두 상당히 미흡한 경우	8등급
①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧, ⑨를 모두 충족하지 못한 경우	9등급

7. 예시 답안

[1-1]

<나>는 형벌이 낙인이 되어 사회 복귀를 곤란하게 하고 장기간 교정시설 내 구금이 가족과 지역으로부터 분리함으로써 재범률을 높이기 때문에 엄벌주의로는 소년비행 문제를 해결할 수 없다고 본다. 반면 <다>는 인터넷 발달로 모방이 늘고 잔혹함이 영웅시되고 있는 소년범죄에 대응하여 사회를 보호하고 소년범이 신체적으로나 정신적으로 전보다 성숙하기에 사회적 책임을 강하게 묻는 엄벌주의가 필요하다고 본다. 그리하여 관점에서 <나>는 소년비행에 대해서는 엄벌주의를 삼가야 한다는 것이고, <다>는 소년 중범죄에 대해서는 엄벌주의에 처해야 한다는 것이다. (301자)

[1-2]

<표>에서 나타난 소년범죄 발생의 큰 추이는 흉악 강력범죄의 경우 늘어난 반면, 재산범죄의 경우 줄고 있다. 그 속에서도 발생 건수는 해당 기간 전체에 걸쳐 재산범죄가 흉악 강력범죄에 비해 대략 10배에 달한다. 연도별 발생 추이에서는 흉악 강력범죄가 증가하고, 범죄 발생 건수에서는 전체적으로 재산범죄가 압도적이다.

<기>와 <나>는 낙인으로 인한 부정적 효과를 지적하고 있다. <가>에 따르면, 문제아로 낙인찍힌 사람은 부정적인 자아 정체성을 형성하고 일탈행동을 반복하게 된다. 법정에서 받는 것은 그런 낙인 효과를 더 심하게 한다. <나>에 따르면, 형벌은 강한 부정적 효과를 낳고 공식적 낙인으로 인해 사회에서 배제하고 부정적 자기 관념을 강하게 형성시키기에 사회 복귀가 어려워져 재범할 가능성을 높인다. 소년비행은 엄벌주의로 해결할 수 없다.

따라서 소년범죄는 소년비행과 흉악 강력범죄를 구분해서 대응하여야 한다. 소년범죄 대부분을 차지하는 재산범죄는 형벌의 공식적 낙인으로 인해 재범률을 높일 수 없기에 엄벌주의 대신 교육과 사회 복귀를 강조하는 보호처분이 필요하다. 최근 늘고 있는 흉악 강력범죄도 구금 중심의 형벌에만 의존하지 않고 보호처분을 함께 고려하여야 한다. (601자)

<인문·사회계열(국어, 도덕, 사회)>

[숙명여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	2022학년도 인문계열 모의논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문항 (2)	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 통합사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	인간, 인간상, 인권, 자유의지, 우생학
예상 소요 시간	50분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

계열문항 2

<가>

우리는 에일머가 자연에 대한 인간의 궁극적인 통제에 어느 정도의 신념을 가지고 있었는지 어쨌는지는 알지 못한다. 그러나 다른 어떤 열정으로도 떼어 놓을 수 없을 만큼 그는 과학적인 연구에 깊이 몰입해 있었다. 어찌면 젊은 아내에 대한 그의 사랑이 더 열정적이었을지도 모르겠다. 그러나 그것은 아내에 대한 사랑을 과학에 대한 사랑과 같이 엮고 과학에 대한 사랑의 힘을 자신의 힘에 결합시킬 때만 오직 가능했을 것이다.

결혼한 지 얼마 되지 않은 어느 날, 에일머는 걱정스러운 표정으로 아내를 바라보며 앉아 있었다. “조지아나, 당신 뺨에 있는 그 점을 없앨 수 있다는 생각을 해 본 적이 있소?”

“아니오.” 그녀는 미소를 지으며 대답했다. “사실을 말하자면, 사람들이 그 점이 매력이라고들 해서 그저 그런 줄만 알고 별로 신경을 안 썼죠.”

“글쎄, 다른 사람의 얼굴에서는 그럴지도 모르지만 당신 얼굴에서는 안 그렇소. 사랑하는 조지아나, 당신은 자연의 손으로부터 거의 완벽하게 빚어져서 이 조그만 흠이, 글쎄 그걸 흠이라고 불러야 할지 아름다움이라고 불러야 할지는 잘 모르겠소만, 하여튼 그것이 이 지상의 불완전성의 상징처럼 나에게 충격을 주는구려.”

만약 그녀가 덜 아름다웠더라면 그는 아마도 그녀의 가슴 안에서 감정의 맥박이 뿜 때마다 희미한 모습으로 보이다가 사라지기도 하고 다시 또 슬그머니 나타나서 어른거리는, 이 손같이 생긴 아름다운 모양의 반점에 그의 애정이 고양되는 것을 느낄 수 있었을 것이다. 그러나 그 반점만 아니라면 그녀의 아름다움이 완벽할 것이라고 생각했기 때문에 그는 결혼 생활이 진행되어 가는 순간순간 점점 더 이 하나의 흠이 견디기 어려워져 감을 느꼈다. 그것은 자연이 어떤 형태로든 자신의 모든 창조물에 지울 수 없게 찍어서 그것들이 일시적이고 유한한 것임을 알리거나 그것들의 완전함은 오직 고통스런 수고에 의해서만 가능한 것임을 암시하는, 어떤 낙인 같은 치명적인 흠이었던 것이다.

[...중략...]

“이 용액의 제조는 완벽하오.” 조지아나의 눈길에 대한 답으로 에일머는 그렇게 말했다.

“만일 나의 모든 과학이 나를 배반하지 않는다면 이 약은 실패할 수가 없소.”

창문 앞 오목한 공간에는 온 잎사귀에 누런 얼룩이 퍼져 멍들어 있는 제라늄 화분 하나가 놓여 있었는데 에일머는 제라늄이 자라고 있는 흙 위에 그 용액을 약간 부었다. 잠시 후 그 식물의 뿌리가 용액의 수분을 흡수하자 보기 흉하던 누런 얼룩들이 다 없어지고 싱싱한 초록색으로 되살아나는 것이었다.

“그 잔을 주세요. 당신께 기꺼이 모든 걸 맡기겠어요.”

[...중략...]

“아 불쌍한 에일머!” 조지아나가 중얼거렸다.

“불쌍하다구? 아니, 이젠 가장 행복하고, 가장 부유한 행운아가 되지 않았고? 비길 데 없는 나의 신부여! 성공했다구! 이제 당신은 완전하게 된 거요!” 에일머가 소리쳤다.

조지아나는 인간의 부드러움 그 이상의 것이 담긴 어조로 반복했다.

“당신의 목표는 높았고, 당신은 그 목표를 훌륭히 이루었어요. 그러니 그런 고결하고 순수한 감정으로, 이 땅이 당신에게 제공할 수 있는 최상의 것을 거부했다고 해서 결코 후회하지 마세요. 에일머, 사랑하는 에일머, 나는 지금 죽어가고 있어요!”

오호라! 그건 사실이였다.

<나>

그리하여 더없이 존귀하신 장인(匠人)께서는 인간에게 고유한 몫으로 아무것도 주실 수 없는 만큼, 개개의 피조물에게 개별적으로 주셨던 것은 무엇이든지 인간에게 공통으로 주시기로 작정 하셨습니다. 그래서 하느님은 인간을 미완된 모상(模像)의 작품으로 받아들이셨고, 세상 한가운데 그를 자리 잡게 하고서 이렇게 말씀하셨던 것입니다. “오, 아담이여, 나는 너에게 일정한 자리도, 고유한 면모도, 특정한 임무도 부여하지 않았노라! 어느 자리를 차지하고 어느 면모를 취하고 어느 임무를 맡을지는 너의 희망대로, 너의 의사대로 취하고 소유하라! 여타의 피조물에게 있는 본성은 우리가 설정한 법칙의 테두리 안에 규제되어 있다. 너는 그 어느 장벽으로도 규제받지 않고 있는 만큼 너의 자유의지에 따라서(네 자유의지의 수중에 나는 너를 맡겼노라!) 네 본성을 테두리 짓도록 하여라. 나는 너를 세상 중간 존재로 자리 잡게 하여 세상에 있는 것들 가운데서 아무것이냐 편한 대로 살펴보게 하였노라. 우리는 너를 천상의 존재로도 지상의 존재로도 만들지 않았고, 사멸할 자로도 불멸할 자로도 만들지 않았으니, 이는 자의적으로 또 명예롭게 네가 네 자신의 조형자요, 조각가로서 네가 더 좋아하는 대로 형상을 빚어내게 하기 위함이다. 너는 네 자신을 짐승 같은 하위의 존재로 퇴화시킬 수도 있으리라. 그리고 그대 정신의 의사에 따라서는 신에 버금가는 상위 존재로 재생시킬 수도 있으리라.”

<다>

20세기 초반에는 인종주의자와 우익 보수주의자뿐만 아니라 수많은 좌익 진보주의자 역시 의학 발전의 효과와 인간 유전자 개선을 통한 사회 안전망 확보에 관심을 가졌다. 그들의 믿음에 따르면, 근대 사회는 이른 나이에 소멸해야 했었을 많은 ‘부적합한’ 사람들을 생존하도록 만들었다. 그들은 쓸모없는 인간들이 늘어남으로써 이 세계가 퇴락할 것을 걱정했다. 그 결과 많은 나라들(미국, 캐나다, 오스트레일리아, 스웨덴, 덴마크, 핀란드, 스위스 등)이 인권에 부정적인 영향을 미치는 우생학* 프로그램 연구에 국가적 지원을 하였다. 예컨대, 미국에서는 1907년에서 1963년까지 64,000명의 사람들이 우생학적 법률에 따라 불임 시술을 받아야 했다. 정신장애인,

농아, 맹인, 뇌전증 환자, 노숙자 등이 그 대상이었다. 물론 그렇게 광범위하게 시행된 강제적인 불임 시술도 ‘열등한 사람들을’ 체계적으로 축아낸 독일 나치(Nazis)의 우생학 프로그램에 비교할 수는 없다.

홀로코스트는 인간의 마음에 커다란 상흔을 남겼다. 같은 역사가 다시 반복되지 않도록 각오를 다지기 위해 대부분의 사람들은 나치의 이데올로기를 연상시키는 생각이라면 그 어떤 것이라도 거부해왔다(하지만, 역사는 반복되고 말았다는 사실을 기억해야만 한다. 예를 들어 1994년 르완다 집단학살이 그렇다. 그때 세계는 아무것도 하지 않았다. 80만 명에 이르는 아프리카인들이 도살당할 때 그저 멍하니 손만 만지작거리고 있었을 뿐이었다). 특히 우생학적 운동은 그 어떤 형태든 비난받곤 했는데 그 이름 속에 담긴 끔찍한 범죄들 때문이었다. 물론 몇몇 부드러운 우생학적 프로그램들이 최종적으로 폐기될 때까지는 제법 오랜 시간이 걸렸기는 했지만 말이다. 이러한 프로그램들은 이제 거의 대부분 비난을 면치 못하고 있다. 그런 프로그램들을 지배했던 비전을 통해 새롭고 더 나은 세상을 창조한다는 목적은 이제 완전히 낡은 유물이 되었다.

*우생학(eugenics): 인류를 유전학적으로 개량하고자 여러 가지 조건과 인자 등을 연구하는 학문

2-1. 제시문 <가>와 <나>에서 드러난 공통적인 인간상을 설명해 보시오. (300±30자)

2-2. 제시문 <다>의 내용을 토대로 위 [2-1]의 인간상을 비판적으로 평가해 보시오. (600±60자)

3. 출제 의도

본 문항은 근대의 계몽주의적 인간상을 이해할 수 있게 하는 제시문과 그런 근대적 인간상이 자아낼 수 있는 부정적 영향을 짐작할 수 있게 하는 제시문으로 구성되어 있다. 근대의 인간상은 과학 지식을 토대로 세상은 물론 인간 자신마저도 인간 자신의 욕구와 의도에 따라 조형할 수 있다는 믿음에 기초해 있다. 인간이 세상 만물들 중에 가장 높은 자리에 있다는 이러한 인간중심주의는 자연에 대한 파괴는 물론이고 인류 역사에서 가장 끔찍한 인권 침해와 폭력의 근거가 되기도 한다. 문항의 요구사항은 이러한 인간상을 두 제시문, <가>와 <나>에서 포착하고, 그 위험성을 <다>를 활용하여 비판하는 것이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정” 중 [생활과 윤리] , [윤리와 사상] 2. 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정” 중 [통합사회] 3. 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 중 [문학]		
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 60%;">과목명: 생활과 윤리</td> <td style="width: 40%;">관련</td> </tr> </table>	과목명: 생활과 윤리	관련
과목명: 생활과 윤리	관련		

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준 1	<p>(2) 생명과 윤리 삶과 죽음, 생명, 성과 관련된 윤리 문제에 대해 다양한 윤리 이론을 적용하여 자신의 관점을 정립하고, 관련 윤리 문제를 비판적으로 성찰하여 올바른 윤리관을 형성한다.</p> <p>2. 생명윤리 : 생명과학 기술의 발달로 발생하는 윤리적 쟁점들은 무엇인가? ① 생명 복제와 유전자 치료 문제 (36쪽) ② 동물 실험과 동물 권리의 문제 (36쪽)</p> <p>[12생윤02-02] 생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.</p>	제시문 (가)(다)
성취 기준 2	<p>(4) 과학과 윤리 과학 기술의 발달과 정보화에 따라 발생하는 과학기술윤리, 정보 윤리, 환경윤리와 관련된 윤리적 문제와 쟁점을 이해하고, 이를 해결할 수 있는 윤리적 실천 방안을 제안한다.</p> <p>1. 과학 기술과 윤리 : 과학 기술은 사실의 문제인가, 가치의 문제인가? ① 과학 기술 가치중립성 논쟁 (37쪽) ② 과학 기술의 사회적 책임 (37쪽)</p> <p>[12생윤04-01] 과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.</p>	제시문 (가)(다)

과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준 1	<p>(3) 서양윤리사상 서양의 다양한 윤리사상에 대해 특정 주제를 중심으로 비교·대조하고 탐구함으로써 그 사상들에 대한 이해를 높이고, 고대로부터 현대에 이르는 서양윤리사상이 현대 한국인의 삶과 어떻게 연결될 수 있을지 성찰한다.</p> <p>2. 덕 : 덕 있는 삶이란 무엇인가? ① 영혼의 정의와 행복 (53쪽) ② 이론과 실천의 탁월성과 행복 (53쪽)</p> <p>[12윤사03-02] 영혼의 정의를 강조하는 플라톤의 윤리사상과 이론 및 실천에서 탁월성을 강조하는 아리스토텔레스의 윤리사상을 비교하여 덕과 행복의 관계를 설명할 수 있다.</p>	제시문 (나)

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취 기준 1	<p>(4) 인권보장과 헌법 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.</p>	제시문 (다)

과목명: 통합사회		관련
①인권 보장 (127쪽) ②인권 문제 (127쪽)		
[10통사04-01] 인권의 의미가 역사 속에서 확장되어 온 과정과 그 결과로 변화된 것이 무엇인지 탐색한다. 현대 사회에서 인권이 확장되고 있는 사례로는 도시민들에게 보장되어야 할 권리를 다룰 수 있다.		

3. 국어과 교과과정

과목명: 문학		관련
성취 기준 1	(2) 문학의 수용과 생산 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다. 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다. ①작품의 내용과 형식 (124쪽) ②작품의 맥락 (124쪽) ③문학과 인접 분야 (124쪽) ④작품의 수용과 소통 (124쪽)	제시문 (가)(나)
	[12문학02-02] 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락을 종합적으로 활용하여 작품을 깊이 있게 이해하고 감상할 수 있다. [12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 깊이 있게 수용하고, 타당한 근거를 들어 작품에 대하여 타인과 소통하며 자신의 수용 결과를 발전시킬 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 외	자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
	「반점」 (『너새니얼 호손 단편선』 중)	너새니얼 호손 (전승길 역)	민음사	1998	157-184	제시문 <가>	○
	『피코 델라 미란돌라: 인간 존엄성에 대한 연설』	피코 델라 미란돌라 (성염 역주)	경세원	2009	17-18	제시문 <나>	×
	「A History of Transhumanist Thought」	Nick Bostrom	N.Y.: Pearson Longman	2011	6-7	제시문 <다>	×

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
생활과 윤리	변순용 외	천재교과서	2018	58-62	제시문 (가)(다)	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2018	114-120	제시문 (가)(다)	○
윤리와 사상	황인표 외	교학사	2019	104-112	제시문(나)	○
통합사회	이진석 외	지학사	2018	104-110	제시문(다)	○
문학	이승원 외	좋은책 신사고	2019	64-65	제시문 (가)(나)	○

5. 문항 해설

■제시문 요약

제시문<가>: 너새니얼 호손, 천승걸 역, 「반점」, 『너새니얼 호손 단편집』, 민음사, 1998, 157-184쪽, 발췌 재구성

과학 연구자 에일머는 인간이 과학적 지식을 통해 자연을 통제할 수 있다는 신념을 가진 인물이다. 그는 사랑하는 아내 조지아나의 뺨에 있는 작은 반점이 그녀의 아름다움을 가리는 흠이라고 믿는다. 그는 자신의 과학 지식을 통해 조지아나의 불안전함을 극복하고자 한다. 조지아나 역시 에일머를 믿고 그의 의사에 따르나 결과적으로 반점을 지우기 위해 에일머가 만들어 낸 약은 조지아나를 죽음에 이르게 한다.

제시문<나>: 피코 델라 미란돌라, 성염 역주, 『피코 델라 미란돌라: 인간 존엄성에 대한 연설』, 경세원, 2009, 17-18쪽

창조주는 자신을 닮은 인간을 창조할 때 인간이 자신의 의지에 따라 무엇이든 될 수 있는 존재로 창조하였다. 이는 한 편으로 인간이 불안전한 존재임을 의미한다. 그러나 여타의 피조물들이 창조의 과정에서 설정된 법칙에 따라 그 본성이 제약되어 있는 반면 인간은 자신의 자유 의지에 따라 자기 자신을 조형해 갈 수 있는 존재다. 그에 따라 인간은 짐승 같은 하위의 존재로 퇴화될 수도, 또 자신의 불안전성을 극복하여 신적이라 할 수 있는 상위 존재가 될 수도 있음을 의미한다.

제시문<다>: Nick Bostrom, “A History of Transhumanist Thought”, in *Academic Writing Across the Disciplines*, eds. M. Recentwald & L. Carl, N.Y.: Pearson Longman, 2011, 6-7쪽

20세기 초반 정치적 이념의 차이와 상관없이 많은 사람들이 의학의 발전과 인간의 유전자를 개선함으로써 사회를 발전시킬 수 있다고 믿었다. 그 결과 당시 많은 나라들은 우생학 프로그램을 통해 정신장애를 가진 사람들이나 농아나 맹인, 뇌전증 환자 등에게 불임 수술을 시행하였다. 이러한 정책이 개인의 인권을 침해하는 일이라는 것은 분명하다. 나아가 열등한 사람들

을 사회에서 속아냄으로써 더 건강하고, 더 나은 사회로 만들 수 있다는 우생학적 이념은 나치의 홀로코스트에서 볼 수 있듯이 가공할 폭력으로 귀결되었다. 이러한 역사적 경험은 사람들에게 하여금 우생학적 프로그램들에 대해 거부하도록 만들었다.

■ 논제의 구성

※ [2-1]: 제시문 <가>와 <나>에 공통적인 인간상을 설명해 보시오. (300 ± 30자)

문제의 요구사항은 제시문 <가>에 등장하는 인물, 에일머의 인간상과 제시문 <나>에서 볼 수 있는 인간상의 공통점을 밝히는 것이다. 에일머는 지상의 존재는 본성상 불완전하나 인간은 과학적 지식을 통해 그 불완전함을 개선하고 극복할 수 있다고 믿은 존재이다. 인간이 자신의 불완전함을 극복하려는 의지와 힘을 모두 가진 존재라는 인간상은 제시문 <나>에서도 확인할 수 있다. 인간이 세상의 중심이며, 자신의 의지에 따라 더 나은 존재로 개선해 나갈 수 있는 존재라는 인간상을 설명하는 것이 이 문제의 요구이다.

※ [2-2]: 제시문 <다>의 내용을 토대로 [2-1]의 인간상을 비판적으로 평가해 보시오. (600 ± 60자)

문제의 요구사항은 제시문 <다>의 내용을 토대로 [2-1]의 인간상을 비판적으로 평가하는 것이다. 제시문 <다>는 과학적 지식을 통해 사회를 더 건강하고 안전하게 만들려는 노력이 얼마나 위험한 결과를 낳을 수 있는지를 보여준다. 이른바 우생학 프로그램은 수많은 사람들의 인권을 침해하는 결과를 낳았고, 나치의 홀로코스트가 보여주듯 거대한 폭력을 귀결되었다. 과학적 지식을 통해 사회를 개선하려는 노력은 제시문 <가>와 <나>에서 볼 수 있는 인간상 [2-1]으로부터 나온 것이다. 결국 인간을 더 완전한 존재로 만들고자 하는 노력이 돌이킬 수 없는 파괴적 결과를 낳을 수 있다는 점을 이해하고 스스로 경계하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>■ 답안의 구성요소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안이 질문의 요구사항을 충족하고 있는가 - 답안의 구성이 논리적인가 - 언어 사용이 명확하고 자신의 언어로 잘 표현하고 있는가 <p>【문제2-1】의 제시문 <가>와 <나>에서 드러나는 공통적인 인간상을 설명하는 답안에는 다음의 내용들이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 인간은 자신이 불완전한 존재라는 사실을 인식하되, 그 불완전성을 극복하려는 (자유) 의지를 가진 존재이다. ② 인간은 자연적 불완전함을 과학적 지식의 힘으로 극복할 수 있다는 믿음을 가진 	

<p>존재이다. ③ 인간은 자연을 통제할 수 있는 존재다.</p> <p>이러한 인간상에 대한 비판의 논거는 제시문 <다>에서 확인할 수 있으며, 따라서 【문제2-2】 답안의 내용에는 다음의 내용들이 포함되어야 한다.</p> <p>④ 의학과 유전학(혹은 진화생물학)과 같은 과학적 지식의 발전은 사회를 인간의 의지에 따라 개선할 수 있다는 믿음을 주었다. ⑤ 이러한 믿음이 우생학 프로그램을 국가 정책으로 도입하게 하였다. ⑥ 그러나 우생학 프로그램은 한 개인의 인권을 심각하게 침해할 수 있을 뿐만아니라 홀로코스트가 보여주듯 거대한 사회적 폭력이 될 수 있다. ⑦ 자연과 나아가 인간 사회를 인간의 의지에 따라 통제할 수 있다는 믿음은 제시문 <가>와 <나>에서 볼 수 있는 (근대 계몽주의적) 인간상의 유산이다. ⑧ 자연과 인간을 통제할 수 있다는 인간상은 역사적 경험을 통해 오늘날에는 (환경 문제는 물론이고) 그 심각한 인권 침해의 위험성 때문에 더 이상 견지되기 어려운 입장이라고 할 수 있다.</p>	
<p>【문제2-1】</p>	
<p>①, ②, ③을 모두 충족하고, 체계적인 논리력과 표현력을 보여준 경우</p>	1등급
<p>①, ②, ③을 모두 충족하고 논리적으로 구성하였으나, 표현력이 미흡한 경우</p>	2등급
<p>①, ②, ③을 모두 서술하였지만, 논리적 구성이 미흡한 경우</p>	3등급
<p>①, ②를 서술하였으나, ③을 제대로 답하지 못한 경우</p>	4등급
<p>②, ③을 서술하였으나, ①을 제대로 답하지 못한 경우</p>	5등급
<p>①을 서술하였으나 ②, ③을 제대로 답하지 못한 경우</p>	6등급
<p>②, ③ 중의 하나만을 서술하고 나머지를 제대로 답하지 못한 경우</p>	7등급
<p>①, ②, ③의 요소를 하나도 제대로 충족하지 못하고 글자 수가 200자 미만인 경우</p>	8등급
<p>문항의 요구사항에 무관한 답을 썼거나 아래의 <유의사항>에 해당하는 경우</p>	9등급
<p>【문제2-2】</p>	
<p>④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧을 모두 충족하고, 체계적인 논리력과 표현력을 보여준 경우</p>	1등급
<p>④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧을 모두 충족하고 논리적으로 구성하였으나, 표현력이 미흡한 경우</p>	2등급
<p>④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧을 모두 서술하였지만, 논리적 구성이 미흡한 경우</p>	3등급
<p>④, ⑤, ⑥, ⑦을 모두 서술하였으나 ⑧을 제대로 답하지 못한 경우</p>	4등급

④, ⑤, ⑥을 모두 서술하였으나 ⑦, ⑧을 제대로 답하지 못한 경우	5등급
④, ⑤를 서술하였으나 ⑥, ⑦, ⑧을 제대로 답하지 못한 경우	6등급
④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧ 중에서 한두 개만 충족하고 답안의 충실성이 매우 미흡한 경우	7등급
④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧의 요소를 거의 충족시키지 못하고 글자 수가 400자 미만인 경우	8등급
문항의 요구사항에 무관한 답을 썼거나 아래의 <유의사항>에 해당하는 경우	9등급

<유의사항>

- 답안 글자 수가 [문제2-1]은 100자 이내,[문제2-2]는 200자 이내일 경우, 각각 0점 처리함.
- 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.

7. 예시 답안

[2-1]

<가>의 에일머는 인간이 과학 지식의 힘으로 자연을 통제할 수 있다고 믿는 인물이다. 그의 믿음은 자연만이 아니라 인간의 불완전성마저도 극복할 수 있다는 데까지 나아간다. 이는 그가 조지아나의 뺨에 있는 반점을 지우고자 노력하는 것에서 잘 드러난다. 에일머의 이러한 인간상은 <나>에서도 확인할 수 있다. <나>에 따르면 인간은 본성상 제약이 있는 다른 피조물들과 다르다. 인간은 비록 불완전한 존재로 창조되었기는 하지만 자유 의지를 가진 존재로서, 그 의지에 따라 더 나은 존재로 개선하고 조형해 갈 수 있는 힘을 가진 존재이다. (298자)

[2-2]

문제2-1의 인간상에 따르면 인간은 세상의 중심이자, 자연을 통제하고 나아가 인간 자신과 사회를 자신의 자유로운 의지에 따라 개선할 수 있는 존재이다. 자연과 사회를 통제할 수 있다는 믿음은 과학 지식의 성장과 발전에서 더욱 그 힘을 얻는다. 20세기 초 사람들이 사회를 더 건강하고 안전하게 만들 수 있다고 믿은 것은 의학과 유전학의 발전 덕이었다. 그런 믿음의 결과인 우생학 프로그램의 이념은 사회를 퇴보시킬 수 있는 열등한 존재를 속아냄으로써 사회를 더 건강하고 안전하게 만들 수 있다는 것이었다.

그러나 <다>가 보여주듯 20세기의 역사는 그러한 믿음이 얼마나 위험한 것일 수 있는지를 증언한다. 장애를 가진 사람이나 정신 질환을 가진 사람들에게 불임 시술을 강요하는 정책은 한 개인의 신체에 대한 자기 결정권을 무시한 인권 침해 외에 다른 아니다. 게다가 나치의 홀로코스트는 그런 이념이 얼마나 가공할 폭력에 이를 수 있는지를 보여준다. 오늘날 많은 사람들이 ‘우생학’이라는 이름을 거부하는 이유는 바로 그런 역사로부터의 교훈 때문이다. 인간이 인간 자신을 포함해서 자연을 자신의 의지에 따라 통제할 수 있다는 과도한 믿음은 더 이상 견지될 수 없는, 위험하고 시대착오적인 믿음이다. (613자)