

### 3. 문항카드 3 - 인문계열 2차 1번

#### 3.1 일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술(일반)전형	
계열(과목)/문항번호	인문계열 2차(인문학부, 영문학부, 사회과학부, 지식융합미디어학부) / 1번	
출제범위	교육과정 과목명	국어, 독서
		통합사회, 경제
	핵심개념 및 용어	· 시장과 제도 · 시장 경제 · 제도 경제론 · 신자유주의 · 계획 경제 · 투자 유치
예상소요 시간	40분	/ 100 분

#### 3.2 문제 및 제시문(문항)

제시문 [가]를 활용하여 [나], [다], [라]에 나타난 정부의 역할에 대한 관점을 분류한 뒤, 그 중 한 관점으로 [마]를 비판하고, 다른 한 관점에서 [바]의 A국 정부의 역할에 대해 논술하시오.

[가] 시장 경제가 제 기능을 효율적으로 발휘하기 위해서는 경쟁의 질서가 있어야 한다. 이러한 시장의 질서가 무엇에 의해 형성되는지에 대해서는 두 가지 관점이 있다. 첫 번째 관점은 시장의 질서는 시장의 힘, 즉 스스로 역동적이고 진화적인 과정을 통해 자생적으로 형성된다는 입장이다. 이 주장은 시장과 정부는 대립적인 관계이며, 시장에서 정부가 경쟁 질서를 만드는 것에 반대한다. 두 번째 관점은 자유로운 시장이 자원 배분의 기본적인 기구이지만, 정부는 자유로운 시장이 제 기능을 발휘할 수 있도록 법과 제도를 만들어야 한다는 입장이다. 즉 경쟁의 질서는 시장에 의해 스스로 형성될 수 없으며, 오직 공정하고 지속적인 정부의 노력으로 만들어질 수 있다는 것이다. 이러한 의미에서 이들은 시장과 정부가 상호 보완 관계에 있다고 본다.

-『고등학교 경제』 교과서

[나] 개인의 자본을 국내 산업의 어느 분야에 투자하면 좋은지, 그리고 어느 산업 분야의 생산물이 가장 큰 가치를 가지는지에 관해서는 각 개인이 자신의 지역 상황에 근거하여 어떠한 정치가나 입법자보다 훨씬 더 잘 판단할 수 있다는 것은 명백하다. 개인들이 경제 활동의 자유를 누리며, 자기 이익의 극대화를 추구할 때 경제 활동이 자발적이며 창의적이다. 개인에게 그의 자본을 어떻게 사용하라고 지시하려는 정치가는 불필요한 수고를 할 뿐만 아니라 권력을 멋대로 휘두르려는 것이다.

-『고등학교 통합사회』 교과서

[다] 경제성장이 잘 이루어질 수 있도록 제도를 도입하고 유지하는 것이 정부의 중요한 역할 중 하나이다. 한 나라의 제도는 기술 진보와 자본 축적 모두에 영향을 미칠 수 있는 요소이다. 즉, 발전된 제도를 가진 나라는 유한한 자원을 효율성이 높은 부문에 먼저 배분하며, 기술 개발 유인을 보장해 기술 진보를 촉진한다. 이러한 제도에는 법 제도, 금융 제도 등이 포함되는데, 이를 잘 수립하고 효율적으로 작동하게 하는 정부의 질(quality) 또한 중요하다. 나라 사이에 큰 차이가 나는 요인 중 하나가 정부의 질이다. 정부는 재산권을 보호하고 계약 이행을 보장하고 공정한 경쟁의 장을 마련해 주어야 한다.

-『고등학교 경제』 교과서

[라] 경쟁은 알려진 방법 중 가장 효율적일 뿐만 아니라 권력의 강제적이고 자의적인 간섭 없이도 우리의 행위가 조정될 수 있는 유일한 방법이기 때문에 우월한 방법이라고 할 수 있다. 경쟁의 결과로 희소한 자원이 효율적으로 활용되며 기술이 진보하고 생산성이 향상된다. 경쟁은 의식적인 사회적 통제를 필요로 하지 않는다. 어떤 일이 그 일과 연관된 불리한 점과 위험 요소를 상쇄하고도 남을 만큼 전망이 있는지 아닌지를 결정하는 것은 각자에게 달려 있다.

-『고등학교 윤리와 사상』 교과서

[마] 최근 세계 전자 상거래의 가장 큰손인 000 회장은 “앞으로 도래할 시대에는 빅데이터를 이용해 계획과 예측이 가능하기 때문에 시장 경제 체제가 반드시 계획 경제 체제보다 낫다고만 할 수 없다.”라며 계획 경제 우월론을 주장하였다. [...] 계획 경제 체제에서는 무엇을 얼마나 생산할 것인지, 어떻게 생산할 것인지, 누구를 위하여 생산할 것인지 등의 경제 문제를 정부가 결정하기 때문에 빅데이터를 이용해 정부의 계획과 예측이 가능하다면 국가의 정책 목표를 효과적으로 달성할 수 있으며, 자원이 특정 계층이나 집단에 편중되는 것을 막을 수 있다.

-『고등학교 경제』 교과서(재구성)

[바] A국은 자원이 빈약하고 내수 시장이 작아 해외의존도가 높은 국가이다. 지속적 경제성장을 위해서는 해외시장에서 글로벌 경쟁을 해야 하는 운명을 타고났다. A국 기업은 기업간 경쟁이 심화되고 확대되는 상황에서 장기적인 성장과 경쟁력 확보를 위해 적극적으로 글로벌 시장에 진출해야 한다. 하지만 국내 기업들이 해외로 빠져나가면 산업 공동화 현상이 생겨 국내생산이 감소되고 국내의 고용이 줄어들 수 있다는 반대 여론에 부딪히기도 한다. 한때 A국 정부는 기업이 해외투자를 할 때 자기자본비율을 20% 이상 유지하도록 규제한 적이 있었다. 이러한 규제는 A국 기업들이 해외에 생산기지를 설립하면 A국에서의 생산과 고용이 그만큼 줄기 때문에 해외에 투자하는 것을 억제하기 위해서 실시한 것이었다.

한편 B국의 기업들이 해외 진출을 할 때에도, 역시 B국 내에서 산업 공동화에 대한 우려가 제기되었다. 그러나 B국에서 산업 공동화가 실제로 일어나지 않았던 이유는 B국 기업들이 해외에 진출한 것만큼 외국기업이 B국에 진입하여 B국에서의 생산과 고용을 증대시켰기 때문이다. B국은 외국인 직접투자를 유치하는 데 크게 성공하고 있는 대표적 국가이다. B국의 입장에서 외국인 직접투자는 자본의 공급원이자 생산성 증대 및 고용 증대의 토대이자 기술 이전의 공급원이다. B국에 투자하는 외국기업의 입장에서 B국의 뛰어난 사회간접자본, 다국적기업 전용공단의 운용, 효율적인 정부 정책 등은 B국의 투자입지로서의 매력도를 높이는 요인이다.

-장세진, 『글로벌 경영』(재구성)

---

### 3.3 출제 의도

본 문항은 대부분 제시문(총 6개 중 5개)을 교과서에서 발췌함으로써, 교과과정 이외의 사전 지식 여부와는 무관하게 제시문의 내용에만 근거해도 충분히 답안이 작성될 수 있도록 하였다.

‘글로벌 경영’ 입문서에서 인용한 [바] 제시문과 앞의 제시문들을 읽으며 제시문 사이의 논리를 연결하고 유추함을 바탕으로 글을 쓸 수 있는 능력을 파악하고자 하며, 이는 2015 개정 교육과정 사회과 [10통사05-01], [10통사05-02], [12경제01-03], [12경제02-04], 도덕과 [12윤사04-05] 등의 성취기준과도 연관된다.

본 문항은 사회과 교육과정 [10통사08-01]에서 학습하는 사회·문화 현상에 대한 통합적인 접근을 적용하여 세계화라는 사회·문화적 현상을 설명할 수 있는 추론 능력을 평가하고자 하였다.

구체적으로 시장경제, 계획 경제, 신자유주의, 제도 경제를 다룬 『경제』 교과서, 사회사상이 필요한 이유를 다룬 『윤리와 사상』 교과서 등을 활용하여 세계화 현상 속에서 해외기업의 투자 유치를 위한 제도적 개선이라는 경제 현상을 분석하고 그에 대한 해결책을 모색할 수 있는지를 평가하고자 하였다.

### 3.4 출제 근거

#### 3.4.1 적용 교육과정 및 학습내용 성취기준

적용교육과정	교육부 고시 제2015-74호		
관련 성취기준	<b>1. 교과명 : 국어</b>		
	<b>과목명 : 국어</b>	<b>관련</b>	
	성취기준 1	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	제시문 [가]-[바]
	<b>과목명 : 독서</b>	<b>관련</b>	
	성취기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 [가]-[바]
	성취기준 2	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 [가]-[바]
	<b>2. 교과명 : 사회</b>		
	<b>과목명 : 통합사회</b>	<b>관련</b>	
	성취기준 1	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다.	제시문 [가]-[마]
	성취기준 2	[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	제시문 [가]-[마]
성취기준 3	[10통사08-01] 세계화 양상을 다양한 측면에서 파악하고, 세계화 시대에 나타나는 문제를 조사하여 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 [가]-[바]	

과목명 : 경제		관련
성취기준 1	[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	제시문 [가]-[마]
성취기준 2	[12경제02-02] 경쟁 시장에서 결정된 시장 균형을 통해 자원 배분의 효율성(총잉여의 극대화)이 이루어짐을 이해한다.	제시문 [라]
성취기준 3	[12경제02-04] 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.	제시문 [가]-[마]
성취기준 4	[12경제03-01] 경제 성장의 의미와 요인을 이해하고 한국 경제의 변화와 경제적 성과를 균형 있는 시각에서 평가한다.	제시문 [라]

3. 교과명 : 도덕

과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사04-05] 자본주의의 규범적 특징과 기여 및 이에 대한 비판들을 조사하고, 이를 통해 우리 사회가 인간의 존엄과 품격을 보장하는 자본주의 사회로 발전해 갈 수 있는 방향에 대해 토론할 수 있다.	제시문 [가]-[마]

3.4.2 자료 출처

교과서 내						
교과서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성여부
경제	유종열 외	비상교육	2021	33	제시문 [가]	X
통합사회	육근록 외	동아출판	2024	135	제시문 [나]	○
윤리와 사상	변순용 외	천재교과서	2021	198	제시문 [나]	○
경제	김종호 외	씨마스	2021	114	제시문 [대]	○
윤리와 사상	변순용 외	천재교과서	2020	198	제시문 [래]	○
경제	박형준 외	천재교육	2020	31	제시문 [매]	○

교과서 외						
자료(도서)명	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성여부
글로벌 경영	장세진	박영사	2023	490~491	제시문 [바]	○

관련 교과서 근거						
자료(도서)명	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성여부
통합사회	육근록 외	동아출판	2024	224	제시문 [바]	X
통합사회	박병기 외	비상교육	2021	139~140	제시문 [바]	X
통합사회	구정화 외	천재교육	2023	148~149	제시문 [바]	X

### 3.5 문항 해설

#### 3.5.1 위원회 자체 평가 의견

이 문항은 교과과정 이외의 사전 지식 여부와는 무관하게 교과서에서 발췌된 제시문의 내용에만 근거해도 답안이 작성될 수 있도록 하였다. 구체적으로, 본 문항의 목적은 (1) 먼저 시장 경제를 뒷받침하는 제도의 기능을 이해하고, (2) 제도를 만드는 국가의 역할을 시장 논리와 대립되는 것으로 보는 관점과 보완적인 관계로 보는 관점을 분류해 보고, (3) 이러한 상반되는 관점이 정보화, 세계화의 경쟁 상황에서 어떻게 적용되고 분석될 수 있는지를 살펴보는 데 있다. 각 제시문의 내용과 기능은 다음과 같다.

[가]는 시장과 정부를 대립적 관계로 바라보며 시장에서의 정부의 역할은 최소화되어야 한다는 관점과 시장과 정부를 보완적으로 바라보며 자유로운 시장이 제 기능을 발휘할 수 있도록 제도를 만들어 나가는 것이 정부의 역할이라는 두 가지 관점을 대비하고 있다.

[나]에서는 개인들이 경제 활동의 자유를 누리며, 자기 이익의 극대화를 추구할 때 경제 활동이 자발적이며 창의적이므로 시장에서 정부의 역할은 최소화되어야 한다는 자유방임주의 사상을 주장하고 있다.

[라]는 경쟁의 결과로 희소한 자원이 효율적으로 활용되며 기술이 진보하고 생산성이 향상된다는 신자유주의 사상을 주장하고 있다. [나]와 [라]는 시장과 정부를 대립적 관계로 보는 [가]의 첫 번째 관점을 지지하는 사상적 기반을 제공한다.

[다]는 시장과 정부를 보완적 관계로 바라보며 정부의 역할은 경제 성장을 위한 제도적 기반을 시장에 제공하는 것임을 강조하는 [가]의 두 번째 관점에 이론적 기반을 제공한다.

[마]에서는 앞으로 도래할 시대에는 빅데이터를 활용한 정부 수준에서의 계획을 통해 희소한 자원의 활용과 국가 정책 목표의 효과적 달성이 가능해지므로 계획 경제가 시장 경제에 비해 우월할 수 있음을 주장한다. 이러한 [마]의 주장은 시장 경제를 지지하는 [나], [라]의 논리를 통해 반박할 수 있다. 시장 경제에서의 개인의 창의성과 경쟁의 효율성을 주장하는 [나], [라]의 논리에 기반할 때, 경제 성장은 기업가의 혁신의 결과이며, 기업가의 의사결정은 빅데이터가 아니라 창의성, 기업가 정신에 의존한다는 사실을 [마]의 주장은 간과하고 있다.

[바]에서 A국 정부는 산업 공동화를 우려하여 해외로 진출하는 기업을 규제하려는 노력을 기울였다. 하지만 B국의 사례는 해외에 진출하는 기업을 규제할 것이 아니라, 기업이 해외에 진출하는 만큼 외국기업이 국내에 진입하여 생산 및 고용 창출이 이루어지도록 외국기업 유치를 위한 제도적 기반을 마련하는 것이 정부의 주된 역할임을 암시한다. 발전적 제도 기반을 제공하는 정부의 역할을 강조하는 [다]를 통해, 기업의 재산권을 보호하고 계약 이행을 보장하고 공정한 경쟁의 장을 마련해 주는 시장 친화적 제도를 통해 외국기업을 유치하는 것이 정부의 주된 역할임을 주장할 수 있다.

#### 3.5.2 출제 검토 교사 의견

인문계열 2차 1번 문제는 총 6개의 제시문 중에서 5개의 제시문이 교과서에서 출제되었으며 1개의 제시문은 교과서 밖에서 출제되었으나 정부의 역할에 대한 내용은 고등학교 『통합사회』 교과에서 다루고 있는 내용에 해당되어 어떠한 선행지식이 없어도 주어진 제시문만으로도 충분히 이해할 수 있는 문제라 생각한다. 또한 시장과 정부의 관계를 대립적인 관계와 상호 보완 관계로 분류하고 각각의 제시문을 활용하여 정부의 역할을 종합적으로 분석할 수 있는 능력을 묻고 있는 문제라 생각되어 평소 학교 교육과정에 성실히 참여한 학생이라면 어렵지 않게 접근할 수 있다고 생각하며 제시문 별로 살펴보면 다음과 같다.

제시문 [가]는 시장경제가 효율적으로 작동되기 위해서는 시장의 질서는 역동적이고 진화적인 과정을 통해 자생적으로 형성되기 때문에 시장과 정부의 관계를 대립적인 관계로 보는 관점과 시장에 대한 정부의 역할은 시장의 제 기능을 발휘하기 위해 법과 제도를 만들어서 상호 보완 관계에 있어야 한다는 관점을 분류하고 있다. 이러한 주제는 『경제』 교과의 [12경제01-03], 『통합사회』 교과의 [10통사05-01], [10통사05-02], 『국어』 교과의 [10국02-03], 『독서』 교과의 [12독서02-01], [12독서02-02] 등의 성취기준을 통해 이해할 수 있으며 무엇보다 『경제』 교과서에서 출제된 것으로 2015 개정 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 성실하게 준수하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [나]는 자유주의 경제 체제에 대한 설명으로 시장에서 개인은 정부보다 효율적이며 자율적으로 자원을 배분하여 이익의 극대화를 가져올 수 있으며 창의적이기 때문에 정부의 시장에 대한 역할에 대해 부정적인 입장을 설명하고 있다. 이러한 내용은 『통합사회』 교과의 [10통사05-01], [10통사05-02], 『경제』 교과의 [12경제01-03], 『국어』 교과의 [10국02-03], 『독서』 교과의 [12독서02-01] 등의 성취기준을 통해 이해할 수 있으며 특히 『통합사회』 교과에서 다루는 내용과 개념에 근거하여 『윤리와 사상』 교과에서 출제된 내용이기 때문에 평소 수업에 성실히 참여하거나 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어려움 없이 이해할 수 있는 내용이기에도 어떠한 선행지식 없이도 주어진 제시문만으로 충분히 이해할 수 있어 2015 개정 교육과정의 범위와 내용을 준수하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [다]는 시장과 정부의 역할은 상호 보완적인 관계가 중요하다는 것을 설명하고 있다. 정부의 역할은 경제 성장이 잘 이루어질 수 있도록 법이나 금융 제도와 같은 발전된 제도를 만들어 기술 진보와 자본 축적에 영향을 줄 수 있고 재산권을 보호하고 계약 이행을 보장하며 공정한 경쟁의 장이 만들어질 수 있도록 정부의 질을 높임으로써 시장과 정부의 관계는 상호 보완 관계에 있어야 한다는 중요성을 강조하고 있다. 이러한 내용은 『경제』 교과의 [12경제01-03], 『통합사회』 교과의 [10통사05-01], [10통사05-02], 『독서』 교과의 [12독서02-01], [12독서02-02] 등의 성취기준과 연계할 수 있으며 『경제』 교과서에서 출제된 내용이지만 『경제』 교과를 배우지 않는 학생이라 하더라도 『통합사회』 교과서에서 다루고 있는 내용이기에도 평소 수업 시간에 성실히 참여한 학생이라면 어렵지 않게 이해할 것으로 생각되어 2015 개정 고등학교 교육과정의 취지와 목적에 부합하다고 할 수 있다.

제시문 [라]는 시장에 대한 정부의 개입 없이 경쟁을 통해 가장 효율적으로 작동될 수 있으며 이로 인해 희소한 자원이 효율적으로 활용되어 기술이 진보하고 생산성이 향상된다는 점을 강조하고 있다. 이러한 내용은 고등학교 『윤리와 사상』 교과의 [12윤사04-05], 『경제』 교과의 [12경제01-03], [12경제02-02], 『통합사회』 교과의 [10통사05-01], [10통사05-02], 『국어』 교과의 [10국02-03], 『독서』 교과의 [12독서02-01] 등의 성취기준을 통해 이해할 수 있으며 『윤리와 사상』 교과를 선택하지 않는 학생이라도 『통합사회』 교과에서 합리적 선택을 위해 효율성을 고려해야 한다는 내용을 학습하기 때문에 어렵지 않게 이해할 것으로 생각되고 이러한 측면에서 2015 개정 고등학교 교육과정의 수준과 범위를 성실하게 이행하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [마]는 미래의 빅데이터 사회에서는 계획 경제 체제가 시장 경제 체제보다 낫다는 입장으로 계획 경제 우월론을 주장하고 있다. 계획 경제 체제 아래서는 무엇을 얼마나, 어떻게 생산할 것인지 빅데이터를 이용해 정부의 계획과 예측이 가능하다면 국가의 정책 목표를 효과적으로 달성할 수 있으며, 자원이 고르게 분배될 수 있다는 것을 강조하고 있다. 이러한 시장 경제 체제와 계획 경제 체제의 주제는 『경제』 교과의 [12경제01-03], 『통합사회』 교과의 [10통사05-01], [10통사05-02], 『국어』 교과의 [10국02-03], 『독서』 교과의 [12독서02-01] 등의 성취기준을 통해 이해할 수 있으며 무엇보다 『경제』 교과를 선택하지 않는 학생이라도 『통합사회』 교과의 자본주의의 역사적 전개 과정에서 시장 경제 체제와 계획 경제 체제의 내용을 다루고 있기 때문에 별도의 선행 지식이 없어도 이해할 수 있는 내용이기에도 2015 개정 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 성실하게 준수하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [바]는 글로벌 경쟁 시장에서 기업은 장기적인 성장과 경쟁력 확보를 위해 해외 이전을 하게 되는데 이로 인해 국내 시장은 산업 공동화라는 문제를 겪게 되어 정부가 기업의 해외 진출을 규제하는

법을 만들어 기업이 겪는 글로벌 시장 진출의 어려움을 설명하고 있으며 이러한 문제를 해결하기 위해 다른 나라의 극복 사례를 통해 정부가 외국인 직접 투자를 유치하여 자본의 공급, 생산성 증대, 고용 증가, 기술 이전을 확보할 수 있고 이러한 배경으로 외국기업에 대한 정부의 정책과 제도적 지원을 통한 시장과 정부의 상호 보완 관계의 중요성을 설명하고 있다. 이러한 내용은 『통합사회』 교과와 [10통사 05-01], [10통사05-02], 『경제』 교과와 [12경제01-03], 『국어』 교과와 [10국02-03], 『독서』 교과와 [12독서02-01], [12독서02-02] 등의 성취기준을 통해 이해할 수 있으며 특히 교과서 밖에서 출제된 제시문이지만 시장에 대한 정부의 역할에 대한 내용은 『통합사회』 교과에서 다루고 있기 때문에 평소 수업에 성실히 참여하거나 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 선행 학습이나 선행 지식이 없어도 주어진 제시문만으로도 충분히 이해할 수 있어 2015 교육과정의 범위와 내용을 성실히 준수하고 있음을 알 수 있다.

전체적으로 인문계열 2차 1번 문제는 시장과 정부의 상호 관계에 대해 시장과 정부의 역할은 시장의 자율성과 창의성 보장 그리고 정부의 제도적 지원을 통한 균형과 조화라는 상호 보완 관계를 유지함으로써 생산성 및 이익의 극대화를 도모하여 글로벌 경쟁 시장을 대비하기 위한 바람직한 관계에 관한 내용을 강조하고 있다. 총 6개의 제시문 중에서 5개의 제시문이 교과서에서 출제되었고 교과서 밖에서 출제된 1개의 제시문 역시 별도의 선행지식이나 선행학습이 없어도 2015 개정 고등학교 사회과 교육과정에서 다루고 있는 시장과 정부의 관계를 평소 학교 수업이나 교육과정에 성실히 참여한 학생이라면 충분히 이해하고 접근할 수 있는 문제라고 생각한다. 또한 비판적이고 사실적 이해를 바탕으로 종합적 사고력을 측정할 수 있는 문제로 평소 교과서를 기본서로 공부한 학생이거나 다양한 독서 활동 그리고 신문 기사를 통해 시사 문제에 관심이 많은 학생이라면 쉽게 이해할 수 있는 문제라고 생각하며 이러한 것을 종합적으로 고려했을 때 공교육 정상화 및 교육과정 수준과 범위의 준수라는 서강대학교의 논술 전형 취지에 적극 부합하다고 판단된다.

### 3.5.3 자문위원 평가 의견

다음은 자문위원들에게 인문계열 2차 1번 문제의 각 제시문과 문항에 대해 ‘고등학교 교육과정 범위에 해당하는가?’라는 질문과 ‘고등학교 교육과정 수준에 적정한가?’라는 질문에 ‘전혀 아니다, 아니다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다’를 평가하여 순서대로 1~5점을 부여하고, 문항 난이도에 대해 ‘매우 쉽다, 쉽다, 보통이다, 어렵다, 매우 어렵다’를 평가하여 순서대로 1~5점을 부여하여 정리한 내용이다. 수치는 5점 만점으로 평균을 소수점 둘째 자리까지 반영하였다.

인문계열 2차 1번 문제에 대한 자문위원 15명의 평가 의견을 종합적으로 살펴보면 먼저 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 의견은 모두 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’라고 평가하였으며 평균 4.60의 결과가 나왔다. 또한 ‘고등학교 교육과정 수준에 적정한가’에 대한 의견 역시 모두 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 평가를 하였으며 평균 4.47의 결과가 나왔다. 이를 통해 인문계열 2차 1번 문제는 2015 개정 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 있어 별도의 선행학습이나 선행지식 없이 학생들이 접근할 수 있다는 것을 알 수 있고 이러한 측면에서 교육과정의 범위와 수준을 성실하게 이행하고 있다고 할 수 있으며 제시문별로 교육과정의 범위와 수준을 살펴보면 아래와 같다.

제시문 [가]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.80으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. 특히 ‘교육과정 범위와’

‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 시장 경제에서 경쟁과 관련한 두 가지 관점을 구분하여 제시하고 있으며 이 제시문을 토대로 다른 제시문을 분석하는 내용이기 때문에 관점을 나누는 데 어려움은 없을 것으로 보이며 『경제』 교과서 뿐만 아니라 『통합사회』 교과서에서도 시장 경제에서의 자유로운 경쟁을 위한 정부의 역할이 제시되어 있다고 보았다. 이러한 내용은 2015 개정 고등학교 교육과정의 [12경제01-03], [10통사05-02], [12경제02-04], [12독서02-05], [12경제01-04], [12독서02-01], [12독서02-03], [12경제02-03], [10통사05-01] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으며 이러한 면에서 제시문 [가]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [나]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. 특히 ‘교육과정 범위’와 ‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 애덤 스미스의 『국부론』에 나오는 사익과 공익의 관계에 대한 내용과 ‘보이지 않는 손’에 대한 내용이라는 의견, 국부론이나 보이지 않는 손에 대해서는 많이 들어보았겠지만 막상 제시문의 내용만을 가지고 이를 알아낼 수 있을지는 의문이 들지만 분명한 것은 『통합사회』나 『경제』 교과서 등 고등학교 교육과정에서 다루고 있는 내용이라는 의견을 제시하였다. 이러한 내용은 [10통사05-01], [12경제01-03], [10통사05-02], [12독서02-05], [12경제02-02], [12독서02-01], [12독서02-03], [10통사05-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으며 이러한 면에서 제시문 [나]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [다]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.93으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 결과는 평균 4.80으로 평가되어 전반적으로 교육과정 범위와 수준이 고등학교 교육과정에 부합하고 있음을 알 수 있다. 특히 ‘교육과정 범위’와 ‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 시장에서 공정한 경쟁 질서를 확립하고 이를 감독해야 하는 정부의 역할에 대한 내용으로 이러한 정부의 역할은 『경제』 교과서 뿐만 아니라 『통합사회』 교과서에서도 다루어지는 내용이므로 고등학교 교육과정에 적합하다고 볼 수 있다는 의견을 주었으며 이러한 내용은 [12경제03-04], [10통사05-02], [12경제02-04], [12경제03-01], [12경제01-04], [12독서02-05], [12경제01-03], [10통사05-01], [12독서02-01], [12독서02-03], [12경제-02-02] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으므로 이러한 면에서 제시문 [다]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [라]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.60으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 결과는 평균 4.47로 평가되어 전반적으로 교육과정 범위와 수준이 고등학교 교육과정에 부합하고 있음을 알 수 있다. 특히 ‘교육과정 범위’와 ‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 『윤리와 사상』 교과서 IV.사회 사상 단원의 5. 자본주의에서 자본주의의 발전 단계에 따라 애덤 스미스, 케인즈, 하이에크로 이어지는 학자들의 시장에서의 경쟁에 대한 인식 부분에서 나오는 내용으로 『통합사회』나 『경제』 교과서의 내용과도 연결되는 것이 많아 고등학교 교육과정에서 다루어지는 내용으로 볼 수 있다는 의견과 함께 이러한 내용은 [12윤사04-05], [12경제02-04], [12경제03-01], [12경제01-04], [12독서02-05], [12경제01-03], [10통사05-01], [10통사05-02], [12독서02-01], [12독서02-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으며 이러한 면에서 제시문 [라]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [마]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. 특히 ‘교육과정 범위’와 ‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 시장 경제체제와 계획 경제체제에 대한 내용으로 현재는 자유주의 시장경제가 주를 이루고 있지만 앞으로 빅데이터를 이용한 계획경제의 흐름이 더 나올 수 있다는 알리바바의 마윈 회장의 발언을 발췌한 것으로 보이며 이러한 시장경제와 계획경제의 대립은 자본주의 발전과정에 대한 『통합사회』와 『경제』 교과서에서 다루는 내용이므로 고등학교 교육과정에 매우 적합하다고 볼 수 있다는 의견을 제시하였다. 이러한 내용은 [10통사05-01], [12경제01-03], [12경제03-01], [12경

제02-04], [12독서02-05], [12경제01-04], [10통사05-01], [12독서02-01], [12독서02-03], [12독서03-02], [10통사05-02], [12경제02-04] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으며 이러한 면에서 제시문 [마]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [바]에 대한 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 결과는 평균 4.13으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정인가’에 대한 결과는 평균 4.33으로 평가되어 전반적으로 교육과정 범위와 수준이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 평가한 결과를 토대로 고등학교 교육과정에 부합하고 있음을 알 수 있다. 특히 ‘교육과정 범위’와 ‘교육과정 수준’에 대한 의견에서는 산업 공동화 현상이라는 개념이 명확하게 교육과정 안에서 배우는 개념은 아니지만 주어진 시장과 정부의 관계에 대한 학습이 되어있는 상황에서 A국 정부의 역할에 대해 교육과정 상 내용요소를 활용하여 분석하기에는 충분하다고 판단된다는 의견과 함께 이러한 내용은 [12경제03-04], [12경제04-01], [12경제01-03], [12경제02-04], [12독서02-05], [12경제01-04], [10통사05-03], [12독서03-02], [12독서02-01], [12독서02-03], [12경제05-01], [12사문05-04], [10통사05-01], [10통사05-02]등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견을 제시해 주었으며 이러한 면에서 제시문 [바]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

이러한 자문위원의 평가를 토대로 인문계열 2차 1번 문제의 ‘교육과정의 범위’와 ‘수준의 적정성’ 면에 대한 의견을 종합해 보면 모두 2015 개정 교육과정의 취지를 충분히 실현하고 있음을 알 수 있고 이를 토대로 공교육 정상화를 위한 측면에도 부합하고 있음을 알 수 있다. 또한 전체적인 난이도에 대한 자문위원의 평가는 3.60으로 나왔으며 개별 제시문에 대한 난이도는 3.13으로 평가되어 전반적인 문제의 난이도와 개별 제시문의 난이도가 ‘보통 수준’ 이상임을 알 수 있으며 이러한 배경에는 시장의 역할과 정부의 역할을 중요시하는 관점을 구분하고 각 제시문에 나타나 있는 정부의 역할과 이를 비판하고 추론하는 문제에 대해 평소 구체적으로 정부에 대해 관심을 가지고 기업 활동에 대한 정부의 규제나 각 상황에 대한 정부의 역할에 대해서는 고민해보지 않은 학생이 많을 것 같아 다소 어렵게 느껴질 것으로 생각된다는 의견과 또한 정부의 역할을 2가지로 분류할 때 제시문의 난이도에 비해 문제가 요구하는 부분은 난이도가 있는 문항이라는 의견도 있었으며 시장실패와 정부실패를 다루고 있으며 경제학적 주제를 깊이 있게 다루면서 양쪽의 관점에서 정부와 시장의 역할을 논리적으로 제시해야 한다는 점과 시장실패(공공재, 외부효과, 독점 등)와 정부실패(비효율적 정책, 정보 비대칭 등)에 대한 개념적 이해가 필수적이며 둘을 비교 분석해야 하기 때문에 『경제』 교과를 배우지 않았다면 논리적으로 작성하기 쉽지 않았을 것으로 보인다는 의견도 있었지만 전체적으로 제시문을 이해하거나 분석하는 데 많은 어려움은 없었을 것으로 생각한다는 자문위원의 평가와 더불어 평소 학교수업에 충실하게 참여하여 고등학교 교육과정의 성취기준을 이수한 학생이라면 이해할 수 있는 내용이라는 면에서 교육과정의 범위와 수준에 있어 모두 부합하다는 평가를 통해 인문계열 2차 1번 문제는 2015 개정 고등학교 교육과정의 수준과 범위를 충실히 적용한 문제라고 할 수 있다.

### 3.6 채점 기준

<결과 등급 기준>

- [가]에 제시된 두 가지 관점(시장과 정부의 대립적 관계 vs. 보완적 관계)을 파악하고, 정부 역할의 최소화를 주장하는 [나], [라]를 첫 번째 관점과 제도 기반을 제공하는 정부의 역할을 주장하는 [다]를 두 번째 관점으로 분류하고 있는가?
- 시장 경제에서의 개인의 창의성과 경쟁의 효율성을 주장하는 [나], [라]의 논리를 기반으로, 빅데이터를 활용한 정부수준에서의 계획의 우월성을 주장하는 [마]의 주장을 (1) 기업가의 혁신은 경쟁상황에서

발생할 수 있으며 (2) 기업가의 의사 결정은 빅데이터가 아닌 창의성, 비전, 도전 정신에 의존한다는 논리를 통해 반박하고 있는가?

3. 발전적 제도 기반을 제공하는 정부의 역할을 강조하는 [다]의 논리에 기반하여, 국내기업이 해외에 진출하는 만큼 외국기업이 국내에 진입하여 생산 및 고용 창출이 이루어지도록 외국기업 유치를 위한 제도적 기반을 마련하는 것이 정부의 주된 역할임을 파악하고 있는가?

<과정 등급 기준>

1. [나], [라]를 [가] 제시문의 첫 번째 관점과 연계하고 [다]를 두 번째 관점과 연계하고 있는가?
2. 제시문 [나]와 [라]를 통해 제시문 [마]를 비판하고 있는가?
3. 제시문 [다]를 제시문 [바]에 연계하여 [다]에 나타난 정부의 역할에 관한 논리를 통해 [바]에 나타난 A국 정부의 역할을 논하고 있는가?

### 3.7 답안 사례

---

[가]는 시장과 정부를 대립적 관계로 또는 상호 보완 관계로 보는 두 관점을 포함하고 있다. 개인의 자유와 창의성을 강조하는 [나]와 경쟁의 효율성을 강조하는 [라]는 시장에서 정부가 경쟁의 질서를 만드는 역할을 수행하는 것을 반대하는 즉, 시장과 정부를 대립적 관계로 보는 입장인 반면, [다]는 시장과 정부를 보완적 관계로 바라보며 정부의 역할은 경제성장이 잘 이루어질 수 있도록 제도를 도입하고 유지하는 것임을 강조한다.

[마]에서는 앞으로 도래할 시대에는 빅데이터를 활용한 정부 수준에서의 계획을 통해 희소한 자원의 효율적 활용과 국가 정책 목표의 효과적 달성이 가능해지므로 계획 경제가 시장 경제에 비해 우월할 수 있음을 주장한다. 이러한 [마]에서의 주장은 [나], [라]의 논리를 통해 반박할 수 있다. 시장 경제에서의 개인의 창의성과 자원 배분에 있어서의 경쟁의 효율성을 주장하는 [나], [라]의 논리에 기반할 때, 경제성장은 경쟁 상황에서 기업가의 혁신에 기인하며, 기업가의 의사 결정은 단지 빅데이터에 의존하는 것이 아니라 창의성, 비전, 도전 정신에 의존한다는 사실을 [마]의 주장은 간과하고 있다.

발전적 제도 기반을 제공하는 정부의 역할을 강조하는 [다]를 통해, [바]의 A국 정부의 역할을 논할 수 있다. [바]에서 A국 정부는 산업 공동화를 우려하여 해외로 진출하는 기업을 규제하려는 노력을 기울였다. 하지만 B국의 예에서도 보이듯 해외로 진출하는 기업을 규제할 것이 아니라, 국내기업이 해외에 진출하는 만큼 외국기업들이 국내에 많이 진입하여 생산 및 고용 창출이 이루어지도록 외국기업 유치를 위한 제도적 기반을 마련하는 것이 A국 정부의 주된 역할이다. A국 정부는 기업의 재산권을 보호하고 계약 이행을 보장하고 공정한 경쟁의 장을 마련해 주는 시장 친화적 제도를 통해 외국기업을 유치할 수 있다.

---

## 4. 문항카드 4 - 인문계열 2차 2번

### 4.1 일반정보

유형	논술고사	
전형명	논술(일반)전형	
계열(과목)/문항번호	인문계열 2차(인문학부, 영문학부, 사회과학부, 지식융합미디어학부) / 2번	
출제범위	교육과정 과목명	국어, 독서 통합사회 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	· 기후 위기 · 쓰레기 · 윤리적 소비 · 지구 공동체 · 생태적 양심 · 생태 윤리
예상소요 시간	60분	/ 100 분

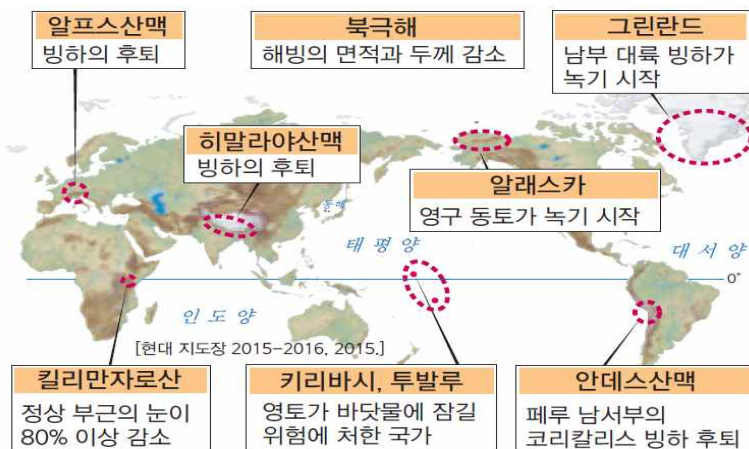
### 4.2 문제 및 제시문(문항)

제시문 [가], [나]를 고려하여, [다]에 나타난 행위를 [라]~[바]를 근거로 비판하고, [라]~[바]의 공통된 논지를 밝힌 뒤, 이를 바탕으로 [다]의 윤리적 변화 방향을 논술하시오.

[가] 지구란 지름이 불과 8,000마일의 우주선으로 생각할 수 있다. 이 우주선 지구호는 그 안에서 활동이 무한정 확대되는 것이 불가능하며, 탑재 능력에도 한계가 있다. 그러므로 만약 자원이 갱신되거나 재생되지 않으면 오염과 자원 고갈이라는 위험이 초래될 것이다.

-『고등학교 생활과 윤리』 교과서

[나]



<기후 변화에 따른 주요 지역의 변화>

-『고등학교 통합사회』 교과서

[다] 오늘 아침에 그만 늦잠을 자고 말았다. 서둘러 샴푸로 머리를 감고 교복을 급히 챙겨 입고 있는데 어머니께서 늦었으니 승용차로 등교를 도와주겠다고 하셨다. 야호! 차로 학교 앞까지 편하게 올 수 있어서 기분이 좋았다.

교실에 들어갔더니 친구들이 학교 곳곳에 벚꽃이 피어서 한창 예쁘다고 하면서 사진을 찍자고 했다. 나는 친구들과 함께 쉬는 시간을 아껴서 사진을 찍었다. 이왕이면 벚꽃이 흩날리는 게 멋진 것 같아서 나뭇가지를 툭툭 치니 꽤 근사한 사진을 찍을 수 있었다.

아침에 식사를 못 하고 왔더니 점심시간 즈음에는 정말 배가 고팠다. 우아! 내가 제일 좋아하는 돈가스가 나왔다. 청량음료도 곁들이며 허겁지겁 먹다 보니 생각보다 금방 배가 불렀다. 욕심을 내어 너무 많이 가져온 밥과 반찬 중에서 남은 것과 페트병을 모두 버리고 교실로 돌아왔다.

하교 후, 집에 가니 이모가 보낸 선물이 와 있었다. 겉 포장을 뜯고 몇 겹의 포장을 더 뜯었다. 이모는 정성스럽게 몇 겹으로 포장했을 테지만, 나는 내용물이 궁금해서 서둘러 뜯고 또 뜯었다. 아주 예쁜 강아지 옷이었다. 선물보다 훨씬 크고 많은 포장재를 쓰레기통에 버리고 이모에게 감사하다는 문자를 보냈다. 소파에 앉아 쉬고 있는데 애완견 밍키가 꼬리를 흔들며 나에게 다가왔다. 밍키는 기분이 좋은지 날 보며 연신 짖었다. 얼마 전 성대 수술을 해 주었더니 소리가 한결 작아졌다. 이제는 층간 소음 걱정이 없어서 다행이다.

오늘도 즐거운 하루였다. 내일은 또 어떤 즐거운 일이 나를 기다리고 있을까?

-『고등학교 통합사회』 교과서(재구성)

[라] 건강에 대한 관심은 경제적 소비에 대한 인식을 바꾸었다. 식탁 안팎을 괴롭히는 각종 유해 물질과의 싸움은 오래 살려면 가려 먹어야 한다는 분위기를 확산시켰다고 볼 수 있다. 동물에게 비윤리적인 호르몬제를 투여하여 조제 우유의 생산량을 늘려 왔다는 사실을 소비자들이 알게 되었고, 비위생적인 양계 환경에 대한 우려도 높아졌다. [...]

대량 생산, 대량 소비 체제는 직간접적으로 지구 온난화에 영향을 미친다. 그래서 일회용품을 줄이고 지나친 포장재 사용을 지양하며, 육가공 식품의 소비를 줄이자는 주장이 설득력을 얻고 있다. 여기서 윤리적 소비는 상대적으로 탄소 발생량이 적은 제품으로의 이동을 뜻한다. 더불어 탄소 발생량이 적은 제품이 친환경의 기준이 된다. 그래서 자동차를 대체할 만한 수단으로 자전거를 권장하고 육식보다 채식을 즐기자는 주장은 설득력을 얻는다. 저탄소 지향이 지구와 자신의 건강을 함께 돕는다는 이치에 부합하기 때문이다. 생산자와 소비자 간의 이동 거리를 줄여 유통 시 탄소 발생량을 줄이자는 지역 먹거리 장려 정책 역시 좋은 본보기이다.

-『고등학교 독서』 교과서

[마] 북태평양 하와이 섬 근처 해상에는 한반도 면적의 약 7배가 되는 쓰레기 더미들이 있다. '북태평양의 쓰레기 구역'이라고 하며, 흔히 '쓰레기 섬'이라고도 한다. 20여 년 전부터 커지기 시작한 이 구역은 태평양의 4대 해류가 모이는 곳이다. 태평양 연안의 국가들이 버린 플라스틱들이 해류를 따라 떠다니다가 이곳에 모여 세계 최대의 쓰레기 섬을 이룬 것이다.

이 플라스틱 쓰레기들은 생태계를 교란한다. 바다를 떠돌던 플라스틱 쓰레기들은 풍화 작용 등에 의해 지름 1~5mm 정도의 미세 플라스틱으로 쪼개진다. 이 플라스틱은 생태계 속으로 돌아가지 못하고 단지 계속 잘게 쪼개지기만 할 뿐이다. 인간이 만들어 쓰다가 버려 생긴 미세 플라스틱은 하수 처리장에서 걸러지지 않은 채 흘러들어 간다. 조류와 물고기, 플랑크톤 등은 강이나 호수, 바다에 유입된 미세 플라스틱을 먹이라고 착각하고 먹는다. 결국 먹이 사슬을 통해 인간이 다시 미세 플라스틱과 그 속에 포함된 유해 물질을 함께 먹게 된다.

-『고등학교 생활과 윤리』 교과서

[바] 대지 윤리는 인간을 대지 공동체의 정복자에서 그 구성원으로 변화시키는 것이다. 공동체의 구성원은 동료나 전체 공동체에 대한 존경심을 가져야 한다. 대지 윤리는 인간에게 자원들(흙, 물, 식물, 동물 등)의 사용, 권리, 혹은 변화를 금지하지 않는다. 그러나 그들이 비록 일부 지역에 국한되더라도 자연 상태 그대로 생존할 권리는 보장되어야 한다. 어떤 것이 생명 공동체의 온전성, 안정성, 아름다움을 보존하는 경향이 있다면 옳고, 그렇지 않다면 그르다. [...]

우리는 땅을 우리에게 속한 상품이라고 여겨 남용한다. 땅을 인류가 속한 공동체로 바라볼 때, 비로소 사랑과 존경을 담아 땅을 이용하기 시작할 것이다. 그래야 하는 이유를 우리는 짐작할 수 있다. 인간을 포함해 땅 위아래의 모든 존재는 서로 연결되어 있고, 서로 영향을 주고받을 수 있기 때문이다. 땅이 공동체라는 것은 생태학의 기본 개념이지만, 땅이 사랑받고 존경받아야 한다는 것은 윤리의 확장이다.

-『고등학교 생활과 윤리』 교과서(재구성)

### 4.3 출제 의도

이 문항은 고등학교 사회과 교육과정 [10통사02-01], [10통사02-03], 도덕과 교육과정 [12생윤04-03] 등에서 학습하는 자연/환경과 인간의 관계, 상호 영향, 환경 문제의 심각성과 그 해결을 위한 다양한 노력 등을 통합적으로 성찰하고 현재의 일상생활을 성찰하고 그 대안 윤리를 모색하며 변화의 가능성을 탐문하는 과정을 논리적으로 설명할 수 있는 분석 능력과 비판적 읽기 및 쓰기 능력을 평가하고자 하였다.

이를 위해 도덕과 교육과정 [12생윤04-03], 사회과 교육과정 [10통사01-01]에서 현재 환경 문제의 심각성을 통합적으로 성찰하도록 한 다음, 사회과 교육과정 [10통사02-01], [10통사02-02], [10통사02-03]에서 일상생활의 세목을 구체적으로 성찰할 수 있는 대상을 마련하고, 국어과 교육과정 [12독서01-02], [10국02-03], 도덕과 교육과정 [12생윤04-03], 사회과 교육과정 [10통사02-03]을 통합하여 다양한 논점 사이에서 맥락을 잘 헤아리며 공통 논지를 찾아내게 하고, 일상생활의 변화 가능성을 견인할 새로운 윤리를 성찰할 수 있는지, 숙고할 수 있도록 했다.

아울러, 국어과 교과과정 [12독서03-02]와 [12독서02-02]에서 학습한 글에 드러나지 않은 함축적 의미에 대한 추론력과 사회·문화 관련 내용에 대한 비판적 이해력을 평가하고자 하였다. 아울러 국어과 교과과정 [10국03-02]을 통해 학습한 타당한 근거를 바탕으로 하는 설득적 글쓰기 능력도 평가하고자 하였다.

종합하면, 이 문항은 고등학교 교과과정을 통해 학습한 자연/환경과 인간의 관계 및 인간의 책임 윤리와 관련해 제시된 자료를 분석하고 통합적으로 추론하여 논리적으로 서술하는 능력을 평가해 보고자 했으며, 모든 제시문을 고등학교 교과서에서 발췌함으로써 교육과정을 존중하고 이에 충실하고자 하였다.

### 4.4 출제 근거

#### 4.4.1 적용 교육과정 및 학습내용 성취기준

적용교육과정		교육부 고시 제2015-74호
관련 성취기준	1. 교과명 : 국어	

과목명 : 국어		관련
성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	제시문 [가]~[바]

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 4	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 5	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 [가]~[바]

2. 교과명 : 사회

과목명 : 통합사회		관련
성취기준 1	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 2	[10통사02-01] 자연환경이 인간의 생활에 미치는 영향에 관한 과거와 현재의 사례를 조사하여 분석하고, 안전하고 쾌적한 환경 속에서 살아갈 시민의 권리에 대해 파악한다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 3	[10통사02-02] 자연에 대한 인간의 다양한 관점을 사례를 통해 설명하고, 인간과 자연의 바람직한 관계에 대해 제안한다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 4	[10통사02-03] 환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고, 개인적 차원의 실천 방안을 모색한다.	제시문 [가]~[바]

3. 교과명 : 도덕

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤02-02] 생명의 존엄성에 대한 여러 윤리적 관점을 비교·분석하고, 생명 복제, 유전자 치료, 동물의 권리문제를 윤리적 관점에서 설명하며 자신의 관점을 윤리 이론을 통해 정당화할 수 있다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 2	[12생윤04-03] 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 [가]~[바]
성취기준 3	[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.	제시문 [가]~[바]

4.4.2 자료 출처

교과서 내						
교과서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성여부
생활과 윤리	김국현 외	비상교육	2023	147	제시문 [가]	X
통합사회	구정화 외	천재교육	2023	20	제시문 [나]	X
통합사회	구정화 외	천재교육	2023	55	제시문 [다]	○
독서	서혁 외	좋은책신사고	2023	28~29	제시문 [라]	X
생활과 윤리	변순용 외	천재교과서	2020	148	제시문 [마]	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2021	138	제시문 [바]	○

교과서 외						
자료(도서)명	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성여부
없음						

## 4.5 문항 해설

### 4.5.1 위원회 자체 평가 의견

이 문항은 자연/환경과 인간의 관계, 상호 영향, 환경 문제의 심각성과 그 해결을 위한 다양한 노력 등을 통합적으로 성찰하면서 지금, 여기에서의 일상생활을 반성한 다음, 그 대안 윤리를 모색하며 변화의 가능성을 탐문하는 과정을 논리적으로 설명할 수 있는 분석 능력과 비판적 읽기 및 쓰기 능력을 평가하고자 한 것으로 보인다.

이를 위해 도덕과, 사회과, 국어과 교육과정 등을 융합적으로 활용했다. 또 수험생들이 문제의 의도를 명확히 파악할 수 있도록, 문제의 요구를 분명히 한 것도 인상적이다.

첫째, 지구의 한계와 고갈 위험 및 기후변화에 따른 위험 상황을 제시한 [가], [나]의 논점을 분명히 파악해야 한다.

둘째, 제시문 [다]에 나타난 행위를 [라]~[바]에서 추출한 근거를 바탕으로 비판하라는 요구이다. [라]는 지구 온난화의 주범인 탄소 배출량을 줄이기 위한 윤리적 소비를 제안한다. 쓰레기를 최소화하고 육가공 식품 소비를 줄이는 등 먹을거리 및 이동 수단 전환을 포함하여, 지구와 인간의 건강을 동시에 추구할 방안을 숙고한다. 이런 맥락에서 [다]에 나타나는 승용차 등교, 과대표장과 음식물 쓰레기 과다 배출, 돈가스 같은 육가공 식품 소비 등은 탄소 배출량을 현저히 높여 [나]의 부정적 변화를 가속할 수 있음을 비판할 수 있겠다. [마]는 함부로 버린 플라스틱 등이 북태평양에 쓰레기 섬을 형성했다는 충격적 보고와 함께 결국 먹이사슬을 통해 인간에게 유해한 미세 플라스틱으로 귀환함을 경고하고 있다. 이를 바탕으로 [다]에서 함부로 버린 페트병이 자연으로 돌아가지 못하고 그런 쓰레기 섬이 되었다가 미세 플라스틱으로 인간의 건강을 해칠 수 있음을 비판적으로 점검할 수 있겠다. [바]에서 인간은 땅 위의 모든 존재와 더불어 사는 공동체 일원으로서 타자가 자연 상태 그대로 생존할 권리를 존중해야 하는 생태 윤리를 확 인할 수 있다. 그런 관점에서 성찰하면, [다]에서 사진 효과를 위해서 벚꽃 나뭇가지를 친 것이나, 반려견 성대수술을 한 것은 그에 반하므로 반성적 성찰의 대상이 될 수 있다.

셋째, [라]~[바]의 공통된 논지를 분명히 적시하라는 요구이다. 공통 논지는 지구와 인간이 서로 연결 되어 있고 서로 영향을 미친다는 점이다. “저탄소 지향이 지구와 자신의 건강을 함께 돕는다는 이치”( [라])라든가, 먹이사슬을 통해 인간이 유해 플라스틱 물질을 먹게 된다는 [마]의 진단 및 대지의 윤리를

강조하는 [바]를 더 추론하면 상호 영향은 상호 건강 문제까지 이어질 수 있겠다.

넷째, [라]~[바]의 공통 논지를 바탕으로 [다]의 윤리적 변화 방향을 논의하라는 요구이다. [라], [바]에서 유추할 수 있듯 땅의 윤리는 생태적 양심을 환기한다. 땅(지구)의 건강에 대한 개인의 책임을 고려하면 [다]의 변화 방향은 뚜렷하다. 이기적 인간 중심주의를 넘어 [라]의 세목(일회용품 줄이기, 지나친 포장재 사용 지양, 육가공 식품 소비 줄이기, 자동차보다 자전거 이용하기, 육식보다 채식하기, 지역 음식 장려 정책 등)을 포함해 생태 윤리를 실천하는 쪽이 될 것이다. 지구의 지속가능성과 인간의 건강과 지속은 긴밀하게 연결되어 있기에 인류가 속한 지구의 건강을 위해 생태적 양심에 따른 윤리적 실천은 단지 외부적 비용에 그치지 않는다. 지구 공동체에 속한 인류의 건강이라는 편익으로 돌려받게 될 것이다. 연결된 모두가 건강할 방향으로 함께 나가는 쪽으로 윤리적 변화 방향을 모색하는 것이 좋겠다.

종합하면, 이 문항은 고등학교에서 학습한 자연/환경과 인간의 관계 및 인간의 책임 윤리와 관련해 제시된 자료를 분석하고 통합적으로 추론하여 논리적으로 서술하는 융합 능력을 평가하고자 한 문항으로 볼 수 있다. 고등학교 교육과정을 존중하고 이에 충실하고자, 모든 제시문을 고등학교 교과서에서 발췌하고, 그 제시문과 문제의 요구를 가로지르며 종합적인 사고와 논술을 하게 한 것이 특징이다.

#### 4.5.2 출제 검토 교사 의견

인문계열 2차 2번 문항은 전 지구적인 문제 상황인 기후 위기와 관련하여 일상생활에서 개인이 쉽게 할 수 있는 행위를 비판적으로 성찰하고, 이에 더하여 환경과 인간의 관계를 바탕으로 대안 윤리를 모색하도록 하는 문항이다. 기후 위기는 지구의 구성원 모두가 당면한 문제로, 점점 그 정도가 심화되어 미래 인재들이 경각심을 가지고 해결하고자 해야 하는 문제라는 점에서 시의성 있는 문항으로 볼 수 있다. 더불어 2015 개정 교육과정에서는 미래 사회가 요구하는 핵심 역량으로 자기관리역량, 창의적 사고 역량, 공동체 역량 등을 제시하고 있는데, 학생들의 일상생활과 유사한 제시문의 사례를 통해 스스로의 생활을 성찰하고, 세계시민으로서 기후위기라는 공동체의 문제를 해결하기 위한 방안을 모색하고, 제시문의 내용을 바탕으로 종합적으로 사고하도록 하는 자기관리역량, 창의적 사고 역량, 공동체 역량을 지닌 창의융합형 인재를 평가할 수 있는 문항이라는 점에서도 의미가 있다. 또한 6개의 제시문 모두 교과서에서 발췌되었으며 국어, 도덕, 사회 등 다양한 교과과의 성취기준을 아우르고 있어 학생들의 융합적 사고력을 엿볼 수 있으며 2015 개정 교육과정의 수준과 범위, 취지에 충실히 부합하는 문항으로 볼 수 있다. 이와 더불어 비판적 성찰에서 그치지 않고 윤리적 변화 방향성까지 모색하도록 한 문항이라는 점에서 의미가 있다.

제시문 [가]는 고등학교 『생활과 윤리』 교과서에서 출제된 내용으로 지구의 자원이 유한하다는 것을 설명하고 있으며 자원이 갱신되거나 재생되지 않으면 자원고갈과 환경 오염의 위험이 초래될 것을 설명하고 있다. 이러한 자원 고갈과 환경 오염에 대한 내용은 국어, 사회, 과학 등의 교과에서 공통적으로 다루고 있는 내용이기 때문에 평소 환경에 대한 관심과 학교 수업에 성실하게 참여한 학생이라면 자원고갈로 인한 환경 오염의 위험성에 대한 내용을 쉽게 이해할 수 있을 것으로 생각된다. 고등학교 1학년 『통합사회』 교과서에서도 이와 관련한 다양한 사례가 제시되는 경우가 많아 『생활과 윤리』 과목을 선택하지 않은 학생도 평이하게 이해하고 접근했을 것으로 판단된다. 이러한 내용은 『국어』 과목의 [10국02-03], 『독서』 과목의 [12독서02-01], 『통합사회』 과목의 [10통사02-02], [10통사02-03], 『생활과 윤리』 과목의 [12생윤04-03] 등의 성취기준을 통해 적용할 수 있으며 교과서에서 발췌한 제시문이기 때문에 2015 개정 고등학교 교육과정의 범위를 성실히 준수하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [나]는 고등학교 『통합사회』 교과서에서 발췌한 도식으로, 기후 변화에 따라 북극해, 알래스카, 안데스산맥, 히말라야산맥 등 주요 지역이 어떤 변화를 겪고 있는지를 드러내고 있다. 공통 과목인 『통합사회』 과목의 [10통사01-01] 성취기준과 연계하여 제시문을 이해할 수 있으며, 제시문 [가]와 연계하

여 기후위기는 우리 세대에 해결해야 하는, 당연한 문제임을 추론할 수 있어 복합양식 텍스트로서 기능한다고도 볼 수 있다. 고등학교 교육과정을 거치며 다양한 양식의 텍스트를 접해보고 이해한 학생이라면 제시문이 말하고자 하는 바를 어렵지 않게 이해할 수 있었을 것으로 생각된다.

제시문 [다]는 고등학교 『통합사회』 교과서에서 일부 발췌한 뒤 다른 제시문과의 연계성을 고려하여 일부 에피소드를 추가한 것이나, 추가된 에피소드 또한 기존 교과서 내용과 비슷한 수준의 어휘, 표현으로 제시되어 학생들이 어려움 없이 이해할 수 있었을 것으로 생각된다. 학생의 일기 형식으로 작성된 글로, 사진을 찍기 위해 나뭇가지를 치거나, 과대 포장을 하거나, 음식을 과도하게 받아 많이 남기는 등 기후 위기에 악영향을 미칠 수 있는 일상생활 속의 행위를 포함하고 있다. 일상생활에서 포장재 사용이나 음식물, 플라스틱 등의 사용이나 식물, 동물 보호에 있어 인간 중심적인 편의와 이익을 추구하는 생활을 설명하고 있다. 이러한 내용은 환경 오염을 예방하고 문제를 해결하기 위한 실천의지의 중요성을 함축하고 있다고 생각된다. 공통 과목인 ‘통합사회’ 과목의 [10통사01-01], [10통사02-03] 성취기준과 연계하여 쉽게 이해할 수 있는 제시문이다.

제시문 [라]는 고등학교 『독서』 교과서에서 발췌한 것으로, 일회용품 줄이고 지나친 포장재 사용을 지양하는 등 탄소 발생량이 적은 제품으로 이동하는 윤리적 소비와 관련한 내용을 담고 있다. 더불어 저탄소 지향은 지구의 기후 위기를 극복하는 데에 도움이 될 뿐만 아니라 자신의 건강에도 도움이 된다는 논지를 담고 있으며, 이는 제시문 [마], [바]와의 공통된 논지로 볼 수 있다. 『독서』 과목의 [12독서02-05], [12독서01-02] 성취기준과 연계하여 이해할 수 있으며 특히 기후 위기를 화제로 하는 다양한 제시문을 읽고 이를 바탕으로 제시문을 비판적으로 검토한 뒤 그에 대한 변화 방향성을 제시하도록 한 문항이라는 점에서 주제통합적 읽기 과정을 실제적으로 거칠 수 있는 문항으로 볼 수 있다.

제시문 [마]는 고등학교 『생활과 윤리』 교과서에서 발췌한 것으로, 인간이 버린 쓰레기들이 모여 이룬 쓰레기 섬에 대한 내용과 플라스틱 쓰레기들이 미세 플라스틱으로 쪼개져 생태계를 교란할 뿐만 아니라 먹이 사슬을 통해 인간에게 다시 돌아가게 된다는 내용을 담고 있다. 즉, 인간이 버린 쓰레기가 지구를 위협할 뿐만 아니라 인류의 건강까지도 위협한다는 내용을 담고 있다는 점에서 제시문 [라], [바]와 연계하여 이해할 수 있다. 『생활과 윤리』 과목의 [12생윤04-03], [12생윤05-02] 성취기준과 연계하여 이해할 수 있으며, 사상가들의 철학과 관련한 전문 지식이나 배경 지식 없이도 고등학교 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 어려움 없이 이해할 수 있는 제시문으로 2015 개정 교육과정의 범위와 수준에 부합하는 제시문으로 볼 수 있다.

제시문 [바]는 고등학교 『생활과 윤리』 교과서에서 발췌한 것으로 인간을 대지 공동체의 정복자가 아닌, 흙, 동물, 식물 등과 동등한 공동체의 구성원으로 보고, 공동체의 구성원들이 서로 영향을 준다는 대지 윤리의 철학을 담고 있다. 고등학교 수준 학생들이 이해할 수 있는 어휘와 표현으로 서술되어 사상가들의 철학과 관련한 사전 지식 없이도 제시문의 논지를 어렵지 않게 파악할 수 있었을 것으로 생각된다. 『생활과 윤리』 과목의 [12생윤04-03] 성취기준과 연계하여 이해할 수 있다.

상술하였듯이 인문계열 2차 2번 문항은 제시문 모두 교육과정의 수준과 범위, 취지에 부합하며 다양한 독서의 논리적 방법을 거쳐 제시문을 추론적, 비판적, 창의적으로 이해할 수 있는 잘 설계된 문항이다. 특히 동일한 화제에 대해 다양한 관점이 있을 수 있음을 이해하고 이를 바탕으로 제시문의 관점을 분류하는 데에 그치지 않고, 제시문의 내용을 비판하거나 제시문의 논지를 바탕으로 변화 방향을 제시한다는 점에서 비판적, 창의적 사고 역량과 관련 깊은 문항으로서 의미가 있다. 또한 문제의 지시 사항이 구체적이고 명료하여 학생의 논리적 사고력을 측정하는 데에 다른 요소가 개입되지 않을 것으로 생각되며 지시대로 논리 구조를 확인한다면 잘 정리된 답안을 작성할 것이라 판단된다.

#### 4.5.3 자문위원 평가 의견

다음은 자문위원들에게 인문계열 2차 2번 문제의 각 제시문과 문항에 대해 ‘고등학교 교육과정 범위에 해당하는가?’라는 질문과 ‘고등학교 교육과정 수준에 적정한가?’라는 질문에 ‘전혀 아니다, 아니다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다’를 평가하여 순서대로 1~5점을 부여하고, 문항 난이도에 대해 ‘매우 쉽다, 쉽다, 보통이다, 어렵다, 매우 어렵다’를 평가하여 순서대로 1~5점을 부여한 결과를 정리한 내용이다. 수치는 5점 만점으로 평균을 소수점 둘째 자리까지 반영하였다. 인문계열 2차 2번 문제에 대한 자문위원 15명의 평가 의견을 종합적으로 살펴보면 먼저 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 의견은 15인 모두 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’라고 평가하였으며 평균 4.53 이상의 결과가 나왔다. 또한 ‘고등학교 교육과정 수준에 적정한가’에 대한 의견은 15인 모두 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 평가를 하였으며 평균 4.73 이상의 결과가 나왔다. 문항 설계에 대한 의견으로는 전세계적으로 문제가 되고 있는 환경 문제에 대해 개인적으로 할 수 있는 노력과 더불어 국가 차원에서 해결하기 위해 서로 협력해야 하는 부분에 대한 생각을 묻는 문제는 고등학생 수준에서 여러 교과에서 충분히 다뤄지고 있고 현실적인 문제이기에 고등학교 교육과정에 매우 적합하다고 하는 의견이 제시되었다. 이를 통해 인문계열 2차 2번 문제는 2015 개정 교육과정의 범위와 수준에 있어 별도의 선행학습이나 선행지식 없이 학생들이 접근할 수 있다는 것을 알 수 있고 이러한 측면에서 교육과정의 범위와 수준을 성실하게 이행하고 있다고 할 수 있다. 제시문별로 교육과정의 범위와 수준을 살펴보면 다음과 같다.

제시문 [가]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.8로 평가되었다. 특히 기후 위기나 환경과 관련한 문제는 교육과정 뿐만 아니라 미래 사회에 대응하는 역량과 관련하여 현실에서도 중요하게 다루어지는 내용인 만큼 적합한 제시문 선정이라는 의견이 있었다. 또한 [10국02-02], [10통사02-03], [10통사09-02], [12독서01-02], [12독서02-03], [12생윤01-01], [12생윤04-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [가]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [나]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.86으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.8로 평가되었다. 특히 문자로 된 텍스트뿐만 아니라 복합양식 텍스트에 제시된 정보를 파악하는 것은 2015 개정 교육과정에서 강조되는 자료정보 활용 역량과 관련 깊다는 의견이 제시되었다. 이에 더하여 [10국02-02], [10통사01-01], [10통사02-01], [10통사02-03], [10통사03-01], [10통사09-03], [12독서02-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [나]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [다]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. 한 학생의 일상을 담은 가상의 일기로서 환경 문제에 대한 문제 의식을 끌어낼 수 있는 일상적인 내용을 담고 있으며 초점이 명확하게 드러나 있어 고등학교 교육과정에서 다루고 있는 환경 문제와 관련이 깊다는 의견이 제시되었다. [10통사02-01], [10통사02-02], [10통사02-03], [10통사09-02], [12독서01-02], [12독서02-03], [12독서02-05], [12독서03-02], [12생윤04-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [다]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [라]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. 현대 사회에서 환경과 공동체를 고려한 윤리적 소비가 필요하다는 내용은 『국어』, 『독서』, 『통합사회』 등 여러 교과서에서 중요시하는 내용이므로 교육과정에 매우 적합하다는 의견이 제시되었다. 더불어 [10국02-02], [10통사02-03], [10통사05-02], [12독서01-02], [12독서02-01], [12독서02-02], [12독서02-03], [12독서02-05], [12독서03-02], [12생윤04-03], [12생윤05-02] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있

다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [라]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [마]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.73으로 평가되었다. ‘미래 세대에 대한 책임’, ‘기후 정의 문제’와 같은 환경과 관련된 윤리적 문제와 쟁점에 적용하여 자신의 삶을 변화시키는 등에 관한 문제와 연결하여 사고할 수 있다는 점에서 교육과정 범위와 수준에 적정하다는 의견이 제시되었다. 더불어 [10국02-02], [10통사02-02], [10통사02-03], [12독서02-01], [12독서03-02], [12생윤04-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [마]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

제시문 [바]에 대한 자문위원의 평가 결과를 보면 ‘교육과정 범위에 해당하는가’에 대한 응답 결과는 평균 4.6으로 평가됐고 ‘교육과정 수준에 적정한가’에 대한 응답 결과는 평균 4.53으로 평가되었다. 대지 윤리는 인간을 정복자가 아닌 구성원으로 변화시킨다는 내용을 설명하고 있으며 공동체의 구성원으로서 인간을 포함해 모든 존재는 서로 연결되어 있고 서로 영향을 주고 받는다는 생태학적 관점을 다룬 제시문으로 고등학교 교육과정 수준과 범위에 적합하다는 의견이 제시되었다. 또한 『생활과 윤리』 교과서에서 발췌된 내용이나, 대지 윤리는 『통합사회』 과목에서도 학습한다는 점에서 『생활과 윤리』 과목을 선택하지 않은 학생도 쉽게 이해할 수 있을 것이라는 의견이 제시되기도 하였다. 더불어 [10통사02-02], [10통사02-03], [12독서03-01], [12화작03-05], [12생윤01-01], [12생윤02-02], [12생윤04-01], [12생윤04-03] 등의 성취기준을 적용하여 이해할 수 있다는 의견이 제시되었다는 점에서 제시문 [바]는 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 충실히 적용하고 있음을 알 수 있다.

이러한 자문위원의 평가를 토대로 인문계열 2차 2번 문제의 ‘교육과정의 범위’와 ‘수준의 적정성’ 면에 대한 의견을 종합해 보면 모두 2015 개정 교육과정의 취지를 충분히 실현하고 있음을 알 수 있고 이를 토대로 공교육 정상화를 위한 측면에서도 부합하고 있음을 알 수 있다. 또한 전체적인 난이도에 대한 자문위원의 평가는 평균 2.93이며 개별 제시문에 대한 난이도는 평균 2.53으로 평가되어 전반적인 문제의 난이도와 개별 제시문의 난이도가 ‘보통 수준’이거나 ‘이하’라는 것을 알 수 있다. 다만 문항 설계 측면에서 제시문의 내용을 비판하고 여러 관점을 통합하여 바람직한 변화 방향성을 설정하는 종합적 사고 역량을 요구하는 문항이라는 점에서 난이도가 어렵게 느껴질 수 있을 것이라는 의견이 일부 있었다. 다만 제시문의 난이도가 개념적인 내용보다는 사례 중심으로 제시되어 핵심을 파악하기는 어렵지 않았으리라는 의견이 제시되기도 하였다. 이러한 의견을 토대로 볼 때 인문계열 2차 2번 문제는 모두 교과서에서 발췌되었고 이미 기출문제를 통해 서강대학교의 논술고사에 대한 연습 경험을 갖고 있는 학생이라면 익숙한 유형에 해당되어 문제를 이해하거나 분석하는 데 많은 어려움은 없었을 것으로 생각하며 특히 별도의 사교육이나 선행학습 요소 없이 사회 문제에 관심을 갖고 학교수업에 충실하게 참여한 학생이라면 이해할 수 있는 내용이라는 면에서 교육과정의 범위와 수준에 있어 모두 부합한다고 할 수 있겠다.

## 4.6 채점 기준

<결과 등급 기준>

1. 제시문 [가], [나]에서 환경 위기 상황을 적절히 파악하고 있는가?
2. 제시문 [다]에 나타난 행위를 반성적으로 성찰하고 있는가?
3. 제시문 [라]에서 지구 온난화의 주범인 탄소 배출량을 줄이기 위한 윤리적 소비를 설명하였는가?
4. 제시문 [마]에서 인간이 버린 플라스틱과 인간에게 되돌아가는 미세 플라스틱의 연결고리를 파악하였는가?
5. 제시문 [바]에서 인간은 땅 위의 모든 존재와 더불어 사는 공동체 일원으로서 타자가 자연 상태 그대로 생존할 권리를 존중해야 한다는 윤리를 파악하였는가?

6. 제시문 [라]~[바]의 공통된 논지(지구와 인간이 서로 연결되어 있고 서로 영향을 미친다는 점)를 적절히 파악했는가?
7. 제시문 [라]~[바]의 공통 논지를 바탕으로 [다]의 윤리적 변화 방향 논의를 적절히 수행하고 있는가?

<과정 등급 기준>

1. 제시문 [다]에 나타난 행위가 [나]의 부정적 변화를 가속할 수 있음을 발견하고 비판하고 있는가?
2. 제시문 [라]~[바]의 공통된 논지를 적시하는 과정에서 “저탄소 지향이 지구와 자신의 건강을 함께 돕는다는 이치”(라)라든가, 먹이사슬을 통해 인간이 유해 플라스틱 물질을 먹게 된다는 [마]의 진단 및 대지의 윤리를 강조하는 [바]를 더 추론하여 상호 영향은 상호 건강 문제까지 이어질 수 있음을 추론하고 있는가?
3. 제시문 [다]에 나타난 행위를 비판적으로 성찰할 때 [라]~[바]에서 추출한 근거를 정확하게 활용하고 있는가?
4. 제시문 [라]~[바]의 공통된 논지에 바탕을 두어 [다]의 윤리적 변화 방향을 논술하고 있는가?

## 4.7 답안 사례

오직 하나뿐인 지구의 한계와 기후 위기 상황을 [가], [나]는 압축적으로 보여준다. 그럼에도 개인들은 일상에서 당장은 아니겠지, 나 하나쯤은 괜찮겠지, 하며 [다]처럼 행동하기 쉽다. 그런 행태에 반성의 거울을 [라]~[바]는 제공한다.

[라]는 지구 온난화의 주범인 탄소 배출량을 줄이기 위한 윤리적 소비를 제안한다. 쓰레기를 최소화하고 육가공 식품 소비를 줄이는 등 먹을거리 및 이동 수단 전환을 포함하여, 지구와 인간의 건강을 동시에 추구할 방안을 숙고한다. [다]에서 승용차 등교, 과대포장과 음식물 쓰레기 과다 배출, 돈가스 같은 육가공 식품 소비 등은 탄소 배출량을 현저히 높여 [나]의 부정적 변화를 가속할 수 있다. [마]는 함부로 버린 플라스틱 등이 북태평양에 쓰레기 섬을 형성했다는 충격적 보고와 함께 결국 먹이 사슬을 통해 인간에게 유해한 미세 플라스틱으로 귀환함을 경고한다. [다]에서 함부로 버린 페트병이 자연으로 돌아가지 못하고 그런 쓰레기 섬이 되었다가 미세 플라스틱으로 인간의 건강을 해칠 수 있다고 생각하면 응당 성찰의 대상이 된다. [바]에서 인간은 땅 위의 모든 존재와 더불어 사는 공동체 일원으로서 타자가 자연 상태 그대로 생존할 권리를 존중해야 한다. 그런데 [다]에서 사진 효과를 위해서 벚꽃 나뭇가지를 친 것이나, 반려견 성대 수술을 한 것은 그에 반한다.

[라]~[바]의 공통 논지는 지구와 인간이 서로 연결되어 있고 서로 영향을 미친다는 점이다. “저탄소 지향이 지구와 자신의 건강을 함께 돕는다는 이치”(라)라든가, 먹이사슬을 통해 인간이 유해 플라스틱 물질을 먹게 된다는 [마]의 진단 및 대지의 윤리를 강조하는 [바]를 더 추론하면 상호 영향은 상호 건강 문제까지 이어진다. [라], [바]에서 유추할 수 있듯 땅의 윤리는 생태적 양심을 환기한다. 땅(지구)의 건강에 대한 개인의 책임을 고려하면 [다]의 변화 방향은 뚜렷하다. 이기적 인간 중심주의를 넘어 [라]의 세목을 포함해 생태 윤리를 실천하는 쪽이다. 지구의 지속가능성과 인간의 건강과 지속은 긴밀하게 연결되어 있다. 그러기에 인류가 속한 지구의 건강을 위해 생태적 양심에 따른 윤리적 실천은 단지 외부적 비용에 그치지 않는다. 지구 공동체에 속한 인류의 건강이라는 편익으로 돌려받게 될 것이다. 연결된 모두가 건강할 방향으로 함께 나가는 게 좋다.