

## 문항카드 4. 논술전형 인문 T4

### 1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	일요일 T4 - 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 통합사회, 통합과학, 사회문화, 생활과 윤리, 영어 등
	핵심 개념 및 용어	이상 지향, 현실 지향, 현실적 이상주의, 과잉금지의 원칙 등
예상 소요 시간	90분	

### 2 문항 및 제시문

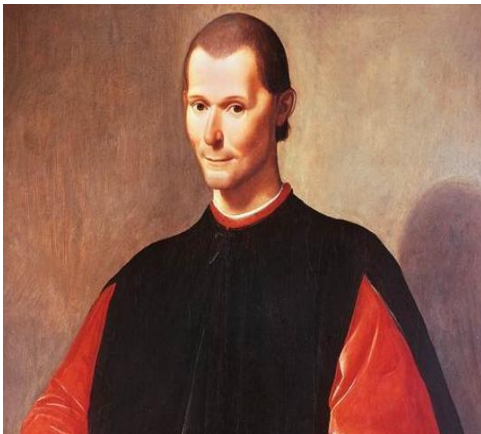
※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

미래학자 커즈와일은 2045년쯤에는 인공지능(Artificial General Intelligence, AGI)이 인간의 지능을 넘어서는 특이점이 올 것이라고 주장한다. AGI란 인간이 할 수 있는 모든 지적 업무를 성공적으로 해낼 수 있는 기계지능을 말한다. 많은 과학자들이 인공지능의 출현이 인류를 위협할 것이라고 우려하지만, 커즈와일은 오히려 인류의 이상 세계가 도래할 것이라 주장한다. “인공지능과 인간의 두뇌는 자연스럽게 하나가 될” 것이며, 이렇게 되면 인간은 더 인간적이 되고 더 독특해지며 심지어는 신에 가까워질 것이기 때문이다. 이렇듯 커즈와일에 따르면, 디지털 생활이야말로 우주 진화에서 이상적인 다음 단계이다. 따라서 우리가 좋은 결과를 얻기 위해서는 디지털 마인드를 멈춰 세우거나 노예로 만들려 할 것이 아니라 자유롭게 풀어 놓아야만 한다.

- 유희경, 「AI 곧 ‘인간 지능’ 능가」 재구성

(나)



마키아벨리는 이전의 도덕철학자와 정치철학자를 비판하면서, 가상의 공화국이나 군주정이 아니라 군주가 실제로 활동하는 현실 세계에 관해서 논해야 한다고 말했다. 마키아벨리는 군주가 이익과 욕망에 따라 움직이는 인간의 실제 모습을 외면하고 이상만 추구하면 몰락할 수밖에 없으며, 권력을 유지하려면 현실의 필요에 따라서 선하지 않을 수 있는 법을 배워야 한다고 주장했다. 그는 위대한 업적을 성취한 군주들이 신의를 중시하기보다는 오히려 기만책에 능한 인물이었음에 주목했다. 그래서 선보다는 악이 우세한 현실 세계 속에서 국

가의 보존이라는 현실적 목표를 위해 군주는 선과 악을 적절히 조절할 줄 알아야 한다고 보았다.  
 - 강정인과 정승현, 「동서양의... 한비자와 마키아벨리」 재구성

(다)

1945년 8월 15일, 역사적인 날.

이날도 신기료장수\* 방삼복은 종로의 공원 건너편 응달에 앉아서, 구두 징을 박으면서, 해방의 날을 맞이하였다. 그러나 삼복은 감격한 줄도 기쁜 줄도 모르겠었다. 지나가는 행인이, 서로 모르던 사람끼리면서 덤썩 서로 껴안고 기뻐하고 눈물을 흘리고 하는 것이, 삼복은 속을 모르겠고 차라리 썩스러 보일 따름이었다. 몰려 닫는 군중이 오히려 성가시고, 만세 소리가 귀가 아파 이맛살이 지푸려질 지경이었다.

몰려다니고 만세를 부르고 하기에 미쳐 날뛰느라고 정신이 없어, 손님이 없어, 손님이 부쩍 줄었다.  
 “우랄질! 독립이 배부른가?”

이렇게 그는 두런거리면서 반감이 솟았다.

이삼일 지나면서부터야 삼복에게도 삼복에게다운 해방의 혜택이 나누어졌다.

십 전이나 십오 전에 박아 주던 징을, 오십 전을 받아도 눈을 부라리는 순사를 볼 수가 없었다. 순사가 없어졌다면야, 활개를 쳐가면서 무슨 짓을 하여도 상관없이 없고 무서울 것이 없던 것이었다.

“웁아, 그렇다면 독립도 할 만한 건가 보다.”

삼복은 징 열 개를 박아 주고 오 원을 받아 넣으면서 이렇게 속으로 중얼거리기까지 하였다.



그러나 며칠이 못 가서 삼복은 다시금 해방을 저주하여야 하였다. 삼복이 저 혼자만 돈을 더 받으며, 더 받아 상관이 없는 것이 아니라, 첫째 도가(都家)<sup>\*\*</sup>들이 제 맘대로 재료값을 올리던 것이었다. 징, 가죽, 고무, 실 모두가 오 곱십 곱 비싸졌다. 그러니 신기료장수는 손님한테 아무리 비싸게 받는댔자 재료를 비싼 값으로 사야 하니, 결국 도가만 살찌울 뿐이지 소득은 전과 크게 다를 것이 없었다.

“이런 엠병헐! 그놈에 경제젠 다 어디루 가 뒤졌어. 독립은 우라진다구 독립을 헌담.”

석양 때 신기료 귀짝 어깨에 멘 채 횡김에 막걸리청으로 들어가, 서너 사발 들이켜고는 그는 이렇게 게걸거렸다. 그러저럭 구월도 열흘이 되고, 서울 거리에는 미국 병정이 꼬마차와 함께 그득히 퍼졌다.

그 미국 병정들이, 거리를 구경하면서 혹은 물건을 사려면서, 말이 서로 통하지를 못하여 답답해하는 양을 보고 삼복은 무릎을 탁 쳤다.

[중략]

신기료장수 코삐똥이 삼복이 미스터 방으로 승차를 하여, S라는 미국 주둔군 소위의 통역이 되었다.

\*신기료장수: 헌 신을 꿰매어 고치는 일을 직업으로 하는 사람

\*\*도가(都家): 도매상

- 채만식, 「미스터 방」 중에서

### (라)

중국 전한(前漢)의 외척 왕망은 젊은 시절 검소한 생활과 어머니에 대한 지극한 효도로 칭송을 받았다. 유교적 이념을 실천하면서 명망을 얻은 왕망은 불과 38세에 재상인 대사마가 되어 왕씨 일족을 대표하는 지위에 올랐다. 권력을 잡은 왕망은 기원후 8년에 '선양(禪讓)'이라는 유교의 이상적 왕위 계승 방식으로 어린 황제에게서 천자의 자리를 양보받고, 국호를 '신(新)'으로 바꿨다. 왕망의 꿈은 유교적 이상 국가를 실현하는 것이었고, 그 방법을 유교 경전인 『주례』에서 찾았다. 관명, 지명 등을 모두 변경하였고, 대토지 소유 제한 및 토지 균등 분배, 노비 매매 금지 등의 개혁 정책을 급진적으로 추진하였다. 그러나 그의 개혁은 현실 상황을 고려하지 않고 책상 위에서 관념적으로 추출한 것이었기 때문에 객관적 현실에서 힘을 얻기 어려웠다. 결국 대부분의 개혁 정책들이 백성의 지지를 얻지 못하고 지방 호족의 거센 반발에 부딪혀 폐지되었다. 기원후 23년, 호족 및 군 내부의 반란과 백성들의 봉기로 신나라는 멸망하고, 왕망도 반군의 손에 죽음을 맞았다.

- 최준채 외, 『고등학교 세계사』 재구성

### (마)

경제학은 18세기 말 그 학문이 출발할 때부터 유토피아에 관한 학문이었다. 특히 유토피아의 가장 중요한 조건일 수 있는 물질적 행복을 지속적으로 탐구하였다. 그래서 초창기부터 경제학자들은 사람들이 물질적으로 최대의 행복을 누릴 수 있는 나라 혹은 제도가 어떤 것인지 연구했다. 한 나라의 '부'에 대한 연구인 『국부론』을 쓴 경제학의 아버지 아담 스미스뿐만 아니라, 그의 한 세대 후배들인 맬스와 리카도도 그랬다. 경제학이 유토피아에 관한 학문인 만큼, 경제학자들도 유토피아를 꿈꾸는 유토피안들이었다. 그러나 경제학자들은 유토피아의 실현 가능성에 대해 현실적이고 냉철하게 분석한다는 점에서 경제학에 입각하지 않은 유토피아 사상가들과는 명백히 다르다. 위대한 경제학자 마셜의 말처럼 경제학자는 “뜨거운 가슴뿐만 아니라 냉철한 이성을 동시에 갖춘” 사람들이다.

- 김세직, 『모방과 창조』 재구성

### (바)

독재정권이 들어선 A국에서는 인권 침해 사례가 발생하고 있다. 또한 심각한 기근이 지속되고 어린이들에게 치명적인 전염병까지 확산하면서 수많은 어린이가 목숨을 잃고 있다. 그런데도 독재정권은 정치 권력 장악에 몰두하면서 기근과 질병 관리는 등한시해 국민의 삶을 더욱더 피폐하게 만들고 있다. 이에 따라 각종 국제단체들은 A국 독재정권을 비판하는 공동성명을 발표하기로 하였으며, 대표적인 인권보호단체 W도 여기에 동참하라고 요구하고 있다. 인권보호단체 W는 A국 어린이의 기아 및 전염병 문제를 긴급히 해결해야 한다는 판단하에 구호식량과 백신을 현지에서 직접 보급하고자 한다. 하지만 A국 독재정권은 자신들을 비판하는 단체가 A국에 입국하거나 구호 물품을 보내오는 것을 철저히

하게 막고 있다. 실제로 이 정권을 비판했던 구호단체들은 입국과 모든 구호 활동이 거부되었다. 결국 W는 국제단체들의 요구에 침묵하고 어린이들의 목숨을 구하기로 결정하였다.

- 애덤 파이필드, 『휴머니스트 오블리주』 재구성

[문제 1] (가)~(라)에서 밑줄 친 인물을 ‘이상 지향’과 ‘현실 지향’의 두 유형으로 분류하고 각 인물의 관점을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] 아래 <보기>의 관점에서 (라)의 ‘왕망’과 (마)의 ‘경제학자’를 비교·평가하시오. (450자 내외, 210점)

<보기>

Like oil and vinegar, ideals and reality never fully dissolve into one another and tend naturally to separate if left alone. To combine, they need to be regularly stirred up together if they are to make good vinaigrette\*. Also, like oil and vinegar, idealism and realism are better together. Each on their own is never enough. A passion for ideals alone will never make a good leader. She or he also needs a gritty\*\* realism to guide them as they try to bring influence to bear in very worldly situations which are usually not ideal at all.

\*vinaigrette: 비네그레트(식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱)

\*\*gritty: 불쾌한 상황을 그대로 보여주는

[문제 3] (바)의 W가 처한 상황을 ‘이상’과 ‘현실’을 중심으로 요약하고, 아래 <보기>에서 언급된 원칙을 준용하여 W의 결정이 왜 타당한지를 추론하시오. (500자 내외, 280점)

<보기>

국가는 모든 국민의 기본권을 존중하고 보호하는 것을 이상적인 목표로 하지만, 현실에서는 복잡하고 특별한 요인들을 고려해 국가가 국민의 기본권을 제한하기도 한다. ‘과잉금지 원칙’은 국가의 이러한 기본권 제한이 목적의 정당성·수단의 적합성·침해의 최소성·법익의 균형성 중 어느 하나에라도 저촉이 되면 안 된다는 헌법상의 원칙이다.

- (1) 목적의 정당성: 기본권 제한의 목적이 정당성을 인정받을 수 있어야 한다.
- (2) 수단의 적합성: 기본권 제한의 방법이 그 목적을 달성할 수 있는 효과를 가져야 한다.
- (3) 침해의 최소성: 침해가 적은 다른 방법은 없는지를 모색함으로써 피해가 최소한이 되도록 해야 한다.
- (4) 법익의 균형성: 기본권 제한으로 얻는 이익이 침해되는 이익보다 더 커야 한다.

T4 인문계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(바)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 영어 지문과 [문제 3]에만 적용되는 <보기>를 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 영어 텍스트를 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 했다.

[문제 1]에서는 (가)~(라)의 밑줄 친 인물을 ‘이상 지향’과 ‘현실 지향’이라는 두 가지 ‘관점’에 따라 분류하고 각 인물의 관점을 요약하도록 했다. 이를 통해 (가), (라)를 ‘이상 지향’으로 분류하고, (나), (다)를 ‘현실 지향’으로 구분할 수 있는지를 확인하고자 했다. 또한 ‘이상 지향 vs 현실 지향’이라는 관점으로 네 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 평가하고자 했다.

[문제 2]에서는 비유(‘식용유와 식초의 관계 ≍ 이상과 현실의 관계’)가 담긴 짧은 영어 지문을 기반으로 서로 다른 두 인물을 평가할 수 있는지를 확인하고자 했다. 이 문제에서는 (1) 영어지문을 해석하고 두 핵심어 간의 관계를 파악하는 능력, (2) 하나의 판단 근거를 활용해 서로 다른 두 상황을 해석하고 평가하는 능력이 요구된다.

영어 <보기>의 대략적인 내용은 다음과 같다.

**[번역]** 이상과 현실은 식용유와 식초처럼 완전히 용해되지 않고 가만히 두면 저절로 분리된다. 좋은 비네그레트\*를 만들기 위해서는 식용유와 식초를 계속 저어줘야 한다. 이와 마찬가지로 이상주의와 현실주의는 서로 섞여야 하며, 어느 하나만으로는 충분치 않다. 좋은 리더가 되기 위해서는 이상에 대한 열정만으로는 부족하다. 이상과 동떨어진 현실 세계에서 리더가 힘을 발휘하려면 자신을 이끌 수 있는 냉철한 현실주의가 필요하다.

\*비네그레트: 식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱

이 주장에 따르면 훌륭한 리더가 되기 위해서는 이상주의와 현실주의 어느 하나만으로는 부족하고 두 관점을 모두 지녀야 한다. 이를 바탕으로 (라)의 ‘왕망’과 (마)의 ‘경제학자’가 완전히 다른 인물 유형임을 파악할 수 있어야 한다. 왕망은 현실 상황을 충분히 고려하지 않은 채 이상만을 추구한 사람이지만, 경제학자는 유토피아(이상)를 꿈꾸지만 유토피아의 실현 가능성을 현실적으로, 냉철하게 분석하는 사람이다. 따라서 경제학자는 <보기>에서 주장하는 리더의 모습과 가깝고, 왕망은 리더의 모습과 거리가 있다.

[문제 3]에서는 ‘이상’과 ‘현실’이라는 두 핵심어를 바탕으로 제시문 (바)를 요약하고, 추론의 근거로 제시된 <보기>를 준용하여 (바)의 사례를 새로운 관점에서 해석하도록 했다. (바)에서는 다음과 같은 내용을 파악할 수 있어야 한다.

인권보호단체 W의 이상은 A국 정권을 비판하는 공동성명에 동참하고, 전염병과 기근으로 목숨을 잃고 있는 A국 어린이들을 보호하는 것이다. 하지만 공동성명에 동참할 경우 A국에 입국조차 할 수 없어 아이들의 목숨을 구할 수 없다.

이 문제에서의 핵심은 ‘과잉금지 원칙’이라는 법적 개념을 인권 관련 딜레마에 어떻게 적용할 수 있는지를 추론하는 것이다. 판단 근거로 제시된 ‘원칙’과 (바)에서 묘사된 ‘상황’이 다른 개념 영역에 있으므로 둘 간의 관계를 연결하는 것이 본 문제의 핵심이다. <보기>에 제시된 원칙을 (바)의 사례와 요소별로 연계하면 다음과 같다.

- (1) 목적의 정당성: 구호활동을 통해 A국 어린이를 살리는 것은 정당성을 인정받을 수 있는 가치이다.
- (2) 수단의 적합성: 국제단체의 요구에 응하지 않으면 수많은 어린이를 구할 수 있다.
- (3) 침해의 최소성: 독재정권을 비판하는 공동성명에 동참하면 다른 단체처럼 입국 및 구호활동이 거부된다.
- (4) 법익의 균형성: 국제단체의 요구에 응하면 인권보호라는 가치를 지킬 수는 있지만 수많은 아이가 목숨을 잃는다. 구호활동을 통해 얻는 ‘이익’이 공동성명에 동참하여 얻는 ‘이익’보다 훨씬 크다.

**4 출제 근거**

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”</li> <li>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정”</li> <li>• 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”</li> <li>• 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] “영어과 교육과정”</li> </ul>																																							
관련 성취기준	<p><b>1. 국어과 교육과정</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 국어</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 3</td> <td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 4</td> <td>[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 5</td> <td>[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 화법과 작문</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2 문제 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 3</td> <td>[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2 문제 3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 독서</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> </tbody> </table>	과목명 : 국어		관련	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3	과목명 : 화법과 작문		관련	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3	과목명 : 독서		관련	성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3	성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개	문제 1~3
과목명 : 국어		관련																																						
성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3																																						
성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2																																						
성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3																																						
성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3																																						
성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3																																						
과목명 : 화법과 작문		관련																																						
성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3																																						
성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3																																						
성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3																																						
과목명 : 독서		관련																																						
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3																																						
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개	문제 1~3																																						

과목명 : 독서		관련
	방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1

## 2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사04-01] 8·15 광복 이후의 정치적 상황을 세계 냉전 체제 형성과 관련하여 살펴보고, 통일 정부 수립을 위한 노력을 이해한다.	문제 1

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법01-03] 우리 헌법에서 보장하는 기본권의 내용을 분석하고, 기본권 제한의 요건과 한계를 탐구한다.	문제 3
성취기준 2	[12정법06-01] 오늘날의 국제 관계 변화(세계화 등)를 이해하고 국제 사회에서 국제법이 지닌 의의와 한계를 탐구한다.	문제 1 문제 3
성취기준 3	[12정법06-02] 국제 문제(안보, 경제, 환경 등)를 이해하고, 이를 해결하기 위해 국제기구들이 수행하는 역할과 활동을 분석한다.	문제 3

과목명 : 세계사		관련
성취기준 1	[12세사02-01] 춘추·전국 시대부터 수·당까지 중국사의 전개 과정과 일본 고대 국가의 형성 과정을 살펴보고, 동아시아 문화권의 성격을 이해한다.	문제 1 문제 2
성취기준 1	[12세사04-02] 서유럽 봉건 사회의 전개 양상을 탐구하고, 르네상스에서 시작된 세계관의 변동을 설명한다.	문제 1

과목명 : 경제		관련
성취기준 1	[12경제01-01] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	문제 2

과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제 1~3
성취기준 2	[12사문04-01] 기능론과 갈등론을 활용하여 사회 불평등 현상을 설명하고 각 이론의 특징을 비교한다.	문제 1~3
<b>3. 도덕과 교육과정</b>		
과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.	문제 1 문제 3
과목명 : 윤리와 사상		관련
성취기준 1	[12윤사04-01] 동·서양의 이상사회론들을 비교하여 현대 사회에 주는 시사점을 추론할 수 있다.	문제 1~3
<b>4. 영어과 교육과정</b>		
과목명 : 영어		관련
성취기준 1	[10영03-01] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제 2
성취기준 2	[10영03-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	
성취기준 3	[10영03-03] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	
성취기준 4	[10영03-04] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	
성취기준 5	[10영03-06] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	

2. 자료 출처

교과서						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 세계사	최준채 외	미래엔	2018	35, 120	제시문 (나), (라)	○
고등학교 문학	김창원 외	동아	2019	22	제시문 (다)	○
고등학교 정치와 법	정필운 외	비상	2019	36	<보기>	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
AI 곧 '인간 지능' 능가 <a href="https://han.gl/uRbZF">https://han.gl/uRbZF</a>	유희경	문화일보	2018	n.p.	제시문 (가)	○
동서양의 정치적 현실주의: 한비자와 마키아벨리	강정인, 정승현	서강대학교 사회과학연구소	2014	46-47	제시문 (나)	○
미스터 방	채만식	창비	1989	295-297	제시문 (다)	×
모방과 창조 (전자책)	김세직	브라이트	2021	n.p.	제시문 (마)	○
휴머니스트 오블리주 (전자책)	에덤 파이필드	부키	2017	n.p.	제시문 (바)	○
Idealism and Realism in Humanitarian Action	Hugo Slim	Center for Humanitarian Dialogue	2005	3	문제2 <보기>	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> <li>네 개의 제시문을 읽고 '이상지향'과 '현실지향'이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함</li> <li>네 개의 제시문에서 밑줄 친 인물이 위 두 개의 키워드 '이상지향'과 '현실지향' 중 어떤 관점을 가지고 있는가에 따라 (가)와 (라)는 이상지향으로, (나)와 (다)는 현실지향으로 분류할 수 있어야 함.</li> <li>각 제시문의 요지를 이상지향, 현실지향, 혹은 이와 유사한 의미의 대립쌍으로 요약할 수 있어야 함</li> </ul>	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> <li>(라)의 '왕망'과 (마)의 '경제학자'의 관점을 (보기)에서 드러난 관점을 바탕으로 평가할 수 있어야 함</li> <li>(1) (라)의 '왕망'은 현실을 도외시한 유교적 이상주의를 추구한 반면, (마)의 경제학자는 유토피아라는 이상을 추구하되 그 실현가능성에 대한 현실적이고 냉철한 분석을 아우름</li> <li>(2) (보기)는 본디 섞이지 않는 물과 식용유도 좋은 비네그레트를 만들기 위해 휘저어 섞어야 하는 것처럼, 좋은 리더는 이상만 추구해선 안되고 일정한 현실주의적 태도를 가져야 한다는 내용임</li> <li>(3) (보기)의 관점에서 (라)는 부정적으로 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있음.</li> </ul>	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> <li>인권보호단체 W가 처해 있는 딜레마 상황을 이해하고, W가 내린 결정을 &lt;보기&gt;의 내용을 토대로 정당화할 수 있어야 함.</li> <li>(1) 인권보호단체 W는 인권보호라는 이상을 위해 일하지만, 인권침해가 빈번한 A국에 입국해서 기아와 질병으로부터 어린이들을 지키는 구호활동을 펴기 위해서는 독재국가 비판 성명에 동참하지 않아야 함.</li> <li>(2) &lt;보기&gt;는 국가가 국민의 기본권 존중이라는 이상을 가지고 있음에도, 현실적 이유로 이를 불가피하게 제한할 경우 충족시켜야 하는 '과잉금지의 원칙'임.</li> <li>(3) 이 원칙의 네 가지 구성요소 (목적의 정당성, 수단의 적합성, 침해의 최소성, 법익의 균형성)에 비추어 볼 때 W의 결정이 이 네 가지를 모두 충족시켜 타당하다고 추론할 수 있어야 함.</li> </ul>	280

6 채점 기준

[문제 1]

등급	[채점 기준]
A	<p>■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4개의 제시문을 ‘이상지향’과 ‘현실지향’이라는 두 입장으로 나누되, 제시문 (가)와 (라)를 이상지향으로, (나)와 (다)를 현실지향으로 분류하여 기술.</li> <li>각 제시문의 요약에 (가) 인공지능, 이상세계, 이상적 단계 (나) 현실세계, 현실적 목표, 이익과 욕망 (다) 독립이라는 이상, 개인 이익, 현실주의적 (라) 이상주의, 객관적 현실 무시 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우</li> <li>일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움</li> <li>문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임</li> <li>주어진 자수±10% 이내로 작성됨</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우                     <ul style="list-style-type: none"> <li>핵심어 대신 근접어를 사용한 경우</li> <li>어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남</li> <li>문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남</li> <li>문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남</li> <li>주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.</li> </ul> </li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우                     <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 ‘이상지향’과 ‘현실지향’에 대한 핵심어를 제시하지 못하였거나 기술이 미흡한 경우</li> <li>논리적인 구성과 가독성이 부족함</li> <li>어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>문법 오류가 서너 가지 이상 나타남</li> <li>주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우                     <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 ‘이상지향’과 ‘현실지향’의 구분이 적절하지 못하고 제시문 속 인물들의 관점 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)</li> <li>B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남</li> <li>주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우                     <ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우</li> <li>B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남</li> <li>주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>글자 수가 200자 미만인 경우</li> </ul>

등급	[채점 기준]
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>

[문제 2]

등급	[채점 기준]	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (보기)는 이상주의와 현실주의의 절충이 필요함을 주장.</li> <li>- (라)의 밀줄친 인물은 현실을 무시한 극단적 이상주의의 예.</li> <li>- (마)의 경제학은 이상을 추구하되 현실에 대한 냉철한 분석을 토대로 한 경우.</li> <li>- (보기)의 입장에서 (라)는 부정적으로 평가할 수 있다는 점</li> <li>- (보기)의 입장에서 (마)는 긍정적으로 평가할 수 있다는 점</li> </ul> </li> <li>• 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움</li> <li>• 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임</li> <li>• 주어진 자수±10% 이내로 작성됨</li> </ul>
	A0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남</li> <li>- 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남</li> <li>- 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남</li> <li>- 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (보기)에 대한 이해가 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (라)의 밀줄친 인물의 관점이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (마)의 내용이 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>- (보기)의 관점에서 (라)를 부정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>- (보기)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> <li>• 형식면에서 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 논리적인 구성과 가독성이 부족함</li> <li>- 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>- 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>- 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남</li> <li>- 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
	B0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남</li> <li>- 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨</li> </ul> </li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (보기)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (라)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우</li> <li>- (마)의 관점을 제대로 전달하지 못한 경우</li> <li>- (보기)의 관점에서 (라)를 부정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> <li>- (보기)의 관점에서 (마)를 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우</li> </ul> </li> <li>• 형식면에서 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우</li> </ul>	

등급	[채점 기준]
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남</li> <li>- 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C의 항목에서 세 항목 이상 잘못 전달된 경우</li> <li>• 글자 수(공백 포함)가 200자 이하인 경우</li> </ul>
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>

[문제 3]

등급	[채점 기준]
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 측면에서 아래 세 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우</li> <li>- W가 처한 상황은 이상과 현실간에 괴리가 있음</li> <li>- 이런 딜레마 속에서 W가 내린 결정은 현실의 조건을 감안한 결정임</li> <li>- 과잉금지의 원칙은 국민의 기본권이라는 이상을 제한하려 할 때 지켜야 하는 원칙임</li> <li>- W의 결정은 목적의 정당성, 수단의 적합성, 침해의 최소성, 법익의 균형성이라는 네가지 요소를 모두 충족시킨다는 점에서 정당화될 수 있음</li> <li>• 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움</li> <li>• 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임</li> <li>• 주어진 자수±10% 이내로 작성됨</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우</li> <li>- 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남</li> <li>- 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남</li> <li>- 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남</li> <li>- 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우</li> <li>- 논리적인 구성과 가독성이 부족함</li> <li>- 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>- 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남</li> <li>- 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남</li> <li>- 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우</li> <li>- B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남</li> <li>- 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우</li> <li>- B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남</li> <li>- 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우</li> <li>• 글자 수가 200자 미만인 경우</li> </ul>
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우</li> <li>• 답안 작성을 하지 않은 경우</li> </ul>

## [문제 1]

이상과 현실 중 어느 쪽을 중시하느냐에 따라 (가), (라)의 인물은 이상지향형 인간으로, (나), (다)의 인물은 현실지향형 인간으로 분류할 수 있다. (가)의 커즈와일은 인공일반지능이 인간지능을 넘어서는 특이점이 오면 인류의 이상세계가 도래할 것이라고 믿는 이상지향형 인간이다. (라)의 왕망은 현실 상황에 대한 고려 없이 유교적 이념을 토대로 급진적 개혁을 추진한 이상지향형 인간이다. 한편 (나)의 마키아벨리는 가상 국가에 대한 논의가 현실 조건을 간과했음을 비판하면서, 군주에게는 현실에 따라 약해질 수 있는 능력이 필요하다고 주장했다는 점에서 현실지향형 인간이다. (다)의 방삼복은 모두가 기뻐하는 해방의 순간에도 오직 자신에게 현실적으로 이득이 되는지만을 따진다는 점에서 현실지향형 인간이다. (396자)

## [문제 2]

〈보기〉는 기본적으로 섞이기 힘든 식초와 식용유를 이상주의와 현실주의에 빗대어 설명한다. 식초와 식용유는 그대로 두면 자연스럽게 분리되기 때문에 좋은 비네그레트를 만들려면 둘을 휘저어 섞어야 한다. 이처럼 좋은 리더가 되기 위해서는 이상만으로는 부족하며, 현실에 대한 이해가 있어야 한다. (라)의 왕망은 유교적 이상주의 실현을 위한 급진적 개혁을 추진하였으나 현실 조건을 무시한 결과 백성들의 지지를 얻지 못하여 결국 개혁에 실패했다. 반면 (마)에서 유토피아에 관한 학문인 경제학을 연구하는 경제학자들은 유토피아의 실질적 조건인 물질적 행복을 구현하기 위해 현실적이고 냉철한 분석을 한다. 이런 점에서 경제학자들은 현실 조건을 무시한 왕망과 차이가 있다. 이 두 가지 사례를 종합하여 볼 때, 현실적 조건을 충분히 고려하지 않는 이상주의는 현실 속에서 힘을 발휘하기 어려움을 알 수 있다. (445자)

※ 영어 〈보기〉의 대략적인 내용은 다음과 같다.

이상과 현실은 식용유와 식초처럼 완전히 용해되지 않고 가만히 두면 저절로 분리된다. 좋은 비네그레트\*를 만들기 위해서는 식용유와 식초를 계속 저어줘야 한다. 이와 마찬가지로 이상주의와 현실주의는 서로 섞여야 하며, 어느 하나만으로는 충분치 않다. 좋은 리더가 되기 위해서는 이상에 대한 열정만으로는 부족하다. 이상과 동떨어진 현실 세계에서 리더가 힘을 발휘하려면 자신을 이끌 수 있는 냉철한 현실주의가 필요하다.

\*비네그레트: 식초에 갖가지 허브를 넣어 만든 샐러드용 드레싱

## [문제 3]

인권보호단체 W는 이상적으로는 인권을 침해하는 독재정권을 비판하면서 기아 및 전염병에 시달리는 어린이들을 보호할 수 있어야 한다. 그러나 현실에서는 독재국가 A를 비판하는 성명에 동참할 경우, A국 어린이들을 도울 수 없는 상황이다. W는 결국 비판 성명에 동참하는 대신 A국에 입국하여 어린이들을 돕기로 결정한다. W가 내린 현실적인 결정은 국민의 기본권을 제한할 때 국가가 고려해야 하는 과잉금지의 원칙을 준용하여 그 타당성을 추론할 수 있다. 첫째, W의 결정은 어린이의 목숨을 구할 수 있다는 점에서 목적의 정당성에 부합한다. 둘째, 국제단체의 요구에 응하지 않을 경우 A국 어린이들의 목숨을 구할 수 있으므로 수단의 적합성에 부합한다. 셋째, 입국해서 활동하는 것 외에 어린이들을 도울 수 있는 다른 방법이 없으므로 침해의 최소성에 부합한다. 넷째, 공동성명에 동참해서 얻는 이익보다 어린이들의 생명을 구함으로써 얻는 이익이 더 크다는 점에서 법익의 균형성도 충족시킨다. (494자)