

문항카드 2. 논술전형 사회 T2

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항 번호	토요일 T2 - 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 영어, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	갈등, 생산적 갈등, 소모적 갈등, 갈등관리, 의사소통 활성화, 정보 투명성 등
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

갈등은 집단 구성원 사이 혹은 둘 이상의 집단 사이에서 어떤 중요한 사항에 대한 의견, 주장, 이해, 욕구의 충돌이 일어난 상태로 정의할 수 있다. 갈등은 결과적 측면에 따라 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’으로 구분한다. 생산적 갈등은 갈등 양상이 집단의 동기, 창의성, 결속력, 문제해결, 생산성 등을 촉진했을 때의 갈등을 뜻한다. 반면, 소모적 갈등은 갈등 양상이 당사자 간의 반목 등을 유발해 집단의 목표 달성 등을 방해하고 여러 부정적인 결과를 초래했을 때의 갈등을 말한다.

- 김국현 외, 『고등학교 생활과 윤리』 재구성

(나)



윌버와 오빌 라이트 형제는 몇 달 동안 자신들이 만든 글라이더를 가지고 킬데빌힐스를 오갔다. 풍동(wind tunnel) 실험에서 얻은 데이터를 활용한 덕분에, 그들은 날개를 어떻게 설계해야 가장 잘 날아오르면서 저항을 최소화할 수 있는지 정확히 알 수 있었다. 그러나 시험 비행에서 급강하 문제가 계속

나타났다. 형제 중 한 명이 거의 죽을 뻔하기도 했다. 라이트 형제는 이 문제를 의논하다 곧 논쟁을 시작했다. 하지만 형제는 논쟁 자체를 즐겼다. 윌버는 종종 “오빌은 훌륭한 싸움꾼이죠.”라고 애정을 담아 말했다. 수석 정비공 테일러는 형제가 일하던 가게 위층이 “논쟁이 끊이지 않아 겁먹게 되는” 분위기였다고 말했다. 급강하 문제를 어떻게 해결할 것인가에 대해 논쟁하던 날 밤, 오빌은 잠들지 못했다. 형과 논쟁을 벌였기 때문이 아니라 논쟁에서 찾아낸 가능성들을 생각하느라 머리가 바쁘게 움직이고 있었기 때문이다. 그는 윌버의 주장을 다시 검토해보고, 자신의

주장과 합쳐 정리해보았다. 다음 날 아침 식탁에서 오빌이 해결안을 내놓았다. 조절 가능한 방향 타였다. 월버가 내놓은 몇 가지 제안을 더해, 형제는 처음으로 완벽하게 조종 가능한 글라이더를 만들었다.

- 이언 레슬리, 『다른 의견』 재구성

(다)

조선 시대 사림(士林)은 서원과 향약을 기반으로 향촌 사회에서 꾸준히 세력을 확대하였다. 이들은 정치적·학문적 입장을 같이하는 ‘붕당’이라는 정치 집단을 구성했고, 붕당 내부의 토론을 통해 ‘공론’을 형성하여 이를 정치에 반영하는 왕도 정치를 실현하려 하였다. 그런데 조선 후기에 궁중 예법을 둘러싼 견해 차이, 국왕의 주도로 집권 붕당이 급격히 교체되는 환국이 나타나면서 정치 권력을 둘러싼 붕당 간의 대립과 갈등이 격화되었다. 왕이 환국을 주도함에 따라 왕과 직결된 외척이나 종친의 정치적 비중이 커졌고, 정치 권력은 점차 고위 관료들에게 집중되었다. 또한 특정 붕당이 정권을 독점하는 일당 전제화가 나타나면서 공론은 개인이나 당파의 이익을 대변하는 데 이용되었으며, 상대 세력의 정당성과 견해를 인정하지 않는 분위기가 강화되었다. 결국 붕당의 공론 형성을 통해 선비들의 다양한 의견을 정치에 반영하던 정치 기반이 무너지게 되었고, 외척 세력이 권력을 잡는 세도정치가 나타나면서 국정외 부패가 가중되었다.

- 송호정 외, 『고등학교 한국사』 재구성

(라)

[앞부분 줄거리] ‘나’의 가족은 아빠의 직장 때문에 독일에서 살게 된다. 이웃에는 베트남인 호 아저씨, 응웬 아줌마 그리고 아들 투이가 산다. ‘나’의 가족은 호 아저씨 가족과 서로 의지하며 지낸다. 학교에서 베트남 전쟁에 관한 수업이 있던 날, 호 아저씨네 집에서 두 가족이 함께 저녁 식사를 한다.

“한국은 다른 나라를 침략한 적 없어요.” 나는 그 말을 하고 동의를 구하기 위해 엄마 아빠를 쳐다봤다. 아빠는 아무 얘기도 못 들었다는 듯이 내 쪽으로 눈을 돌리지 않았고, 엄마는 조용히 하라는 투의 눈빛을 보냈다. [중략] 나는 마지막 용기를 쥐어짜서 독일어로 말했다. “한국에서 그렇게 배웠는데. 우린 아무에게도 잘못된 게 없다고. 우린 당하기만 했다고. 선생님이 그렇게 말했는데…….”

“한국 군인들이 죽었다고 했어.” 투이가 말했다. 작은 목소리였지만 식탁의 분위기를 얼려버리기에 충분했다. “그들이 엄마 가족 모두를 다 죽였다고 했어. 할머니도, 아기였던 이모까지도 그냥 다 죽였다고 했어. 엄마 고향에는 한국군 증오비가 있대.” 어떻게 네가 그런 말을 할 수 있느냐고 힐난하는 말투였지만 나는 그 애가 무슨 말을 하는지 도무지 이해할 수 없었다.

“저는 정말 몰랐어요.” 엄마가 말했다. “응웬 씨가 겪었던 일, 저는 아무것도 모르지만 그래도 죄송하다고 말씀드리고 싶어요. 죄송합니다.” 엄마는 호 아저씨와 응웬 아줌마에게 고개 숙였다.

“저는 모든 걸 제 눈으로 다 봤답니다. 투이 나이 때였죠.” 그렇게 말하고 호 아저씨는 붉어진 눈시울로 애써 웃었다. “하지만 그렇게 말씀해 주셔서 감사합니다.” 호 아저씨는 거기까지 말하고 힘껏 웃어 보였다. [중략]

아빠는 식탁 의자에 걸친 카디건에 팔을 넣었다. “저녁 잘 먹었습니다.” 아빠는 잠시 망설이다가 입을 열었다. “저희 형도 그 전쟁에서 죽었습니다. 그때 형 나이 스물이었죠. 용병일 뿐이었어요.” 아빠는 누구의 눈도 마주치지 않으려는 듯 바닥을 보면서 말했다.

“그들은 아기와 노인들을 죽였어요.” 응웬 아줌마가 말했다.

“누가 베트남인지 누가 민간인인지 알아볼 수 없는 상황이었겠죠.” 아버지는 여전히 응웬 아줌마의 눈을 피하며 말했다.

“태어난 지 고작 일주일 된 아기도 베트남으로 보였을까요. 거동도 못 하는 노인도 베트남으로 보였을까요.”

“전쟁이었습니다.”

“전쟁이요? 그건 그저 구역질 나는 학살일 뿐이었어요.” 응웬 아줌마가 말했다. 어떤 감정도 담기지 않은 사무적인 말투였다.

“그래서 제가 무슨 말을 하길 바라시는 겁니까? 저도 형을 잃었다구요. 이미 끝난 일 아닙니까? 잘못했다고 빌고 또 빌어야 하는 일이라고 생각하세요?”

응웬 아줌마는 자리에서 일어나 천천히 서재로 걸어 들어갔다. 조심히 닫히던 문소리. 나는 겁에 질렸지만 차마 서재로 따라 들어가지는 못했다.

- 최은영, 「썩짜오, 썩짜오」 중에서

(마)

A시는 자체 쓰레기소각장이 필요해짐에 따라 B시와의 경계 지역에 소각장을 건설할 계획을 세웠다. 그런데 이 과정에서 A시는 B시와 행정협의를 하지 않은 채 사업추진을 강행하여 B시와 갈등을 빚게 되었다. B시의 시민과 시의회 의원들은 A시가 일방적으로 추진하던 쓰레기소각장 건설계획에 격렬히 반대하면서 A시 측에 소각장 건설부지 선정에 대한 재검토를 요청하였다. A시는 건설부지가 적법하게 선정되었다고 주장하며, 소각장 건설을 계속 추진하겠다는 뜻을 밝혔다. 그러나 B시의 항의가 계속되면서 지자체 간 갈등으로 비화하기에 이르렀다. 한편, B시가 타 도시에 위탁해서 처리하던 생활 하수의 일부를 자체적으로 처리할 수밖에 없는 상황이 생기면서 B시는 자체 하수처리장을 건설하는 과제를 안게 되었다. 결국 쓰레기소각장을 필요로 하는 A시와 하수처리장을 필요로 하는 B시가 환경 기초시설의 빅딜을 논의하게 되었다. 양측은 A시와 B시의 시민, 지역 의원, 전문가를 포함하는 업무 협의회를 구성하였고, 조정 방안이 미치는 영향에 대한 과학적 분석을 실시하였다. 또한 주민공청회를 수차례 개최하여 소각장 건설, 하수처리장 이용에 관한 정보들을 관련 당사자 모두와 공유하면서 갈등을 조정해 나갔다. 마침내 A시가 B시의 하수를 처리해 주고, B시가 A시의 쓰레기소각장 건설에 동의하는 방안에 합의하였다.

- 윤영채, 「입지 갈등... 사례 연구」 재구성

(바)

K시 교도소 재건축 및 이전 사안은 약 15년 동안 지속적인 갈등 상황에 놓여 있었다. 이 갈등은 재건축을 추진한 부처가 K시와 K시 시민들의 의견을 반영하여 정책을 추진하기보다는 일방적 방식을 고수하면서 심화되었다. 해당 부처는 갈등 당사자 간의 의사소통을 위한 위원회를 구성하면서도 K시 시민의 참여를 독려하지 않은 채, K시와 시의회, 부처만 포함함으로써 K시 시민들의 불만을 초래하였다. 또한 갈등 발생이 우려되는 상황에서도 이를 과학적으로 진단하고 예측하는 갈등영향분석도 진행하지 않았고, 갈등 요인들과 관련된 정보의 공유를 제한하면서 주민공청회와 설명회를 절차적 정당성 확보를 위한 형식적 수단으로만 사용하였다. 이렇게 법적 정당성만을 갈등 해결의 주요

가치로 인식하는 정책 추진 방식은 교정시설에 대한 부정적 인식을 완화하지 못했을 뿐만 아니라 정책에 대한 K시 시민의 신뢰도 떨어뜨렸다. 결국 논의가 최종적으로 마무리되기까지 막대한 경제적, 사회적 비용이 발생했다.

- 김성근, 『갈등해결 이후의 사회적 결과에 관한 연구』 재구성

(사)

일본의 N자동차 회사는 1979년 미국 캘리포니아에 디자인센터(NDI)를 설립했다. 해외 시장을 겨냥한 자동차 디자인 개발을 위해 본사의 간섭 없이 창의적인 디자인을 할 수 있는 스튜디오를 구축하기 위해서였다. NDI의 초대 대표 허쉬버그는 디자인 스튜디오의 진용을 꾸리면서 독특한 고용 원칙을 도입했다. 업무 스타일, 가치관 등 모든 면에서 전혀 다른 두 디자이너를 영입해 동일한 프로젝트에서 함께 일하도록 한 것이다. 이른바 ‘상반된 2인조’ 고용 원칙이다. 대표적인 예로 NDI에서 한 팀으로 일하게 된 톰 썸플과 앨런 플라워스를 들 수 있다. 썸플은 ‘디자인이란 예술적 직관을 통해 백지상태에서 전혀 새로운 형태를 창조하는 것’이라고 봤다. 자동차의 공학적 측면은 그에게 주요 고려 대상이 아니었다. 반면 플라워스는 ‘형태보다 기능이 앞선다’고 믿었다. 자동차 부품과 재료, 각각의 기능에 대한 이해가 우선이고, 그에 따라 디자인이 이뤄져야 한다는 게 그의 지론이었다. 이렇게 다른 두 사람은 많은 사안에서 의견이 충돌했다. 사람들은 디자이너들끼리 갑론을박 싸움만 하다가 프로젝트가 산으로 가지 않을까 우려하였지만, 허쉬버그는 적절한 지원을 제공하면서 두 사람을 오랫동안 함께 일하도록 했다. 이러한 결정은 어떤 결과를 낳았을까? 우려와는 달리, 이들은 시장의 호평을 받는 혁신적인 디자인을 잇달아 탄생시켰다.

- 이방실, 『DBR』 재구성

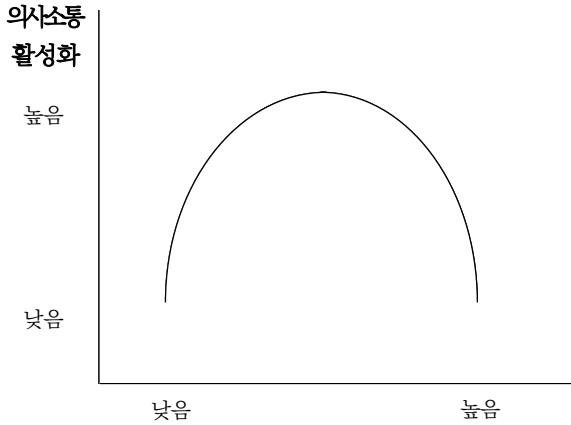
[문제 1] (가)에 나타난 두 가지 갈등 유형을 토대로 (나)~(마)를 분류하고, 갈등의 주체·내용·결과를 중심으로 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] 아래 <보기>를 바탕으로 (마)와 (바)를 비교·평가하시오. (450자 내외, 210점)

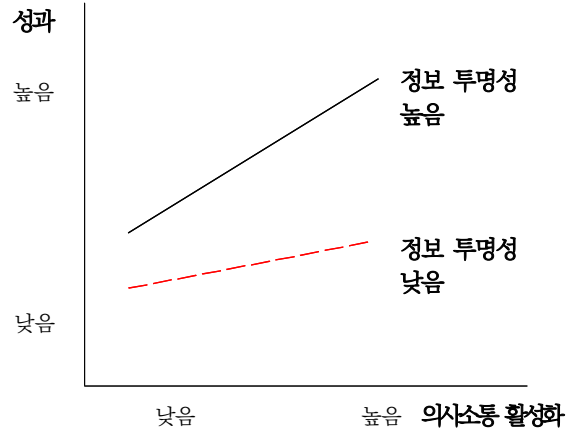
<보기>

사회학자 ○○에 따르면 기피 시설 설치 등의 공공정책으로 인한 정부 부처, 지자체, 지역주민의 갈등을 원활하게 해결하기 위해 공공기관은 체계적인 갈등관리 방안을 마련해야 한다. 구체적으로, 공공기관은 다음과 같은 노력을 기울여야 한다. 첫째, 주민공청회 등을 통해 관련 정보를 실질적으로 공유해야 한다. 둘째, 주민 생활에 큰 영향을 주거나 이해 상충으로 인한 심각한 갈등이 우려되는 경우 정책의 영향을 분석하는 절차를 거쳐야 한다. 셋째, 이해당사자 및 전문가들이 원활하게 의견을 나누고 협상을 진행할 수 있는 다양한 협의의 장을 마련해야 한다.

[문제 3] 어떤 조직의 관리자가 조직의 성과를 높이기 위해 취해야 할 갈등관리 방법을, (사)의 사례를 참고하고 <그림 1>과 <그림 2>를 적용하여 추론하시오. (500자 내외, 280점)



〈그림 1〉 갈등과 의사소통 활성화의 관계



〈그림 2〉 의사소통 활성화, 정보 투명성, 성과의 관계

3 출제 의도

T2 사회계 문항 세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 평가한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 <보기> 지문과 [문제 3]에만 적용되는 <그림 1>, <그림 2>를 추가로 배치하였다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 특정 문항에서는 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어, 요지, 그래프 등을 종합적으로 해석하고 적용하는 능력을 확인하도록 했다. 각 문항별 출제 의도는 다음과 같다.

[문제 1]에서는 갈등의 '결과적 측면'에 따라 제시문 (나)~(마)에 나타난 갈등 유형을 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'으로 구분한 후, 각 제시문을 요약하도록 했다. 이 문제를 통해 (나)와 (마)를 생산적 갈등으로 분류하고, (다)와 (라)를 소모적 갈등으로 분류할 수 있는지를 평가하였다. 또한 갈등의 주제·내용·결과라는 측면에서 네 개의 제시문을 요약할 수 있는지도 확인하고자 했다.

[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기>를 바탕으로 (마)와 (바)를 비교·평가하도록 했다. <보기>에서 파악해야 할 핵심 내용은 갈등관리 방안으로, (1) 관련 정보의 실질적 공유, (2) 정책 영향을 분석하는 절차 도입, (3) 여러 당사자가 의견을 나눌 수 있는 협의체 마련 등이 필요하다는 점이다. 이 세 가지 방안을 토대로 (마)와 (바)를 비교·평가하면, (마)는 세 가지 방안이 모두 적용된 긍정적 사례인 반면, (바)는 세 가지 기준이 모두 부재한, 부정적 사례에 해당한다. 이러한 해석 틀을 바탕으로 아래 세 가지 세부 사항을 모두 파악할 수 있는지를 확인하고자 했다.

제시문	결과	정보 공유	영향 분석	협의체 구성
(마)	생산적 갈등	주민공청회를 통한 관련 당사자 모두와의 정보 공유	조정 방안이 미치는 영향에 대한 과학적 분석 시행	시민, 의원, 전문가 등을 포함하는 업무 협의회 구성
(바)	소모적 갈등	주민공청회·설명회 등을 형식적으로만 개최	갈등 상황을 진단하고 예측하는 '갈등영향분석'을 진행하지 않음	의사소통 촉진을 위한 위원회에 시민 참여를 독려하지 않음

[문제 3]에서는 생산적 갈등의 사례를 보여주는 제시문 (사)를 바탕으로 그래프 두 개(<그림 1>, <그림 2>)를 연계하여 해석하는 능력을 파악하고자 하였다. 이 문제를 해결하기 위해서는 다음과 같은 연결 고리를 파악해야만 한다.

첫째, (사)의 사례가 두 그래프의 해석과 무관하지 않음을 파악한다.
 둘째, <그림 1>, <그림 2>를 종합적으로 해석하여 (1) 갈등의 정도, (2) 갈등관리 방안(의사소통 활성화 및 정보 투명성), (3) 조직 성과의 관계를 도출한다.

이러한 논리구조를 파악한 후, 다음과 같은 결론에 이를 수 있어야 한다.

조직 관리자는 조직 성과를 높이기 위해 일정 정도의 갈등을 유지하도록 하여 의사소통 활성화를 높이고, 높은 수준의 정보 투명성을 유지해야 한다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” • 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정” 																																
관련 성취기준	<p>1. 국어과 교육과정</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 국어</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 3</td> <td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td> <td style="text-align: center;">문제 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 4</td> <td>[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 5</td> <td>[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">과목명 : 화법과 작문</th> <th style="text-align: center;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 1</td> <td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 1~3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 2</td> <td>[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2 문제 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">성취기준 3</td> <td>[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.</td> <td style="text-align: center;">문제 2 문제 3</td> </tr> </tbody> </table>			과목명 : 국어		관련	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3	과목명 : 화법과 작문		관련	성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3
과목명 : 국어		관련																															
성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제 1~3																															
성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제 2																															
성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 3																															
성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제 1~3																															
성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제 1~3																															
과목명 : 화법과 작문		관련																															
성취기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1~3																															
성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3																															
성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제 2 문제 3																															

과목명 : 독서		관련
성취기준 1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제 1~3
성취기준 2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제 1~3
성취기준 5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제 2 문제 3
성취기준 6	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1
성취기준 7	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1~3
성취기준 8	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	문제 1

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제 1

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사01-05] 조선 시대 세계관의 변화를 국내 정치 운영과 국제 질서의 변동 속에서 탐구한다.	문제 1
성취기준 2	[10한사04-05] 경제 성장의 성과와 문제점을 살펴보고, 이에 따른 사회문화의 변화를 파악한다.	문제 1

과목명 : 정치와 법		관련
성취기준 1	[12정법03-03] 정당, 이익집단, 시민단체, 언론 등 다양한 정치 주체의 기능과 역할을 이해하고, 우리가 일상생활에서 실천할 수 있는 시민 참여의 구체적인 방법을 탐색한다.	문제 1 문제 2

과목명 : 사회문화		관련
성취기준 1	[12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.	문제 1~3

3. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	문제 2

2. 자료 출처

교과서						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	김국현 외	비상	2018	186, 187	제시문 (가)	○
고등학교 한국사	송호정 외	지학사	2020	64	제시문 (다)	○
고등학교 문학	류수열 외	금성	2022	300-302	제시문 (라)	×

교과서 외						
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
다른 의견	이언 레슬리	보리	2010	240	제시문 (나)	○
입지 갈등 해결전략으로써의 환경기초시설 빅딜 사례 연구	윤영채	한국지방정부학회	2004	59-60	제시문 (마)	○
갈등해결 이후의 사회적 결과에 관한 연구	김성근	한국행정연구원	2016	31	제시문 (바)	○
바람직한 갈등도 있다.	이방실	DBR	2012.10	n.p.	제시문 (사)	○

5 문항 해설

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> • (가)를 읽고 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’이라는 두 개의 키워드를 추출할 수 있어야 함. • (나)~(마)를 위 두 개의 키워드 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’ 중 무엇을 중점적으로 다루고 있는냐에 따라 (나)와 (마)는 생산적 갈등으로, (다)와 (라)는 소모적 갈등으로 분류할 수 있어야 함. • 각 제시문의 요지를 생산적 갈등과 소모적 갈등, 혹은 이와 유사한 의미의 대립 쌍으로 요약할 수 있어야 함. 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> • <보기>에 드러난 갈등관리 방안을 바탕으로 (마)와 (바)에서 드러난 갈등관리 사례를 비교하고 평가할 수 있어야 함. - (마)의 A시와 B시는 관련 정보를 공유하고, 갈등 영향을 분석했으며, 이해당사자 간 협의체를 마련한 반면, (바)의 부처는 관련 정보의 공유를 제한하고, 갈등 영향을 분석하지 않았으며, 이해당사자 간 협의체를 마련하려는 노력이 부족했음. - <보기>를 바탕으로 (마)의 A시, B시는 갈등을 제대로 관리한 반면, (바)의 부처는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다고 평가할 수 있음. 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> • 조직의 관리자가 조직의 성과를 높이기 위한 갈등관리 방법을 주어진 세 자료((사)의 사례, <그림 1>, <그림 2>)에서 도출할 수 있어야 함. - (사)의 사례 : 허쉬버그가 갈등을 일정하게 유지하는 고용 원칙을 도입하여 혁신적인 디자인 탄생을 이끌어 냄. - <그림 1> : 적절한 갈등이 존재할 때 의사소통 활성화가 높아짐. - <그림 1> : 의사소통 활성화가 높아질수록 성과가 높아지며, 정보 투명성이 높은 경우가 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높음. 	280

[문제 1]

등급	[채점기준]	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 (가)의 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'을 언급. - (나)~(마)의 제시문을 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'이라는 두 유형으로 나누되, 제시문 (나)와 (마)를 생산적 갈등으로, (다)와 (라)를 소모적 갈등으로 분류하여 기술. - 각 제시문의 요약에 갈등 주체, 갈등 내용, 갈등 결과와 연결하여 (나) 라이트 형제, 급강하 문제, 조종 가능한 글라이더 (다) 봉당, 정치 권력, 정치 기반 붕괴 (라) '나'의 아버지와 투이의 어머니, 베트남전, 대화 중단 (마) A시와 B시, 쓰레기소각장 건설, 합의 등의 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우 - 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 - 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 - 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 내용 측면에서 위의 A+ 조건을 모두 충족하나 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우 - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 각 제시문에서 나타나는 갈등 주체, 갈등 내용 갈등 결과에 대한 기술이 일부 미흡한 경우 - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '생산적 갈등'과 '소모적 갈등'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우. (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우) - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 	

등급	[채점기준]
	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급	[채점기준]	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 다섯 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>는 공공기관의 체계적인 갈등 관리 방안을 제시 - (마)는 정보의 실질적 공유, 갈등의 영향 분석, 협의체 마련을 했다는 점 - (바)는 정보의 실질적 공유, 갈등의 영향 분석, 협의체 마련을 하지 않았거나 노력이 부족했다는 점 - <보기>를 바탕으로 (마)는 제대로 갈등을 관리한 반면, (바)는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다고 평가할 수 있다는 점 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 A0 기준을 충족하나 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)와 (바)가 제대로 비교되지 않은 경우 - <보기>를 바탕으로 (마)를 (바)보다 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 • 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 다음 항목 중 두 가지 항목에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - <보기>에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (바)에 대한 설명이 제대로 전달되지 않은 경우 - (마)와 (바)가 제대로 비교되지 않은 경우 	

등급	[채점기준]
	<ul style="list-style-type: none"> - <보기>를 바탕으로 (마)를 (바)보다 긍정적으로 평가하는 부분이 전달되지 않은 경우 • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 관계없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급	[채점기준]	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 측면에서 아래 네 가지를 모두, 명확하게 전달한 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (사)의 사례는 조직 내 갈등 유발이 성과를 높이는 결과로 이어질 수 있음을 보여줌 - <그림 1>은 적절한 갈등이 의사소통 활성화를 높일 수 있음을 보여줌 - <그림 2>는 의사소통 활성화가 높아질수록 성과가 높아지며, 정보 투명성이 높은 경우가 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높음을 보여줌 - 조직 관리자는 적절한 갈등을 통해 의사소통 활성화를 높이는 한편, 정보 투명성을 높여야 함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수±10% 이내로 작성됨.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 - 문장 연결이 다소 자연스럽게 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 - 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남 - 주어진 자수±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 논리적인 구성과 가독성이 부족함 - 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 - 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 - 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 - 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 - 주어진 자수±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 네 가지 핵심 내용 중 어느 하나라도 빠진 경우 - B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 - 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨 	

등급	[채점기준]
D	<ul style="list-style-type: none"> • 네 가지 핵심 내용 중 두 개가 빠졌거나 불분명하게 전달된 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

7 예시 답안

[문제 1]

(가)에 따르면 갈등은 결과적 측면에 따라 ‘생산적 갈등’과 ‘소모적 갈등’으로 나뉜다. 이를 토대로 (나)와 (마)는 생산적 갈등으로, (다)와 (라)는 소모적 갈등으로 분류할 수 있다. (나)에서 월버와 오빌 라이트 형제는 글라이더의 급강하 문제를 놓고 논쟁을 벌이지만, 결국 완벽하게 조종 가능한 글라이더를 만들어내는 데 성공한다. (마)의 A시와 B시는 쓰레기소각장 건설 문제로 갈등하지만 A시가 B시의 하수를 처리해주고 B시가 A시의 쓰레기소각장 건설을 허용해 주는 방안에 합의한다. (다)의 봉당은 정치 권력을 둘러싸고 갈등하다가 서로를 인정하지 않고 정치 기반 자체를 무너뜨리게 된다. (라)에서 ‘나’의 아버지와 응웬 아쭈마는 베트남전에서 한국군의 행위에 대한 인식 차이로 갈등하다가 대화를 중단하게 된다. (403자)

[문제 2]

〈보기〉는 공공기관의 체계적 갈등관리 방안으로, 실질적 정보의 공유, 갈등 영향에 대한 분석, 이해당사자 간 협의체 마련을 제시한다. (마)는 환경 기초시설 건설을 둘러싼 A시와 B시 간의 갈등을, (바)는 K시의 교도소 재건축 관련 갈등을 소개하고 있다. (마)에서 A시와 B시는 주민공청회를 통해 정보를 실질적으로 공유하였고, 정책이 미치는 영향을 분석하였으며, 두 시의 시민, 지역 위원, 전문가를 포함하는 업무 협의회를 구성하여 환경 빅딜을 이루었다. 반면 (바)에서 교도소 재건축을 추진한 부처는 갈등과 관련된 정보의 공유를 제한하였고, 갈등 발생이 우려되는 상황에서도 갈등영향분석을 진행하지 않았으며, K시 시민들의 위원회 참여를 독려하지 않았다. 따라서 〈보기〉에 제시된 기준으로 볼 때, (마)의 A시와 B시는 갈등을 제대로 관리한 반면, (바)의 부처는 갈등을 적절하게 관리하지 못했다. (449자)

[문제 3]

(사)에서 허쉬버그는 샘플과 플라워스처럼 스타일과 가치관 등 모든 면에서 전혀 다른 두 디자이너가 한 팀에서 함께 일하도록 한 이후, 적절히 지원함으로써 일정 정도의 갈등을 유지하여 생산적 결과에 이르도록 하였다. 갈등을 이렇게 잘 관리하면 생산적 결과가 나온다는 것은 〈그림 1〉과 〈그림 2〉에서 추론할 수 있다. 우선 〈그림 1〉에 따르면 갈등이 지나치게 높거나 지나치게 낮을 때 의사소통 활성화가 낮아지고, 갈등이 일정 수준으로 유지될 때 의사소통 활성화가 높아진다. (사)의 허쉬버그는 일정 정도의

갈등을 유지하게 함으로써 의사소통 활성화를 높였다고 볼 수 있다. <그림 2>는 의사소통 활성화가 높을수록 성과가 높아지며, 여기에 더해 정보 투명성이 높으면 정보 투명성이 낮은 경우보다 언제나 성과가 높다는 것을 보여준다. 따라서 조직 관리자는 조직 성과를 높이기 위해 일정 정도의 갈등을 유지하도록 하여 의사소통 활성화를 높이고, 높은 수준의 정보 투명성을 유지해야 한다. (496자)