

문항카드 4. 논술전형 인문 T5

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	일요일 T5 - 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 실용국어, 미술, 한국사, 동아시아사, 생활과 윤리, 영어
	핵심개념 및 용어	인물 유형, 햄릿형, 돈키호테형, 입체파 미술, 변경 방어책, 도전, 갑신정변, 의사결정, 기후 위기, 정책 변화
예상 소요 시간	100분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

1860년 러시아의 소설가 이반 투르게네프는 인물의 유형에는 ‘햄릿형’과 ‘돈키호테형’이 있다고 분석했다. 햄릿형은 행동에 따른 위험과 그로 인한 불안감 때문에 사색에 몰두하거나 다양한 가능성을 타진하는 인물이다. 다시 말해 쉽게 행동하지 않고 신중하게 접근하는 사람을 일컫는다. 이에 반해 돈키호테형은 결과에 대한 불확실성과 그에 따른 위험을 감수하면서도 과감하게 도전하는 사람을 일컫는다.

- 고등학교 교과서 『문학』, 한국경제(2016. 5. 6) 재구성

(나)



피카소의 <우는 여인>

피카소는 현대미술의 새로운 영역을 개척한 선구자이며 미술사를 통틀어 가장 카리스마 넘치는 화가로 손꼽힌다. 그는 이미 엄청난 가격에 그림을 팔 수 있었던 블루칩 화가였지만, 안주했다고 느끼는 순간 모험을 감행하면서 새로운 영역에 도전했다. 일반적으로 고객들은 익숙한 것에 끌리기 때문에 생소한 형식 혹은 실험성이 강한 그림은 미술시장에서 환영받지 못한다. 그럼에도 불구하고 피카소는 당시에 잘 팔리던 그림을 스스로 포기하고 기존의 미술 전통에서 벗어난 입체적이고 기하학적인 형태의 실험적인 작품에 과감하게 도전했다.

- 고등학교 교과서 『미술』, 매일경제(2010. 7. 9), 조선일보(2015. 2. 14) 재구성

(다)

여진족이 북방 변경을 계속 침공하자, 선조가 조정의 고위 신료에게 방책을 아뢰도록 하였다. 이에

서애 유성룡이 다음과 같은 자질을 지닌 **장수**를 변경에 파견하여 방어할 계책을 올렸다.

“첫째, 화(禍)의 근원을 막는 것입니다. 오랑캐가 비록 어리석고 우둔하지만 마음으로는 시비를 가릴 줄 아니, 변경의 장수가 청렴하고 신중하다는 소문을 들으면 이마를 조아릴 것이지만, 포악하고 탐욕하다는 소문을 들으면 침을 뱉을 것입니다. 무장 가운데 청렴하고 신중한 사람을 천거 받아 변경에 장수로 파견하고, 비리를 저지르면 천거한 사람까지 벌하소서.

둘째, 장수가 방비를 튼튼히 하고 공격과 수비를 신중하게 결정하는 것입니다. 먼저 방어시설을 튼튼히 하고 대비책을 잘 세워 적이 감히 침범할 수 없게 해야 합니다. 그런 다음 장수가 형세를 세밀하게 살피고 대응책을 마련하여, 승산이 있으면 공격하고, 형세가 어려우면 중단하면 됩니다.

셋째, 장수가 적의 실정을 잘 살펴 기미(機微)*에 맞게 신중하게 대처하는 것입니다. 옛날 장수들은 방략을 세우고 적의 정세를 잘 살펴 대처했기 때문에 군사를 동원하면 이롭지 않은 적이 없었습니다. 그렇지 않으면 출동해야 할 때 정지하고 정지해야 할 때 출동하게 되니, 장님이 눈 먼 말을 타고 한밤중에 깊은 연못에 이르는 것처럼 매우 위험할 것입니다.”

* 기미(機微) : 어떤 일이 일어나거나 성사될 수 있는 분위기

- 『서애선생문집』 제14권 재구성

(라)

나의 말을 들은 실뱅은 “저기로 뛰어들겠다고? 이봐, 굉장한 장소를 골랐군. 난 안 할래. 나도 탈출은 하고 싶지만 자살하고 싶은 생각은 없어.”라고 무척 놀란 듯 말했다. 그는 사흘 전에 디아블*에 도착했고, 당연히 나는 그에게 함께 떠나자고 제안했다. 각자 하나씩 올라타고, 만일 그가 제안을 받아들인다면 그랑테르에서 다음 탈출을 준비할 동지가 생기는 것이다.

(중략)

나와 실뱅은 파도가 부서지는 순간에 몸을 날렸고, 리제트는 서로 나란히 붙어 있는 두 뗏목을 현기증이 날 정도의 속도로 바다를 향해 뿔어냈다. 채 5분도 못 되어 우리는 해안에서 300미터는 떨어졌다. 실뱅은 아직 뗏목에 올라앉지 못했다. 나는 곧바로 올라앉았다.

(중략)

우리는 그 깊고 높은 파도와 함께 오르락내리락 하면서 무사히 드넓은 바다에 들어섰다.

* 디아블 : 주인공이 수용된 악마의 섬

- 앙리 샤흐리에르 저, 문신원 역, 『빠삐용』 재구성

(마)

김옥균 등 **갑신정변의 주도자들**은 일본의 메이지 유신을 본받아 적극적인 근대화 정책을 추구하였다. 그렇지만 임오군란 이후 청나라의 내정 간섭과 민씨 세력의 집권으로 인해 김옥균 등은 개혁의 주도권을 잃고 정치적 입지도 점점 좁아졌다. 이 무렵 베트남에서 청나라와 프랑스의 대립이 격화하자, 청은 전쟁에 대비하여 조선에 주둔한 군대 일부를 철수하였다. 이를 기회로 여긴 김옥균 등은 지지 세력의 확보 등 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원하겠다는 일본 공사의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행하였다. 이들은 우정충국 완공 축하 연회에서 고위 관리들을 제거하고, 개화당 정부를 수립

하여 개혁을 추진하려 하였다. 그러나 예상과 달리 청군이 개입하고, 일본이 약속을 어기고 군대를 철수하면서 정변은 3일 천하로 막을 내렸다.

- 고등학교 교과서 『한국사』 재구성

(바)

우리나라의 글로벌 경쟁력이 최근 들어 약해지고 있습니다. 왜 그럴까요? 제 개인적인 생각을 말씀드리겠습니다. 우리 기업들에게는 실패를 용인하지 않는 풍조가 만연해 있습니다. 그렇다 보니 **리더들이** 실패하지 않기 위한 의사결정을 합니다. 해외 법인에서도 리더들은 현지 책임자로서 주도적 역할을 수행해야 하지만, 본사로부터 “앞서 나가지 마라”라는 꾸지람을 들을까봐 “본사와 논의해 보겠습니다”라는 식으로 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피합니다. 이러한 분위기가말로 글로벌 경쟁에서 우리 기업들이 뒤처지는 원인이 되고 있습니다. 시급성을 깨닫지 못하고 지나치게 신중하다 보니 요즘처럼 급변하는 사업 환경에서 타이밍을 놓치는 경우가 많습니다. 그 결과, 해외 기업들에게 선두를 내주고 시장에서 조금씩 밀려나는 것입니다.

- 아사이 고이치 저, 임해성 역, 『1만 명 리더의 고민』 재구성

[문제 1] (가)를 바탕으로 (나)~(바)에서 밑줄 친 주체들을 두 유형으로 분류하고, 각 주체에 나타난 행동 특성을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2] 아래 (A)의 마크 군터와 (B)의 개도국의 입장을 비교하고, 제시문 (다)의 관점에서 마크 군터의 주장을 평가하시오. (500자 내외, 210점)

(A)

저널리스트이자 기후 문제 전문가인 마크 군터(Marc Gunther)는 저서 *Suck It Up*에서 기후 위기의 시급성을 강조하며 매우 급진적이고 과감한 해결책을 제시했다. 그는 화석연료 사용을 줄이거나 청정에너지를 생산하는 방식으로 기후 변화를 해결하기 어렵다면, 태양 에너지를 반사해 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 과감하게 도입하여 기후 위기를 해결해야 한다고 주장한다. 하지만 이러한 주장에 대해 일부 전문가들은 군터가 문제를 빨리 해결하려는 다급한 마음에 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성을 충분히 고려하지 않았다고 비판했다. 예를 들면 이산화탄소 농도는 ppm 단위로 존재하기 때문에 이산화탄소를 대기 중에서 뽑아내는 것은 생각보다 훨씬 어렵고, 대기 중에 특수한 물방울을 주입할 경우 강우 패턴의 변화와 같은 예기치 않은 부작용을 초래할 수 있다고 비판한다. 이처럼 태양광을 반사시키는 방식이나 탄소를 대기로부터 빼내는 공법은 실현 가능성이 불확실할 뿐만 아니라 기술 적용에 막대한 비용이 든다고 비판한다.

- The Science Times(2012. 4. 6) 재구성

(B)

지구촌 기후 위기의 해결 방안에 관해 선진국과 개도국은 첨예한 입장 차이를 보인다. 선진국들은 온실가스 배출량을 획기적으로 줄이기 위해 과감한 목표 설정과 산업 구조의 혁신적 개편, 나아가 각

국가에 할당된 온실가스 배출 감축량 의무를 조속히 법제화해야 한다고 주장한다. 반면 개도국들은 현실적이고 신중하게 접근해야 한다고 주장한다. 선진국의 급진적인 목표와 방안은 친환경 기술을 확보하지 못한 자신들에게는 불공정한 무역장벽이 될 수 있고, 화석연료 사용에 대한 규제로 작용하여 자신들의 경제발전을 저해할 것이라고 주장한다. 개도국들은 여러 가지 현실적 여건을 고려하여 충분한 시간을 갖고 해결책을 모색한 다음, 관련 정책을 신중하게 추진할 필요가 있다는 입장이다.

- 고등학교 교과서 『생활과 윤리』, 한국일보(2021. 11. 5) 재구성

[문제 3] 아래 <보기>의 논지를 요약하고, 이를 바탕으로 제시문 (마)와 (바)의 밑줄 친 주제들에게 필요한 행동 전략을 추론하시오. (600자 내외, 280점)

<보기>

There is a constant debate about how exactly a government should go about facilitating policy change. A gradual, incremental* change? Or a sweeping, radical change that has the potential to turn things around immediately? Which is best? The truth is that there is no black and white solution to the problems that governments face. Instead of looking for a single solution, governments should think outside the box* and develop adaptable strategies. We live in an extremely fast-paced society, making it possible for incremental change to be easily outdated. However, we also live during a time of extreme division within governments, making it difficult to reach a rapid agreement to allow for radical changes to occur. These situations lead to the need for a mixture of different approaches to policy formulation and implementation. At a time when problems with governance can be overwhelming, decision-makers should cautiously assess the situation and consider what strategies should be used to make both incremental and radical improvements. They should have a flexible perspective that ensures not only a careful, step-by-step preparation but also a prompt and drastic action.

* incremental : 점진적인, 증가하는, 단계적인

* think outside the box : 새로운 관점에서 생각하다

* drastic : 과감한

- Citizenlab(2019. 12. 10) 재구성

3 출제 의도 및 문항해설

인문계열(일, T5) 문항세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비교·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록, 6개의 제시문 (가)~(바)와 [문제 2]의 해결에 사용되는 <보기> (A),(B)를 배치하였고, [문제 3]의 해결에 사용되는 영어지문을 <보기>로 사용하여 제시문의 다양성을 높이고 영어지문 이해 능력도 측정할 수 있도록 하였다. 각

문항마다 위에서 기술한 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있으며, 모든 문항은 전반적으로 여러 개의 제시문 또는 특정 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 (가)를 바탕으로 (나)~(바) 지문에 나타난 주체들을 두 유형으로 분류하고 행동 특성을 요약하는 문제로 (가)지문에서 제시된 햄릿형 인간과 돈키호테형 인간이 지닌 특성을 바탕으로 (나)~(바) 지문의 주체들을 햄릿형과 돈키호테형으로 분류할 수 있는지를 묻는 문제이다. 그리고 분류와 더불어 분류 기준과 관련된 각 주체들의 특성을 제시할 것을 요구하는 문제이다.

[문제 2]는 (A)와 (B) 상이한 두 입장을 비교하고, 제시문 (다)의 관점을 기준으로 (A)를 평가하는 문제이다. (A)의 마크 군터는 기후 위기와 관련한 급진적이고 과감한 해결책을 제시하고 있고, (B)의 개도국들은 기후 위기와 관련한 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다. (다)의 관점은 오랑캐의 침입을 막기 위해, 청렴하고 신중하며, 공격과 수비를 신중하게 결정하며, 기미에 맞게 신중하게 대처하는 인물을 천거해야 한다는 것으로 신중한 태도를 강조하고 있다. 이 입장에서는 마크군터의 급진적이며 과감한 해결책과 관련하여 신중하게 생각하여 결정하고 상황에 맞게 대처할 필요가 있다는 평가를 내릴 수 있다. 이 문제는 주장이나 견해를 비교하고 하나의 관점을 근거로 다른 상황에 적용하여 평가하는 능력을 묻는 문제이다.

[문제 3]은 제시된 영어 지문을 번역하여 논지를 요약하고 (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론하는 문제이다. 영어 지문에 따르면 정부가 어떤 문제를 해결하고자 할 때 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다. 따라서 정책결정자가 상황을 신중하게 파악하고 점진적이면서도 급진적인 변화를 함께 가져올 수 있는 전략을 고민해야 한다는 것이다. 이러한 관점을 통해 (마)와 (바)의 밑줄 친 주체들에게도 신중함과 결행력 두 가지를 모두 겸비한 행동 전략이 필요함을 추론할 수 있다. 이처럼 이 문제는 제 상반되는 두 관점을 조화시키는 관점을 바탕으로 창의적인 해결책을 추론할 수 있는 능력을 묻는 문제이다.

[영어 (보기)의 번역문]

정부의 정책 변화 방식을 두고 논쟁이 지속되고 있다. 정책 변화를 추구할 때 점진적이고 단계적인 방식이 좋을까, 아니면 상황을 일시에 바꿀 수 있는 전면적이고도 과감한 방식이 좋을까? 과연 이 둘 가운데 어느 방식이 바람직할까? 사실, 문제 해결 방안에 있어 이분법적 구분이 존재하는 것은 아니다. 정부는 여러 당면 사안에 대한 단일 해법을 찾을 것이 아니라 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 강구할 수 있어야 한다. 우리는 급변하는 시대에 살고 있다. 따라서 점진적인 변화는 금방 낡은 것이 되고 만다. 또한 정책 입안자 간의 의견 차이가 매우 크다 보니, 과감한 변화를 가능케 하는 신속한 의사결정이 어려워졌다. 따라서 정책 계획 및 실행에 관한 여러 접근법은 서로 융합시킬 필요가 있다. 정책 관련 문제가 중요한 시점에서는 정책 입안자가 상황을 신중하게 파악하고, 어떤 전략이 점진적인 변화와 급진적인 변화를 함께 가져올 수 있는지를 고민해야 한다. 정책 입안자에게는 신중하고 단계적인 준비는 물론이고 신속하면서도 과감한 조치를 가능케 하는 유연한 관점이 필요하다.

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 4] “고등학교 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” • 교육부 고시 제2015-74호 [별책 14] “영어과 교육과정” 		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명 : 국어		
	성취기준 1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	문제1~3
	성취기준 2	[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 3	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제3
	성취기준 4	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
	성취기준 5	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제1~3
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취기준 1	[12화작03-01] 가치있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1 문제2
	성취기준 2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 사용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
	성취기준 3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제3
	과목명 : 독서		관련
	성취기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제1~3
	성취기준 2	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 3	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제2 문제3
	성취기준 4	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제3
	성취기준 5	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제1~3

과목명 : 문학		관련
성취기준 1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	문제1~3
성취기준 2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제1~3

과목명 : 실용국어		관련
성취기준 1	[12실국02-01] 필요한 정보를 수집하여 핵심 내용을 이해한다.	문제1~3
성취기준 2	[12실국02-02] 정보에 담긴 의도를 추론하고 내용을 비판적으로 평가한다.	문제2 문제3

2. 사회과 교육과정

과목명 : 한국사		관련
성취기준 1	[10한사01-01] 역사란 무엇인지 그 의미를 알고, 과거를 현재의 삶과 관련지어 인식함으로써 역사를 학습하는 목적을 이해한다.	문제1~3
성취기준 2	[10한사05-02] 개화 정책을 둘러싼 갈등과 근대 국가 수립을 위한 노력을 살펴보고, 근대 문물 수용에 따른 사회 변화를 탐구한다.	문제1~3

과목명 : 동아시아사		관련
성취기준 1	[12동사03-02] 동아시아 지역의 교역망 발달과 서양과의 교역 확대에 의한 은 유통의 활성화 과정을 이해한다.	문제1~3
성취기준 2	[12실국02-02] 정보에 담긴 의도를 추론하고 내용을 비판적으로 평가한다.	문제1~3

3. 도덕과 교육과정

과목명 : 생활과 윤리		관련
성취기준 1	[생윤04-03] 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.	문제1~3

4. 미술과 교육과정

과목명 : 미술		관련
성취기준 1	[12미02-04] 주제와 표현 의도, 재료와 표현 방법, 매체, 표현 과정, 결과 등을 종합적으로 검토할 수 있다.	문제1

5. 영어과 교육과정

과목명 : 영어		관련
성취기준 1	[10영03-01] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제3
성취기준 2	[10영03-02] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제3

과목명 : 영어		관련
성취기준 3	[10영03-03] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제3
성취기준 4	[10영03-04] 친숙한 일반적 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제3
성취기준 5	[10영04-02] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 간단하게 요약할 수 있다.	문제3
성취기준 6	[10영04-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 쓸 수 있다.	문제3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 문학	조정래 외	해냄에듀	2019	148p	제시문 (가)	○
고등학교 미술	최찬경 외	금성출판	2018	44p	제시문 (나)	○
고등학교 한국사	한철호 외	미래엔	2018	102-104p	제시문 (나)	○
고등학교 한국사	최병택 외	천재교육	2018	69p	제시문 (다)	○
고등학교 한국사	송호정 외	지학사	2018	110-111p	제시문 (마)	○
고등학교 생활과 윤리	김국현 외	비상교육	2018	144-151p	제시문 (B)	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
냉정과 열정, 사유와 행동 사이	박희권	한경뉴스	2016	-	제시문 (가)	○
한국민족문화대백과사전	한국학 중앙연구원	한국학 중앙연구원	2001	-	제시문 (나)	○
[21세기 인문학 리포트] 파블로 피카소	이명옥	매일경제	2010	-	제시문 (나)	○
[Why] 손녀가 시장에 내놓을 '피카소 名작'	곽아람	조선일보	2015	-	제시문 (나)	○
바비용	앙리 샤리에르	황소자리	2010	233p	제시문 (라)	○
1만 명 리더의 고민	아사이 고이치 (임해성 역)	더난출판사	2021	-	제시문 (바)	○
기후 변화, 너무 늦었다면	김준래	The Science Times	2012	-	제시문 (A)	○
유엔 “선진국 기후 적응 비용 10배 이상 늘려야”	강지원	한국일보	2021	-	제시문 (B)	○

5 문항 해설

<제시문 가>

투르게네프가 제시한 햄릿형과 돈키호테형 인물에 대한 글

<제시문 나>

기존 미술의 전통에서 벗어난 입체적이고 기하학적인 피카소의 도전적 미술 세계에 대한 글

<제시문 다>

유성룡이 북방 변경을 방어할 장수에 대한 계책을 올린 글

<제시문 라>

목숨을 걸고 디아블을 탈출하는 빠삐용의 모습을 담은 글

<제시문 마>

갑신정변의 배경과 과감하지만 준비가 부족했던 주도자들의 모습을 담은 글

<제시문 바>

의사결정을 미루고 신속한 집행을 회피하여 경쟁에 뒤처지는 일본 기업가들을 다룬 글

6 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> • (가)에 제시된 햄릿형과 돈키호테형을 분류 기준으로 활용해야 함 • (다), (바)의 주체들을 햄릿형으로 분류해야 함 • (나), (라), (마)의 주체들을 돈키호테형으로 분류해야 함 • 아래와 같은 핵심 내용을 포함하여 요약해야 함 <ul style="list-style-type: none"> - (다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조함 - (바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피함 - (나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전함 - (라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던져 과감하게 도전함 - (마)에서는 갑신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행함 • 각 지문에서 분류 기준에 해당하는 핵심적인 내용을 요약적으로 제시해야 함 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> • (A)와 (B)의 입장 차이가 선명하게 제시되어야 함 • (A) 마크 군터가 급진적이고 과감한 견해를 지니고 있다는 것을 제시해야 함 • (A)에서 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함 • (B) 개도국이 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다는 점을 제시해야 함 • (B)에서 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함 	210

문항	[채점요소]	배점
	<ul style="list-style-type: none"> • (다)의 신중하게 결정하고 상황에 맞게 대처해야 한다는 관점이 분명히 제시되어야 함 • (다)의 입장에서 마크 군터의 주장을 평가하는 내용이 분명히 제시되어야 함 • 마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성, 부작용 등의 문제가 있다는 점을 지적하고 신중함과 실현 가능성을 갖추어야 한다는 내용을 포함해야 함 • (다)의 관점에서 마크 군터의 주장에 대해 평가하는 부분에는 개선점과 수정 방안이 포함되어야 함 	
문제3	<ul style="list-style-type: none"> • <보기>의 논지를 정확하게 요약해야 함 (점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다 내용을 포함) • (마)에 제시된 주체들의 행동 전략을 요약 제시해야 함 (충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다는 내용을 포함) • (바)에 제시된 주체들의 행동 전략을 요약 제시해야 함 (리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시켰다는 내용을 포함) • <보기>의 논지를 바탕으로 (마)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론해야 함 (보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요) • <보기>의 논지를 바탕으로 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략을 추론해야 함 (보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요하다) 	280

[문제 1]

등급	[채점기준]
A	<p>■ 아래 조건을 모두 충족한 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • (가)에 제시된 햄릿형과 돈키호테형을 분류 기준으로 활용하여 (다), (바)의 주체들을 햄릿형으로 분류하고 (나), (라), (마)의 주체들을 돈키호테형으로 분류해야 함 • 아래와 같은 핵심 내용을 포함하여 요약해야 함 (다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조함 (바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피함 (나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전함 (라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던져 과감하게 도전함 (마)에서는 갑신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수(400자)±10% 이내로 작성됨
	<p>■ A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 • 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 • 문법 오류가 한 두가지 정도로 드물게 나타남 • 주어진 자수(400자)±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	<p>■ A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우</p>

등급		[채점기준]
		<ul style="list-style-type: none"> • (다)~(마)의 내용 요약에 있어 한 항목에 부족함이 보이는 경우 • 논리적인 구성과 가독성이 부족함 • 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 • 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 • 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 • 주어진 자수(400자)±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> ■ B+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • (다)~(마)의 내용 요약에 있어 두 항목 이상 부족함이 보이는 경우 • B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 • 주어진 자수(400자)±20%를 다소 벗어나 작성됨
	C	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • 분류 기준을 불분명하게 제시하는 경우 • 분류에서 1개 이상 잘못 분류한 경우 • B+에 제시된 감점 요인이 3항목 이상 복합적으로 다양하게 나타남 • 주어진 자수(400자)±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
	D	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • 분류 기준을 제시하지 못하는 경우 • 분류에서 2개 이상 잘못 분류한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
	F	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 ■ 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 아래 조건을 모두 충족한 경우 • (A)와 (B)의 입장 차이가 선명하게 제시되어야 함 • (A) 마크 군터가 급진적이고 과감한 견해를 지니고 있다는 것을 제시해야 함 • (A)에서 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함 • (B) 개도국이 현실적이고 신중한 접근법을 주장하고 있다는 점을 제시해야 함 • (B)에서 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인 등을 활용하여 구체적으로 비교의 내용을 다루어야 함 • (다)의 신중하게 결정하고 상황에 맞게 대처해야 한다는 관점이 분명히 제시해야 함 • (다)의 입장에서 마크 군터의 주장을 평가하고 개선방안을 제시해야 함 • 마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성, 부작용 등의 문제가 있다는 점을 지적하고 신중함과 실현 가능성을 갖추어야 한다는 내용을 포함해야 함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임

등급		[채점기준]
		<ul style="list-style-type: none"> 주어진 자수(500자)±10% 이내로 작성됨
	A0	<ul style="list-style-type: none"> ■ A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 문법 오류가 한 두가지 정도로 드물게 나타남 주어진 자수(500자)±10%를 다소 벗어나 작성됨.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> ■ A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 (A)와 (B)의 입장 비교에서 일부 부족함이 보이는 경우 논리적인 구성과 가독성이 부족함 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 주어진 자수(500자)±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	<ul style="list-style-type: none"> ■ B+의 조건이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 하나라도 해당하는 경우 (다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안에 부족함이 보이는 경우 B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 주어진 자수(500자)±20%를 다소 벗어나 작성됨
	C	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 (A)와 (B)의 입장 비교가 적절하지 않음 (다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안이 적절하지 않음 B+에 제시된 감점 요인이 3항목 이상 복합적으로 다양하게 나타남 주어진 자수(500자)±20%를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨
	D	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음 항목 중에 하나라도 해당하는 경우 (A)와 (B)의 입장 비교가 드러나지 않음 (다)의 입장에서 마크 군터의 주장에 대한 평가와 개선방안이 드러나지 않음 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 글자 수가 250자 미만인 경우
	F	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 ■ 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> ■ 아래 조건을 모두 충족한 경우 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다 <보기>의 논지를 정확하게 요약함 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다는 (마) 주체들의 행동 전략을 정확하게 요약함 리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시켰다는 (바) 주체들의 행동 전략을 정확하게 요약함

등급	[채점기준]
A0	<ul style="list-style-type: none"> • <보기>의 논지를 바탕으로 (마)의 주체들에게 보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요함을 추론함 • <보기>의 논지를 바탕으로 (바)의 주체들에게 보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요함을 추론함 • 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 • 문장 연결이 자연스럽게 글의 구성이 논리적임 • 주어진 자수(600자)±10% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> ■ A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 • 문장 연결이 다소 자연스럽게 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 • 문법 오류가 한 두가지 정도로 드물게 나타남 • 주어진 자수(600자)±10%를 다소 벗어나 작성됨
B	<ul style="list-style-type: none"> ■ A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 • <보기>의 논지 요약에 일부 부족함이 보이는 경우 • 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 • 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 • 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 • 주어진 자수(600자)±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	<ul style="list-style-type: none"> ■ B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략 제시에 일부 부족함이 보이는 경우 • B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남 • 주어진 자수(600자)±20%를 다소 벗어나 작성됨
C	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 • <보기>의 논지 요약이 적절하지 않음 • (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략이 적절하지 않음 • B+에 제시된 감점 요인이 3항목 이상 복합적으로 다양하게 나타남 • 주어진 자수(600자)±20%를 벗어나고, 300자 이상이 작성됨
D	<ul style="list-style-type: none"> ■ (마)와 (바)의 주체들에게 필요한 행동 전략이 제시되지 않음 ■ 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 ■ 글자 수가 300자 미만인 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 ■ 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 1]

제시문 (가)는 인물 유형을 신중하게 접근하는 햄릿형과 과감하게 도전하는 돈키호테형으로 분류하고 있다. 이에 따르면 (다)와 (바)의 주체들은 햄릿형, (나), (라), (마)의 주체들은 돈키호테형으로 분류된다. (다)는 장수가 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 기미에 맞게 신중하게 대처해야함을 강조한다. (바)는 리더들이 급변하는 상황에서도 실패에 대한 두려움 때문에 의사 결정을 지나치게 신중하게 하고 신속한 집행을 회피한다고 지적한다. 반면 (나)의 피카소는 유명한 화가였음에도 불구하고 안주하지 않고 새로운 영역에 도전하고, (라)의 '나'는 탈출을 위해 목숨을 걸고 바다에 몸을 던지는 과감한 도전을 하고 있다. (마)에서는 갑신정변의 주도자들이 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 감행한 모습을 보여준다. (400자)

[문제 2]

기후 위기와 관련하여 (A)의 마크 군터는 급진적이고 과감한 해결책을 주장한 반면, (B)의 개도국은 현실적이고 신중하게 접근할 것을 주장한다. 마크 군터는 기후 위기의 시급성을 강조하며, 태양 에너지를 반사하여 지구 온도를 낮추는 방식이나 이산화탄소를 제거하는 물방울을 대기 중에 주입하는 공법 등을 제안했다. 반면에 개도국은 급진적인 해결책이 자신들에게 불공정한 무역 장벽과 경제 발전의 저해 요인으로 작용할 수 있다며, 충분한 시간을 갖고 해결책을 모색하고 신중하게 추진할 것을 주장한다. 제시문 (다)에서는 북방 변경을 방어하기 위해 신중한 장수를 파견해 방어책을 튼튼히 마련한 다음, 공격과 수비를 신중하게 결정하고, 상황에 맞게 대처해야 한다고 주장한다. (다)의 입장에 의하면 마크 군터의 급진적이며 과감한 해결책은 기술적 실현 가능성이나 경제적 타당성을 충분히 고려하지 않았고 부작용을 초래할 위험성이 있기 때문에 보다 신중하게 접근하여 현실적 여건에 부합하는 방향으로 수정할 필요가 있다고 평가된다. (502자)

[문제 3]

〈보기〉는 정부가 정책 변화를 추구할 때 어떠한 전략이나 접근법을 취해야 하는지를 보여준다. 이에 따르면 정부가 어떤 문제를 해결하고자 할 때 점진적 변화와 급진적 변화 가운데 어느 하나만 고수할 것이 아니라, 사고의 틀을 깨고 유연한 전략을 활용하는 것이 중요하다고 판단된다. 정책결정자가 상황을 신중하게 파악하고 점진적이면서도 급진적인 변화를 가져올 수 있는 전략을 고민해야 한다는 것이다. 아울러 신중하고 단계적인 준비뿐만 아니라 신속하고 과감한 조치를 가능케 하는 유연성이 요청된다.

이러한 관점에서 볼 때 제시문 (마)와 (바)의 밑줄 친 주체들에게도 신중함과 결행력을 겸비한 행동 전략이 필요하다. (마)의 갑신정변 주도자들은 충분한 준비도 하지 않은 상태에서 병력을 지원한다는 일본의 약속만 믿고 다급하게 정변을 일으켰다가 실패했다. 따라서 이들에게는 보다 치밀하게 준비하고 신중하게 접근하는 행동 전략이 필요하다. 반면 (바)의 경우, 리더들이 지나치게 신중하여 중대한 의사결정을 미루거나 신속한 집행을 회피함으로써 사업의 타이밍을 놓치고, 기업의 글로벌 경쟁력을 약화시킨 것이다. 따라서 이들에게는 보다 신속하고 과감한 행동 전략이 필요하다. (600자)