

[문제] (가), (나)에서 말하는 ‘대중문화’의 관점을 활용하여 바람직한 문화 향유 주체가 어떻게 가능한지 자신의 의견을 밝히고, (다)의 입장에 서서 ㉠과 ㉡에 대해 옹호 혹은 비판하시오.(1200자, 100점)

(가) 오늘날 문화 소비자들의 자발성이나 상상력이 위축된 이유를 그 어떤 심리적 메커니즘에서 찾을 필요는 없다. 문화 생산물 자체의 속성에 따라 그러한 능력은 어느새 불구가 되어 버렸다. 우리에게 ㉠가장 필요한 문화의 속성을 제대로 파악하기 위해서는 상당한 관찰력과 사전 지식이 요구되지만, 우리 시대의 문화 상품은 곧잘 문화 소비자들로 하여금 적극적으로 사유하는 것을 불가능하게끔 만들어 버린다. 문화 산업의 생산물은 여가 생활에서조차 소비가 활발하게 이루어지기를 노리기 때문이다. 개개의 문화 생산물은 모든 사람을 일하는 시간과 마찬가지로 휴식 시간에도 잡아 놓는 거대한 경제 체계의 일부가 된다. 어떤 영화나 방송 프로그램이든 언뜻 보면 임의적인 것처럼 보이지만, 사실은 사람을 각 사회에서 요구하는 규격품처럼 재생산하려는 의도를 담고 있다.

(나) 팝 아트 같은 대중문화는 코카콜라 같은 것이다. 돈을 더 낸다고 더 좋은 콜라를 마실 수 있는 것은 아니다. 돈을 더 내면 콜라의 수가 많아지는 것일 뿐 내용이 좋아지지는 않는다. 누구나 같은 것을 마신다. 대통령이 마시는 콜라든, 유명 연예인이 마시는 콜라든, 길거리 건달이 마시는 콜라든 모두 같은 것이다. 평등하고 쉽다. ㉡가장 환상적인 문화는 비즈니스에서 성공하는 것이다. 히피가 유행하던 시절의 사람들은 비즈니스의 개념을 격하했다. 히피들은 ‘돈은 더러운 것이다.’ 또는 ‘일하는 것은 추하다.’라고 했다. 그러나 돈 버는 일은 예술이고, 일하는 것도 예술이며, 돈을 잘 버는 비즈니스가 최고의 예술이다. 예술을 포괄하는 문화에는 고급과 저급이 존재할 수 없다. 부를 갖춘 자나 사회적 지위가 높은 사람만이 누리는 기존의 예술은 비즈니스에서 성공하기 어렵고 많은 사람들이 함께 누리기도 어렵다.

(다) 우리는 다른 장인(匠人)들도 감시하며 생물들의 그림, 조각, 건축, 다른 예술 작품에서 나쁜 성격과 무절제와 야비함과 추함을 그리지 못하게 막아야 하며, 우리의 이러한 지시를 따르지 못하겠다면 그들이 우리나라에서 장인으로 활동하는 것을 금지해야 하네. 우리는 아름답고 우아한 것을 알아낼 수 있는 재능을 타고난 장인들을 찾아내야 하네. 그러면 우리 젊은이들은 건강한 환경에 살게 되어 혜택을 받을 것이네. 그들이 보고 듣는 모든 예술 작품이 몸에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말투를 닮고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 줄 것이기 때문이네. 글라우콘, 시가(詩歌) 교육이 그토록 중요한 것은 다음 두 가지 이유 때문이 아닐까? 첫째, 리듬과 선법은 그 무엇보다 더 깊숙이 혼의 내면으로 침투하며 우아함을 가져다줌으로써 혼에 가장 큰 영향을 끼치네. 그것들은 누가 좋은 교육을 받았을 경우 그를 우아하게 만들고, 누가 나쁜 교육을 받았을 경우 그를 그와 반대되는 사람으로 만드네. 둘째, 이 분야에서 제대로 교육 받은 사람은 예술 작품이나 자연의 결점들을 가장 분명히 알아보게 될 것이네. 그러면 그는 그것들의 추함이 역겨워 아름다운 것들을 칭찬하고 반길 것이며, 아름다운 것들을 그렇게 혼 안으로 받아들이면 그 자신도 아름답고 훌륭해질 것이네.