

■ 출제 의도 및 근거

2021년도 인문계 논술문제(오후 1)는 폭력에 관한 사회과학 제시문과 두 편의 문학 제시문으로 구성하여, 사회과학의 개념으로 문학작품의 숨은 의미를 해석할 것을 요구하였다. 첫 번째 질문은 폭력 개념의 변화와 새로 설정된 유형, 구조적 폭력의 개념을 정확하게 이해하고 분명하게 간추리는 능력 검증에 목적이 있다. 다음에는 첫 번째 제시문에서 정리한 구조적 폭력의 개념으로 두 편의 문학작품의 숨은 의미를 찾아내고 설명할 것을 요구하였다. 문학 제시문은 『구운몽』(최인훈, 1962)의 일부와 「적(敵)」(김수영, 1962) 전문이다. 두 작가는 수험생들에게 매우 친숙하지만 작품은 교육 과정에서 다루어지지 않는다. 두 작품은 같은 해에 발표되었고 사회 비판적인 태도를 담고 있다는 공통점을 지니지만, 장르와 표현 방식이 다르다. 익숙한 작가의 생소한 작품을 합리적이면서 창의적으로 읽어내는 능력, 하나의 개념을 적용하되 다르게 해석하고 설명하는 능력의 검증이 두 번째와 세 번째 질문의 취지이다.

폭력에 관한 제시문 (가)는 「한국 사회의 구조적 폭력에 대한 분석」(이재봉, 1998), 「자본주의의 구조적 폭력성」(이경재, 2003), 「폭력과 저항 : 발리바르와 지젝」(김정환, 2001), 「중대한 인권침해와 국가폭력 : 고문조작간첩 피해자의 사회적 고통」(한성훈, 2012), 「국가폭력과 형법, 그리고 헌법」(김성돈, 2018), 「국가와 폭력」(문수현, 2020) 등 연구논문들의 내용을 재구성한 것이다. 최근 구조적 폭력에 대한 학계의 논의가 다양하고 활발해지면서, 사회 일반에서도 이에 대한 관심이 높아지고 있다. 제시문 (나)는 『광장(廣場) / 구운몽(九雲夢)』(최인훈 전집 1, 문학과지성사, 2018)의 내용 중(271~280쪽) 문제와 관련하여 간요하지 않은 부분들을 생략하여 재구성한 것이다. 제시문 (다)는 『김수영 전집 1 시』(민음사, 2013)의 252, 3쪽에 실린 시를 가져왔는데, 처음 발표되었을 때의 형태와는 표기 등 일부가 다르다.

문학 전체의 주제는 고등학교 [생활과 윤리] 교과과정 '사회 평화와 공존의 윤리'(36쪽), [윤리와 사상] 교과과정 '동서양의 다양한 평화사상'(54쪽)과 관련이 있다. 제시문 (가)의 중요한 논거인 갈등의 평화사상 및 구조적 폭력론에 대해서는 『생활과 윤리』(비상, 211쪽), 『생활과 윤리』(천재교과서, 209쪽), 『윤리와 사상』(교학사, 217쪽)에서 비중 높게 다루어지고 있다. 김수영과 최인훈은 여러 문학 교과서에서 한국 근대 문학사를 기술하는 가운데 주요 작가로 빠짐없이 등장한다. 김수영의 작품은 「눈」(미래엔, 270쪽)과 「어느 날 고궁을 나오면서」(좋은책 신사고, 272,3쪽)가 현행 문학 교과서에, 「풀」과 「푸른 하늘을」 등이 통합 국어교과서에 실려 있다. 최인훈의 경우는 『광장』의 일부가 문학 교과서에 초록되어 실려 있으며, 부수적으로 작가 및 시대 환경이 상세하게 소개되어 있다. (비상, 262~267쪽 / 미래엔, 247~252쪽)

1. 평가의 내용

- 1) 제시문 (가)에 나타난 폭력 개념의 변화와 폭력의 유형을 정확하게 이해하고 간명하게 요약하였는지 여부
- 2) 제시문 (나)에서 국가가 제도(법과 감옥)를 내세워 신체를 구금함으로써 사상을 탄압하는 구조적 폭력(또는 국가 폭력)을 행사하고 있음을 파악하고 이를 효과적으로 기술했는지 여부 (* 세 개의 죄목이 가리키는 바를 구체적으로 서술했을 경우, 논리적 타당성이 있으면 가점 부여)
- 3) 제시문 (다)에서 화자가 구조 속에 숨어 있어 실체가 잡히지 않는 폭력 가해자를 특정하지 못하고 있음을 악하고 이를 효과적으로 기술했는지 여부 (* 김해동, 정병일, 순사, 땅주인 등은 구조적 폭력 말단의 직접 폭력 행사자에 지나지 않는다는 사실을 정확히 간파했을 경우 가점 부여)
- 4) 문장이 정확하고, 서술이 자연스러우며, 구성이 안정되고 균형 잡혀 있는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개	서술의 흐름과 내용 및 분량의 안배가 균형 잡혀 있는지를 판단한다.		20%
요약, 분석, 추론	제시문 (가)의 요약	폭력 개념의 변화, 폭력의 두 유형, 구조적 폭력의 여러 특징들을 정확하게 이해하고 효과적으로 요약했는지를 판단한다.	20%
	제시문 (나)의 해석	‘감방’에 담겨있는 국가, 법률, 제도의 의미, 세 죄수의 상식에 어긋나는 죄목의 의미를 파악했는지, 이를 토대로 구조적 폭력이 어떻게 작동되었는지를 설득력 있게 추론했는지를 판단한다. 세 죄수의 죄목을 풀이할 경우 논리적 타당성을 근거로 가점 부여 여부를 결정한다.	20%
	제시문 (다)의 해석	구조적 폭력을 전제할 때 ‘적’의 의미, ‘적이 보이지 않는다는 것’의 의미를 합리적으로 이해했는지, 김해동 · 정병일 · 순사 · 땅주인 등의 의미를 정확하게 풀이했는지를 판단한다.	20%
	* 참조	(나), (다)의 해석에서 제시문 분석에 근거하지 않고, 5.16군사정변에 대한 사전지식이 기계적으로 과도하게 적용된 경우 감점한다.	
표현과 문장	단어 선택의 적절성, 문장의 간명성과 정확성을 판단한다.		20%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	<p>① 단어와 문장이 정확하고, 서술이 자연스러우며, 구성이 균형 잡혀 있다.</p> <p>② 제시문 (가)의 내용을 정확하게 이해하고 있으며, 효율적으로 요약하였다.</p> <p>③ 분석에 근거하여 제시문 (나)에 작동하는 구조적 폭력을 합리적이면서 창의적으로 추론하였다.</p> <p>④ 분석에 근거하여 제시문 (다)에서 화자의 당혹감이 실체 없는 적(구조적 폭력의 가해자임) 때문임을 밝혔다.</p>	① ~ ④의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	① ~ ④의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	<p>- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우.</p> <p>- 700자 미만.</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,100자 이상 1,150자 미만	1,050자 이상 1,100자 미만	1,000자 이상 1,050자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법· 어문규정	상(0-2개 틀림)			중(3-5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)	
	감점 없음			-1 ~ -2점			-3 ~ -5점	

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.