

■ 출제 의도 및 근거

2021년도 인문계 논술(오전) 문제는 지도 제작의 객관성에 영향을 미치는 요인을 제시문으로 부터 알아내고, 이를 실제 사례에 적용하여 지도를 분석한 지문을 참조하여, 현대의 지도에 나타난 제작자의 관점과 의도를 추론해 내는 것을 요구하는 방식으로 구성되었다. 예년의 논술문제와 달리 사례 분석의 추론 방식을 실제 지도에 적용하는 내용이 요구되기 때문에 제시문의 내용을 그대로 가져와 답안을 작성하기 어렵게 제작되었다. 문제의 전반부에서는 제시문에서 지도 제작의 객관성 확보를 어렵게 하는 요인들을 영화와 저널리즘에 비유해 설명한 최근 연구서의 내용을 제시하여, 수험생으로 하여금 ‘지도란 무엇인가?’라는 보다 일반적 수준의 질문에 답하게 함으로써 변별력을 확보할 수 있도록 하였다. 문제의 후반부에서는 17세기 영국의 법학자였던 셸던이 기증한, 남중국해를 중심으로 하는 지도를 사례로 지도 제작자의 관점을 추론한 연구 결과를 제시한 후, 남북을 뒤집은 세계 지도와 북극을 중심으로 원형으로 투사한 지도를 분석 대상으로 삼아 이 지도에 나타난 제작자의 관점을 설명하도록 구성함으로써 추론 능력과 추론된 원리를 사례에 적용하는 종합적인 사고 능력을 평가하고자 하였다.

제시문 (가)는 아서 제이 클링호퍼가 쓴 <지도와 권력>(알마)의 37~98쪽 및 213~231쪽의 내용을 부분적으로 활용하여 작성한 것이다. 지도 제작에 나타날 수밖에 없는 물리적 변형과 왜곡, 그리고 지도에 반영된 제작자의 관점 때문에 지도의 객관성을 담보하기란 불가능하다는 점을 설명한다. 제시문 (나)는 티모시 브룩이 쓴 <셸던의 지도>(너머박스)의 315~361쪽에서 셸던 지도의 실체를 밝히는 추론 과정 통해 제작자가 중심을 두고 있는 지역, 제작된 지도의 지향성, 지도의 용도 등 제작자의 관점을 설명한다. 이 관점을 <지도와 권력>(알마) 45쪽에 실린 남반구를 중심으로 하여 남북이 뒤집힌 세계 지도와 181쪽에 실린 북극을 중심으로 북반구 및 유럽과 북아메리카 사이의 관계를 강조하는 극도법 지도에 적용하여 이를 통해 드러난 제작자의 관점과 의도를 설명한다.

문제 전체의 주제는 고등학교 <세계지리> 교육과정 ‘세계화와 지역 이해’ 중 지리정보와 공간인식(177쪽)과 관련이 깊다. 예를 들어 미래앤 <세계지리> 14~19쪽, 금성출판사 <세계지리> 16~21쪽, 천재교과서 <세계지리> 16~21쪽의 ‘지리 정보와 공간 인식’에 지도의 성격과 지도에 반영된 세계관 등의 내용이 실려 있다. 제시문 (나)의 내용은 고등학교 <동아시아사> 교육과정 ‘동아시아의 사회 변동과 문화 교류’ 중 교역망의 발달과 은 유통(200쪽)과 관련이 있다. 예를 들어 미래앤 <동아시아사> 102~111쪽의 ‘유럽의 진출과 교역망의 확대’ 그리고 금성출판사 <동아시아사> 98~107쪽의 ‘유럽인의 진출과 동아시아의 은 유통 확대’에 나와 있다. 특히 105쪽에는 집중 탐구 대상으로 ‘교역망의 거점, 동남아시아’가 주제로 설정되어 있다.

1. 평가의 내용

- 1) 제시문 (가)의 내용을 적절히 활용하여 평면 ‘지도’가 가질 수밖에 없는 물리적 왜곡과 지도 제작자의 관점과 의도에 따라 특정 부분을 확대, 강조하는 왜곡 현상의 특징을 적절하게 설명하였는지 여부
- 2) 제시문 (나)의 내용을 적절히 참조하여 지도에서 제작자가 중심을 두려는 지역, 지도 제작자의 성향(예를 들어 해양 지향적이나 내륙지향형이나 여부), 지도를 활용하려는 목적 등을 적절히 추론하였는지 여부
- 3) 제시문 (다)의 [A]의 지도에 대해 남반구를 중심으로 하고 있다는 점, 호주와 태평양을 중심으로 지도를 구성했다는 점, 해양 지향적 지도라는 점, 유럽과 북아메리카가 지도 양쪽 끝에 위치해 관계가 멀어 보인다는 점, 해로를 표시하기에 적절하다는 등의 내용을 적절하게 추론하여 설명하였는지 여부
- 4) 제시문 (다)의 [B]의 지도에 대해 남반구를 무시하고 북반구를 중심으로 구성하였다는 점, 대서양을 중심으로 하고 있다는 점, 유럽과 북아메리카의 관계를 밀접하게 표시하고 있다는 점, 해로보다는 비행기 항로를 표시하기에 적절하다는 등의 내용을 적절하게 추론하여 설명하였는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개	제시문 (가)의 내용을 바탕으로 지도의 객관성에 제한을 주는 요인들로는 어떤 점들이 존재하는지를 종합하여 서술한 후, 제시문 (나)에서 동남아시아 해역을 그린 지도에 보이는 제작자의 관점을 추론하는 과정을 탐구한 뒤, 이를 참조하여 제시문 (다)의 두 지도에 적용하여 제작자의 관점을 설명한다.		20%
설득력 있는 종합과 분석적 추론 및 논리적 사례 적용	설득력 있는 종합	제시문 (가)의 내용을 분석하여 지도는 물리적인 왜곡이 존재한다는 점, 제작자에 의해 내용이 선별되어 재구성된다는 점, 제작자의 세계관 등의 제한을 받아 작성된다는 점을 종합하여 서술한다.	30%
	추론적 분석	제시문 (나)에 나타난 제작자의 관점, 즉 지도의 중심을 어디로 둘 것인지, 지도의 구성은 어떻게 이루어졌는지, 지도의 용도는 어디에 있는지 등을 설득력 있게 추론한다.	20%
	논리적 사례 적용	제시문 (다)의 [A]와 [B]에 드러나는 제작자의 의도를 (나)의 추론 방식을 참조하여 적절하게 사례에 적용하여 설명한다.	20%
	문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.	10%

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	<p>① 제시문 (가)를 종합하여 지도가 갖는 물리적 한계 및 제작자의 관점에 따른 재구성적 성격을 잘 설명하였다.</p> <p>② 제시문 (나)를 활용하여 제작자가 관심을 둔 곳, 표현하려는 의도, 활용하려는 목적을 잘 추론하였다.</p> <p>③ (나)의 추론 방식을 참조하여 [A]에 나타난 제작자의 관점을 적절하게 설명하였다.</p> <p>④ (나)의 추론 방식을 참조하여 [B]에 나타난 제작자의 관점을 적절하게 설명하였다.</p>	① ~ ④의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	① ~ ④의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우	<p>- 한 가지만 충족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우.</p> <p>- 700자 미만.</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,100자 이상 1,150자 미만	1,050자 이상 1,100자 미만	1,000자 이상 1,050자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법· 어문규정	상(0~2개 틀림)		중(3~5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2			-3 ~ -5		

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적, 내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론, 본론, 결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.