

논술고사 출제 의도 및 답안 (인문계열 II)

문항 1

[문항 1] 제시문 [가] ~ [다]를 읽고 다음 물음에 답하시오. [40점]

- (1) 제시문 [가]에 나타난 맹자와 순자의 관점에서 제시문 [나]의 ‘현실주의’의 타당성을 각각 평가하시오. [20점]
- (2) 국제 평화를 이루는 방법과 관련하여 제시문 [나]의 ‘집단 안보 전략’과 제시문 [다]의 주장을 대조하시오. [20점]

문항 1 - 출제 의도

이 문항은 맹자와 순자가 인간의 본성과 의지에 대해 논한 두 개의 상이한 관점에서 국제 관계 관련 현실주의의 타당성에 대해 적절하게 평가할 수 있는지 파악함으로써 응시자의 독해력과 논리력을 평가하고자 하였다. 또한, 분쟁을 해결하는 다양한 방법들을 적절하게 대조하여 설명할 수 있는지 확인함으로써 학생들의 분석력을 평가하고자 하였다.

제시문 [가]는 교과서에 수록된, 김교빈과 이현구가 공저한 「동양 철학 에세이 1」의 “순자의 성악설”과 관련된 부분에서 발췌한 글이다. 이 글은 인간의 본성에 대해 맹자와 순자와 같은 학자들이 상이한 가정을 하였으며, 특히 순자의 경우 단순히 인간의 본성을 악한 것으로 규정함에 그치지 않고, 인간의 의지를 통해 실천적으로 이기적인 행동을 제어할 수 있다는 주장을 하였음을 서술하고 있다.

제시문 [나]는 「정치와 법」 저자들(서범석 외)이 국제 문제 관련 현실주의와 자유주의가 어떻게 다른지에 대해 서술한 글에서 발췌하였다. 현실주의는 인간이 이기적이라는 가정 하에 국제 관계가 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’과 유사하다고 보는 반면, 자유주의는 협력을 통해 공동으로 국제 문제를 해결할 수 있다고 보고 있다.

제시문 [다]는 천재교육에서 출판한 「국어」의 저자들(이성영 외)이 직접 집필한 “상생의 길, 협상”이라는 제목의 글에서 발췌하였다. 이 글은 전쟁 당사국들이 서로를 이해하고, 역지사지의 자세로 원하는 바를 파악하여, 적극적으로 타협에 임할 때 평화롭게 분쟁을 해결할 수 있다고 주장하고 있다.

문항 1 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책5] “국어과 교육과정”
2. 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
독서	박영목 외	천재교육	2021	108-110	제시문 [가]	○
정치와 법	서범석 외	지학사	2022	188	제시문 [나]	X
국어	이성영 외	천재교육	2021	249-253	제시문 [다]	○

문항 1 - 문항 해설

■ 문항 1-(1)

이 문항은 제시문 [가]에 제시된 맹자와 순자의 주장에 입각할 때 제시문 [나]에 제시된 현실주의의 타당성이 어떠한지 평가하게 하였다. 맹자는 인간이 본성적으로 착하다고 주장한 반면, 순자는 인간은 천성적으로 이기적이지만 의지적 실천을 통해 이를 극복하는 것이 가능하다고 하였다. 본 문항은 맹자와 순자의 인간관을 응시자들이 명확히 구분할 수 있는지 보고자 하였다. 그리고 각각의 인간관에 근거하여 사회 현상을 설명하는 특정 이론을 평가하게 함으로써 응시자들이 충분한 논리력을 갖고 있는지도 평가하고자 하였다.

■ 문항 1-(2)

이 문항은 제시문 [나]의 ‘집단 안보 전략’ 과 제시문 [다]의 국제 협상을 비교하게 함으로써 국제 평화를 위한 두 관점의 차이를 파악할 수 있는지 보았다. 제시문 [나]의 집단 안보 전략은 국제기구를 설립하고 침략국에 대한 응징을 통해 평화를 유지할 수 있다고 보는 반면, 제시문 [다]는 분쟁 당사국 간의 이해와 타협을 통해 평화 유지가 가능하다고 보았다. 본 문항은 두 시각을 대조하게 함으로써 학생들이 상이한 주장 간 차이점을 분석할 능력이 있는지 평가하고자 하였다.

문항 1 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-(1)	제시문 [가]의 맹자와 순자의 견해를 적절하게 서술 - 맹자는 모든 인간이 본성적으로 착하며 이기적인 행동을 하지 않는다고 한다. - 순자는 모든 인간의 본성은 악하며 이기적인 성향을 갖지만, 이를 의지적 실천으로 극복할 수 있다고 한다.	4점
	제시문 [가]의 맹자의 입장에서 현실주의를 적절하게 평가 - 맹자는 인간의 본성이 선하다고 주장하므로 이에 입각할 때 인간이 이기적이	4점

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>라 생각하는 현실주의는 인간의 본성에 대해 적절하게 가정하고 있지 못하다고 평가할 것이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 그러므로 현실주의에 입각한 국제 사회가 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’에 놓여 있다는 주장이 타당성이 없다고 평가할 것이다. 	
	<p>제시문 [가]의 순자의 입장에서 현실주의를 적절하게 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 순자는 인간이 본래적으로 이기적이라 주장한다. 그리고 이러한 주장은 현실주의가 인간의 본성에 대해 가정하는 바와 동일하다. 그러므로 순자는 맹자에 비해 현실주의의 타당성을 상대적으로 높게 평가할 것이다. - 하지만 순자는 인간을 의지적 실천을 통해 도덕적 판단을 할 수 있는 존재로 보았다. 그러므로 순자는 현실주의가 인간의 의지를 도외시할 수 있다는 측면에서 타당성에 결함이 있을 가능성이 있다고 평가할 것이다. 	6점
	<p>형식의 완결성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분 	6점
1-2)	<p>집단 안보 전략과 제시문 [다]의 국제 평화를 위한 방법이 어떻게 다른지 대조</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 [나]의 집단 안보 전략은 기본적으로 침략국에 대한 응징을 통해 평화를 이룰 수 있다고 주장한다. - 제시문 [다]는 전쟁 당사국들 간의 이해와 타협을 바탕으로 평화를 이룰 수 있다고 주장한다. 	7점
1-2)	<p>응징과 타협을 위해 필요한 노력이 무엇인지 대조</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 [나]의 집단 안보 전략은 적절한 응징을 위해 국제기구 및 보편적 규범을 형성해야 한다고 본다. - 제시문 [다]는 타협을 위해 전쟁 당사국들이 서로가 원하는 것이 무엇인지 역지사지해서 파악하려 노력해야 한다고 주장한다. 	7점
	<p>형식의 완결성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분 	6점

문항 1 - 예시 답안

■ 문항 1-1)

맹자는 인간이 선천적으로 착한 성품을 타고난다고 보았다. 그러므로 맹자의 인간관에 입각할 때 인간이 이기적이라 생각하는 현실주의는 인간의 본성을 폄하하고 있으며, 국제 사회가 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’에 놓여 있다는 주장 역시 타당성이 없다고 평가할 수 있다. 반면, 순자는 인간이 이기적 욕구로 인해 악한 본성을 갖는다고 주장한다. 그리고 이기적인 본성 때문에 국가 간 분쟁과 사회 혼란이 야기된다고 보았다. 그러므로 순자의 인간관에 기반할 때, 인간의 이기심으로 핵무기 개발과 같은 국제 문제들이 발생할 수 있다는 현실주의의 주장은 일견 타당하다고 볼 수 있다. 하지만 순자는 인간이 이기적이지만

한 존재는 아니며, 의지적 실천을 통해 도덕적 판단을 할 수 있다고 하였다. 그러므로 인간을 단순히 이기적일 뿐인 존재로만 가정하는 현실주의는 인간의 후천적 의지를 무시한다는 점에서 타당성에 결함이 있다고 평가할 수 있다.

■ 문항 1-(2)

제시문 [나]의 집단 안보 전략은 국제 평화를 이루기 위해 국제기구를 설립하여 공동으로 침략국을 응징하는 것이 필요하다고 본다. 즉, 집단 안보 전략은 다수의 국가들이 보편적인 규범을 형성하고 이에 위반하는 국가들에게 제재를 가함으로써 평화를 이루는 것이 가능하다고 보고 있다. 반면, 제시문 [다]의 저자는 국제기구 설립과 침략국에 대한 응징보다는 전쟁 당사국 간의 적극적인 타협을 강조하고 있다. 즉, 전쟁 당사국끼리 서로를 이해하여 원하는 것이 무엇인지 역지사지하여 파악하고, 이를 바탕으로 적극적으로 협상에 임할 경우, 당사국 간의 타협만으로 평화로운 분쟁 해결이 가능하다고 주장한다.

문항 2

[문항 2] 제시문 [라] ~ [마]를 읽고 다음 물음에 답하십시오. [30점]

- (1) 제시문 [라]에서 <표 1>의 대학원 전체 합격률을 보면 남녀 간 현격한 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 대학 당국은 <표 2>, <표 3>, <표 4>를 근거로 대학원 입학전형 과정에서 남녀 차별은 없었다고 판단하였다. 그와 같이 판단한 이유를 제공된 숫자를 이용하여 분석하십시오. [15점]
- (2) 제시문 [라]의 불일치 현상을 해석하는 방법에 근거하여, 제시문 [마]에 기술된 ‘군집 분석’의 유용성을 설명하십시오. [15점]

문항 2 - 출제 의도

이 문항은 수집한 자료의 통계분석 결과를 어떻게 해석해야 하는가 및 진실에 더욱 접근한 결과를 얻어내기 위해서는 어떤 분석법을 사용할 수 있는가에 대한 내용을 다루고 있다. 자료 전체의 통계분석 결과도 그 자체로 의미를 지니고 있지만, 자료를 분할하여 들여다 보면 전체 자료에서는 미처 나타나지 않았던 추가적인 통찰을 얻을 수 있다. 이 문제를 통해 전체 자료와 분할된 자료가 각각 어떤 정보를 줄 수 있을지 생각해 보고, 논의를 심화시킬 수 있는지 파악함으로써 응시자의 자료와 통계를 바라보는 이해력, 분석력 등을 평가하기 위해 출제되었다.

제시문 [라]는 1973년 미국의 캘리포니아 대학교(버클리)에서 발생한 사건을 재구성한 표를 제공한다. 전체 학교 자료에서는 남학생의 합격률이 월등히 높지만, 각 단과대학에서는 모두 다 여학생의 합격률이 더 높다. 이는 전체 집단의 통계치가 부분 집단의 통계치와 상충할 수 있다는 심슨의 역설(Simpson's paradox)의 대표적인 예이다. 이 예제를 통해 전체 집단을 분할하여 자료를 분석하는 것이 때로 매우 유용한 정보를 제공할 수도 있다는 사실을 보여주하고자 하였다.

제시문 [마]는 자료를 분석하여 유용한 패턴이나 관계를 찾아내는 데이터 마이닝 중 특히 군집 분석에 대한 설명을 담고 있다. 군집 분석은 객체들 사이의 유사성에 의존하여 물리적 혹은 추상적 객체들을 서로 비슷한 객체끼리 군집을 형성하여 그룹화하는 통계 분석 방법이다. 이 방법은 전체 집단에서는 미처 드러나지 않을 수도 있는 자료의 유용한 정보나 관계를 분할한 집단 속에서 찾아보고자 한다. 이는 전체 집단의 통계치에서는 드러나지 않던 사실을 부분 집단의 통계치를 통해 파악할 수 있는 심슨의 역설과 방법론적으로 연결되어 있다.

문항 2 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”

나) 자료 출처

(1) 교과서 내

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
실용국어	민병근 외	미래엔	2022	103-104	제시문 [라]	○
실용국어	이동영 외	창비	2022	137-142	제시문 [라]	○

(2) 교과서 외

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
EBS 수능특강 독서	EBS	한국교육방송공사	2020	191-192	제시문 [마]	○

문항 2 - 문항 해설

■ 문항 1-(1)

이 문항은 제시문 [라]를 통해 단순히 전체 집단의 통계를 통해 사회적 현상(예, 남녀 차별)을 이해하는 것은 한계가 있을 수 있으며, 전체 집단을 세부적인 집단(단과대학)으로 나누어 통계를 확인했을 때 핵심을 더 정확히 파악할 수 있다는 것을 보여준다. 이처럼 전체 집단의 통계가 부분 집단의 통계와 다른 것을 심슨의 역설이라고 하는데, 이를 대학원 입학전형에서 발생한 남녀 차별 문제 안에서 보여주고, 이러한 불일치를 분석적으로 파악하여 남녀 차별이 발생하지 않은 사실을 설명할 수 있는지 확인한다.

■ 문항 1-(2)

이 문항은 제시문 [라]에서 발생한 전체 집단과 부분 집단의 불일치 현상을 분석적으로 해석하는 방법에 기초하여, 제시문 [마]에서 데이터 마이닝의 한 방법으로 소개된 군집 분석의 유용성을 설명할 수 있는지 이해력과 응용력을 평가하고자 하였다. 군집 분석은 자료를 분할하여 나뉜 집단들에서 특징을 관찰하거나 추가적인 분석을 하기 위한 도구로 사용되는 자료 분석 방법으로서, 제시문 [라]에서 남녀차별의 문제를 분석하기 위해 자료를 분할하여 합격률을 확인했던 것처럼 유용한 자료분석 방법이 될 수 있음을 이해할 수 있는지 확인하였다.

문항 2 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-(1)	제시문 [라]의 전체 대학원 표와 단과대학 표들의 합격률 설명 - 전체 대학원 통계에서는 남학생의 합격률이 여학생보다 훨씬 더 높음. - 각 단과대학의 통계에서는 남학생의 합격률이 여학생보다 높지 않으며, 오히려 약간 더 낮음. - 전체 집단의 통계치와 부분 집단의 통계치가 다를 수 있음.	5점
	제시문 [라]와 같은 현상이 발생한 이유에 대한 분석적인 설명 및 대학 당국의 판단 근거 설명 - 전체 집단과 부분 집단의 불일치가 발생한 이유를 개별 숫자를 이용하여 분석적으로 설명 - 각 단과대학의 지원자 숫자와 정원의 차이로 인해서 이런 불일치가 발생했음. 즉, 사회과학대학원은 정원의 규모가 작고 여학생이 많이 지원하였으며, 공학대학원은 정원의 규모가 크고, 남학생이 많이 지원함으로써 이와 같은 불일치가 발생한 것임. - 합격에 대한 부분은 각 단과대학별로 진행되므로 단과대학 내에서 남녀 차별이 없었다면 학교 전체적으로도 차별이 있다고 볼 수 없음.	5점
	형식의 완결성 - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	5점
2-(2)	제시문 [라]에서 불일치 현상을 해석하는 방법 설명 - 어떤 현상을 이해하기 위해 전체 집단의 통계치를 확인하는 것뿐만 아니라, 부분 집단의 통계치를 확인하면 진실에 더 다가갈 수 있음. - 즉, 전체 집단과 부분 집단의 통계치가 다른 결과를 보여줄 수 있음.	5점
	제시문 [마]의 군집 분석의 유용성 설명 - 군집 분석은 전체 집단을 객체들 사이의 유사성을 이용하여 비슷한 객체들끼리 묶는 방법으로서, 분할된 자료에서 각 군집의 특징을 관찰하기 위해 사용 - 자료를 분할하여 분석하면, [라]에서처럼 진실에 더 접근할 수 있으므로 군집 분석은 유용할 수 있음.	5점
	형식의 완결성 - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	5점

문항 2 - 예시 답안

■ 문항 2-(1)

대학원 전체의 평균적인 합격률을 보았을 때, 남학생의 합격률이 확연히 높은 것은 사실이다. 하지만 사회과학대학원, 공학대학원, 인문대학원을 따로 확인하였을 때는 남학생과 여학생의 합격비율이 매우 비슷하거나 여학생의 합격률이 살짝 높다. 이와 같은 현상은 실질적인 합격률 차이의 원인이 (성별이 아닌) 단과대학에 있기 때문에 발생한 것이다. 정원이 많고 합격률도 높은 공학대학원에는 남학생들이 상대적으로 여학생보다 훨씬 더

많이 지원했고, 정원이 적고 합격률이 낮은 사회과학대학원에는 여학생이 훨씬 더 많이 지원했기 때문에 발생한 현상이다.

각 단과대학을 지원한 것은 학생들의 개인적인 선택이고, 입학전형이 진행된 단위인 단과대학의 관점에서 보면 지원한 학생 대비 모두 여학생의 합격률이 조금 더 높으므로 입시 과정에서 남학생이 특별히 더 호의적인 평가를 받았다고 볼 수 없으며, 남녀 차별적인 요소는 없다고 판단하는 것이 타당하다.

■ 문항 2-(2)

제시문 [라]를 보면, 사회적 현상을 명확히 이해하기 위해서는 전체의 평균 비율을 확인하거나 전체 집단을 동질적인 것으로 간주하고 분석하는 것만으로는 부족할 수 있음을 알 수 있다. 전체 자료의 통계치가 부분 집단의 통계치를 완전하게 대표하지 못할 수 있으며, 사회적 현상을 명확하게 이해하기 위해서 자료를 집단별로 살펴보는 것이 도움이 될 수 있음을 시사한다.

군집 분석은 주어진 자료를 하나의 집단으로 가정하고 분석 및 해석하는 것이 아니라, 전체 집단을 세부적인 여러 개의 유사한 집단으로 나누어 자료가 가진 본질에 더 근접하려는 방법이다. 다시 말해, 군집 분석은 하나의 통계치가 자료 전체를 대표하지 않을 수도 있다는 사실을 고려하여 탄생한 통계분석 기법이다.

제시문 [라]에서 자료를 분할하여 분석하는 방법이 진실에 더 접근할 수 있다는 측면에서 봤을 때, 전체 집단을 그룹화하여 분석하는 군집 분석이 자료의 진실을 파악하는 데 유용할 수 있다.

문항 3

- (1) 자급자족 정책 하에서 A국의 밀가루 균형 가격(P^*)과 균형 거래량(Q^*)을 구하십시오. [8점]
- (2) 자급자족 정책을 고수하던 A국 정부는 특별한 무역장벽 없이 밀가루를 국제 가격으로 수입하기로 결정하였다. 자유 무역 정책 하에서의 균형 가격, 균형 거래량, 생산자 잉여, 소비자 잉여 및 사회적 잉여를 구하십시오. [12점]
- (3) 자급자족 정책을 고수하던 A국 정부는 국내 밀가루 가격을 낮추기 위하여 최고 가격제 시행을 결정하고 최고 가격을 단위당 4원으로 설정하였다. 최고 가격제 하에서의 소비자 잉여, 생산자 잉여 및 사회적 잉여를 구하고, 자유 무역 정책 하의 결과와 비교하십시오. [10점]

문항 3 - 출제 의도

- 3-(1). 수요 곡선 및 공급 곡선이 주어졌을 때 균형 가격과 균형 거래량에 대한 이해를 확인하는 문항이다.
- 3-(2). 자유 무역 정책하에서의 수입이 소비자 잉여 및 생산자 잉여에 미치는 효과에 대한 이해를 확인하는 문항이다.
- 3-(3). 폐쇄 경제 하에서의 최고 가격제가 소비자 잉여 및 생산자 잉여에 미치는 효과에 대한 이해를 확인하는 문항이다.

문항 3 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2015-74호 [별책7] “사회과 교육과정”
---------	--------------------------------------

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	허수미 외	지학사	2021	51-53, 64-67, 140	문항 3	○
경제	유종열 외	비상교육	2022	63, 74-76, 139	문항 3	○
경제	박형준 외	천재교육	2022	64-65, 68-71, 144-146	문항 3	○
경제	김중호 외	씨마스	2022	62, 73-78, 150-151	문항 3	○
경제	김진영 외	미래엔	2021	57-58, 61-63, 138	문항 3	○

문항 3 - 문항 해설

■ 문항 3-(1)

밀가루 시장의 균형인 수요와 공급의 일치라는 조건을 이용하여 균형 가격과 거래량을 찾는 문항이다.

■ 문항 3-(2)

국제 균형 가격에서 밀가루를 수입하는 경우의 균형 가격과 균형 거래량을 구하고, 그것을 이용하여 소비자 잉여, 생산자 잉여, 사회적 잉여를 구하는 문항이다.

■ 문항 3-(3)

자급자족 경제를 유지하며 국제 가격으로 최고 가격을 설정하는 경우의 균형 가격과 균형 거래량을 구하고, 그것을 이용하여 소비자 잉여, 생산자 잉여, 사회적 잉여를 구하고, 이를 자유 무역 정책 결과와 비교하는 문항이다.

문항 3 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-(1)	밀가루 시장의 균형 가격 산출 (4점) 밀가루 시장의 균형 거래량 산출 (4점)	8점
3-(2)	자유 무역에서 밀가루를 수입하는 경우의 균형 가격 산출 (2점) 자유 무역에서 균형 거래량 산출 (4점) 소비자 잉여 산출 (2점) 생산자 잉여 산출 (2점) 사회적 잉여 산출 (2점)	12점
3-(3)	균형 가격 및 균형 거래량 산출 (2점) 소비자 잉여 산출 (2점) 생산자 잉여 산출 (2점) 사회적 잉여 산출 (2점) 정책 평가 : 자유 무역에 비하여 소비자 잉여는 32원에서 24원으로 8원 감소, 생산자 잉여는 8원으로 동일하므로 결과적으로 사회적 잉여가 축소됨. (2점)	10점

문항 3 - 예시 답안

■ 문항 3-(1)

▶ 자급자족 균형

- 균형 조건 $Q_d = Q_s$ 를 만족하는 균형 가격(P^*)은 6, 균형 거래량(Q^*)은 6이다.

■ 문항 3-(2)

▶ 자유 무역 균형

- 자유 무역 정책 하에서 균형 가격은 4원이 되며, 균형 가격 4원에서의 균형 거래량은 8톤이고, 그 중 국내 공급량은 4톤, 해외 공급량은 4톤이 된다.
- 소비자 잉여 : $1/2 \times (12-4) \times 8 = 32$ 원
- 생산자 잉여 : $1/2 \times 4 \times 4 = 8$ 원
- 사회적 잉여 : 32원+8원=40원

■ 문항 3-(3)

▶ 자급자족 정책, 즉, 폐쇄경제 하에서 4원의 최고 가격 설정

- 설정된 최고 가격 4원이 균형 가격이 되며, 국내 공급에만 의존하기 때문에 균형 공급량은 4톤이 된다.
- 생산자 잉여 : $1/2 \times 4 \times 4 = 8$ 원
- 소비자 잉여 : 사다리꼴 모양($P=4$, $Q=4$ 및 수요 곡선으로 둘러싸인 부분)의 면적에 해당하므로 $1/2 \times 4 \times (8+4) = 24$ 원
- 사회적 잉여 : 24원+8원=32원
- 소비자 잉여는 자유 무역 정책 결과에 비하여 8원 감소(32원→24원)하며, 생산자 잉여는 두 제도 하에서 8원으로 동일하다. 즉, 최고 가격제 설정은 자유 무역에 비하여 생산자 잉여에는 변화를 주지 않았지만, 소비자 잉여를 감소시켜 사회적 잉여를 축소시키는 결과를 낳게 된다.