

## • 사회 탐구 영역 •

### 생활과 윤리 정답

1	④	2	⑤	3	④	4	③	5	②
6	⑤	7	④	8	③	9	①	10	④
11	⑤	12	②	13	①	14	④	15	④
16	③	17	③	18	⑤	19	②	20	⑤

### 해설

#### 1. [출제의도] 응용 윤리학의 특징 이해하기

A 윤리학은 응용 윤리학이다. 응용 윤리학은 이론 규범 윤리학을 토대로 현실에서 적용 가능한 실천적 규범과 원칙을 탐구하며, 이를 구체적인 삶의 문제에 적용하여 해결하는 것을 중시한다.

[오답풀이] ㄱ. 메타 윤리학에 대한 설명이다.  
ㄴ. 기술 윤리학에 대한 설명이다.

#### 2. [출제의도] 심폐사와 뇌사의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 심폐사, 을은 뇌사를 죽음의 기준으로 지지하는 입장이다. 을은 유용성의 논리로 장기 기증이 더 활발해져 많은 사람들을 살릴 수 있음을 강조하고 있다. 이에 대해 갑의 입장에서는 뇌사 판정이 악용될 위험성이 있음을 지적할 수 있다.

#### 3. [출제의도] 성(性) 상품화 문제의 쟁점 이해하기

갑은 법 테두리 안에서의 성 상품화와 성에 대한 자유로운 결정권을 긍정하고 있다. 반면 을은 성의 인격적 가치를 중시하는 입장에서 성 상품화를 성적 자기 결정권의 남용으로 보아 경계하고 있다.

#### 4. [출제의도] 부부 관계의 도리 이해하기

㉠은 부부(夫婦)이다. 음양론에 따르면 부부는 상호 보완적이며 대등한 관계이고, 그 역할이 고정 불변한 것은 아니다. 결국 부부는 서로의 다름을 인정하고 조화를 이루어야 한다.

#### 5. [출제의도] 벤담과 밀의 사상 비교하기

갑은 벤담, 을은 밀이다. 공리주의자인 벤담과 밀은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시하였다. 벤담은 쾌락의 양적인 차이만 인정하였으나 밀은 질적 차이도 인정하고 정신적 쾌락과 같은 질 높은 쾌락을 바람직한 것으로 보았다.

[오답풀이] ㄴ. 밀은 쾌락의 양뿐만 아니라 질도 고려해야한다고 주장한다.

#### 6. [출제의도] 칸트의 사상 이해하기

갑은 칸트이다. 칸트에게 도덕적 행위란 보편적인 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위 즉, 선에 대한 의무 의식이 동기가 된 행위이다. 그는 감정이나 욕구, 쾌락과 같은 자연적 경향성이나 이익과 같은 유용성을 고려한 행위를 도덕적인 것으로 인정하지 않는다.

#### 7. [출제의도] 동물 중심주의와 생태 중심주의 입장 비교하기

갑은 싱어, 을은 레오폴드이다. 싱어는 쾌락과 고통을 느끼는 존재의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 주장한다. 반면 레오폴드는 대지 윤리를 주장하며

윤리적 배려의 범위를 동물, 식물, 토양, 물 등을 포함하는 대지로 확장시켜야 함을 주장하였다.

[오답풀이] ㄱ. 싱어는 인간과 채고 감수 능력을 지닌 동물을 도덕적 고려 대상으로 보았다. ㄴ. 갑, 을 모두 도덕적 행위 능력을 지닌 존재인 인간에 대한 배려만을 주장하지는 않는다.

#### 8. [출제의도] 정보 소유에 관한 입장 비교하기

제시문은 정보를 공유 자산으로 보고 개인에게 독점되지 않도록 해야 한다는 논지의 글이다.

[오답풀이] ㄱ. 제시문은 정보를 공유 자산으로 보는 입장이다.

#### 9. [출제의도] 효(孝)의 구체적인 실천 방법 이해하기

『효경(孝經)』에서 제시하는 전통적인 효의 실천 방법에는 봉양(奉養), 양지(養志), 공대(恭待), 불욕(不辱) 등이 있다. 이는 공경의 정신을 중심으로 하며 오늘날에도 의미가 통하는 것이다.

[오답풀이] ① 무조건적으로 부모의 뜻을 따르는 것을 효라고 보기는 어렵다.

#### 10. [출제의도] 안락사의 개념 및 쟁점 이해하기

제시문은 고통을 끝내고 존엄한 죽음을 원하는 환자의 안락사 사례이다. 환자가 죽음을 원한다는 점에서 자발적 안락사에, 약물 주입이라는 구체적 행위가 있었다는 점에서 적극적 안락사에 해당한다.

#### 11. [출제의도] 과학 기술에 대한 관점 이해하기

‘어떤 사람’은 과학 기술을 가치 중립적인 것으로 보고, 기술의 활용에 대한 책임은 과학자가 아닌 사용자에게 있다고 본다. 반면 ‘나’는 과학 기술이 가치 중립적인 것만은 아니기 때문에 과학자도 과학 기술 활용 결과에 대해 책임을 져야 한다는 입장이다.

[오답풀이] ①, ③, ④ 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 ‘어떤 사람’의 입장에 해당한다.

#### 12. [출제의도] 배려 윤리 이해하기

표의 사상은 여성의 도덕적 특성인 배려, 보살핌, 유대, 책임의 감정과 관계적·맥락적 도덕 판단을 중시하는 배려 윤리학자 나딩스이다. 배려 윤리는 기존의 남성의 도덕적 지향성인 공정성, 보편성, 규칙과 같은 정의(正義) 중심적 윤리의 한계를 비판하며 등장했다. 나딩스는 모성애와 같은 자연적 배려가 윤리적 배려의 근원이자 지향해야 할 최종 귀착점이라고 주장한다. 이 점에서 배려 윤리는 자연적 감정을 도덕성의 원천으로 삼는다.

#### 13. [출제의도] 슈바이처의 생명 외경 사상 이해하기

제시문의 사상은 ‘생명의 외경’을 강조한 슈바이처이다. 슈바이처는 모든 생명에 도덕적 가치를 부여하고, 생명을 유지하고 고양하는 것은 선이며, 생명을 파괴하고 훼손하는 것을 악으로 보았다. 이에 모든 생명이 살고자 하는 의지를 지니고 있다는 것 자체로 신성하다는 ‘생명의 동등성’을 주장한다.

[오답풀이] ⑤ 제시문에 나타나듯 인간의 생존을 위해서 불가피하게 다른 생명을 해칠 수 있음을 인정한다. 다만 이에 대해서도 무한한 책임을 지녀야 한다고 주장한다.

#### 14. [출제의도] 유교와 도가의 죽음관 이해하기

갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 예(禮)를 지켜 죽음을 애도하되, 죽음에 대한 관심보다는 현실의 도덕적 삶에 충실할 것을 강조한다. 장자는 삶과

죽음이 차별이 없는 것이므로 죽음 앞에서 초연한 자세를 바람직하게 여긴다. 두 사상이 모두 죽음을 자연적이고 필연적인 과정으로 여기면서 죽음에 대한 두려움보다 현생을 어떻게 살아야 할 것인가에 중심을 두고 있다.

[오답풀이] 현세의 선행이 내세에 영향을 미친다고 보는 것은 업보와 윤회를 주장하는 불교의 죽음관에 가깝다.

#### 15. [출제의도] 인간 배아 복제의 쟁점 이해하기

갑, 을은 배아 복제 실험에 대한 주장의 근거로 배아가 인간으로서의 동등한 지위가 있는지에 대해 생각을 달리하고 있다. 을은 배아가 존중받아야 할 대상이라는 점에 동의하지만, 인간으로서의 지위를 갖지 않기 때문에 제한적으로 실험을 허용해야 한다는 입장이다.

[오답풀이] ① 갑, 을 모두 배아를 발생 중인 인간 생명으로 본다. ② 갑, 을 모두 배아를 존중받아야 할 대상으로 본다.

#### 16. [출제의도] 장기 이식과 관련된 문제 이해하기

신문 칼럼은 장기 기증 후 생존 기증자들이 겪는 신체적·정신적 어려움을 기술하며 이들에 대한 사회적 처우가 부족함을 지적하고 있다.

#### 17. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문의 사상은 책임 윤리를 주장한 요나스이다. 요나스는 현대 사회의 윤리적 공백에 대해 기존의 윤리만으로는 해결이 어렵기 때문에 새로운 윤리가 필요함을 역설한다. 인간이 책임질 수 있는 능력을 지녔다는 것이 책임을 져야 한다는 당위로 연결된다고 보고 현대의 미래 세대와 자연에 대한 책임을 강조하였다. 이는 “너의 행위의 결과가 지구상에서 인간의 참된 삶과 조화를 이룰 수 있도록 행위하라.”라는 새로운 정언명법으로 나타난다.

#### 18. [출제의도] 인체 실험의 윤리 이해하기

제시문은 인체 실험에 대한 헬싱키 선언 내용의 일부이다. 헬싱키 선언은 인체 실험과 관련된 사람들의 권익과 안전에 특별히 신경을 써야 함을 강조한다.

[오답풀이] ⑤ 보상을 받았다고 해서 실험의 부작용을 피험자가 책임져야 하는 것은 아니다. 실험의 부작용은 분명하게 가능하기 어렵고, 의학적 전문가가 이에 대해 책임져야 한다.

#### 19. [출제의도] 과학자의 윤리적 책임에 대한 관점 비교하기

과학자의 윤리적 책임은 연구 과정에서의 윤리를 강조하는 내적 책임과 과학 기술의 사회적 영향력에 대한 성찰을 강조하는 외적 책임으로 나눌 수 있다. 갑은 과학자의 외적 책임만을, 을은 내적 책임만을, 병은 내적 책임과 외적 책임을 모두 인정하고 있다.

[오답풀이] ㄴ. 병만 긍정의 대답을 할 질문이다.  
ㄷ. 갑만 긍정의 대답을 할 질문이다.

#### 20. [출제의도] 잊힐 권리와 알 권리 논쟁 이해하기

갑은 잊힐 권리를 지지하는 입장으로 개인의 자기 정보 통제권을 인정하자고 주장한다. 을은 시민의 알 권리를 지지하는 입장에서 공익과 관련된 경우 사생활 보호가 제한될 수 있다고 주장한다.