

6. 갑, 을 사상이 모두 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 정의로운 사회는 원초적 입장에서 도출한 정의의 원칙을 따르는 사회이다. 이 사회에서는 직위와 직책에 접근할 기회가 모두에게 동등하게 부여되고, 최소 수혜자에게 최대 이익이 돌아간다.
 을: 정의로운 사회는 취득과 양도에서의 정의의 원리, 불의의 교정의 원리에 따르는 사회이다. 이 사회에서는 재화의 취득과 양도의 과정이 부정의하지 않다면, 개인은 소유물에 대해 배타적 권리를 인정받는다.

- ① 개인의 천부적인 능력은 개인의 소유인가?
- ② 절차가 공정하다면 분배의 결과도 정의로운가?
- ③ 정의로운 사회에도 경제적 불평등이 존재할 수 있는가?
- ④ 빈부 격차 해소를 위해 개인의 기본적 자유를 제한할 수 있는가?
- ⑤ 사회적 약자를 위한 정부의 재분배 정책은 정당화될 수 있는가?

7. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 ㉠에 대한 평가로 가장 적절한 것은?

(가)	모든 이성적 존재는 이런저런 의지에 따라 임의로 사용되는 수단이 아니라 그 자체가 목적으로 존재한다. 나 자신이든 다른 어떤 사람이든 인간을 단순히 수단으로만 대우하지 말고, 언제나 동시에 목적으로 대우하도록 행위하라.
(나)	㉠ 어떤 부부가 단지 희귀 질병에 걸린 큰 딸을 치료할 목적으로 맞춤형 아기를 낳았다. 이렇게 태어난 동생은 자신이 언니를 치료할 목적으로 태어났음을 알고 자신의 정체성에 대해 심각한 고민에 빠졌다.

- ① 가족 간의 배려심에서 비롯된 행위이므로 도덕적 행위이다.
- ② 큰 딸의 치료를 위해 부모의 의무를 이행한 도덕적 행위이다.
- ③ 가족의 이익보다 동생의 고통이 더 크므로 비도덕적 행위이다.
- ④ 언니의 인권을 존중하고 생명의 가치를 중시한 도덕적 행위이다.
- ⑤ 동생을 도구로 여겨 인간의 존엄성을 침해한 비도덕적 행위이다.

8. 갑, 을 사상이 모두 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 우리는 보살핌의 윤리가 주목하는, 여성의 다른 목소리에 귀를 기울여야 한다. 그렇게 한다면 인간관계와 책임이 연관되어 있으며, 인간관계의 연결이 끊어졌기 때문에 공격성이 발현된다는 진실을 알 수 있을 것이다.
 을: 덕은 관행을 유지시킬 뿐만 아니라 덕에 내재된 선을 성취할 수 있게 하는 성향이다. 덕은 우리가 직면한 고통, 위험, 유혹, 고민거리들을 극복 가능하게 해 줌으로써 우리가 선에 대한 적절한 탐구를 할 수 있도록 한다.

- ① 보편적인 도덕 법칙에 따르는 삶의 태도를 강조하는가?
- ② 공동체로부터 분리된 개인의 독립성 확립을 강조하는가?
- ③ 품성의 함양보다는 도덕 규칙에 대한 탐구를 중시하는가?
- ④ 이성을 통해 일체의 감정을 배제하는 태도를 강조하는가?
- ⑤ 도덕적 상황에서 인간관계와 구체적인 맥락을 중시하는가?

9. 갑, 을의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

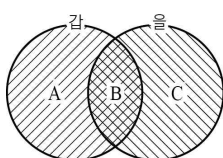
갑: 과학자는 관찰과 실험을 통한 이론 정립 과정에서 가치 중립적 태도를 가져야 한다. 그러나 연구 목적을 결정하고 연구 결과를 적용할 때는 가치가 개입될 수밖에 없으므로 과학자는 사회적 책임을 인식해야 한다.
 을: 과학 기술은 가치와 무관한 사실의 영역에 속하기 때문에 연구 과정에서 과학자는 자신이 지향하는 특정 가치를 배제하고 연구에 임해야 한다. 또한 과학자가 연구에만 전념할 수 있도록 연구 결과가 사회에 미칠 영향에 대해 책임을 묻지 말아야 한다.

— <보 기> —

ㄱ. 갑: 과학자는 가치를 배제하고 연구 목적을 결정해야 한다.
 ㄴ. 을: 과학자는 연구 결과 활용에 대한 책임에서 자유로워야 한다.
 ㄷ. 을: 과학자는 과학 기술이 가치 판단 대상임을 명심해야 한다.
 ㄹ. 갑, 을: 과학자는 이론 정립 과정에서 가치 중립적이어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 들어갈 내용으로 옳은 것은? [3점]

(가)	갑: 생명체는 내적 작용과 외적 활동이 목적 지향적이며, 자신의 유기체적 존재를 지속시키려는 일관된 경향을 갖는다. 따라서 생명체는 목적론적 삶의 중심이라 할 수 있다. 을: 삶의 주체란 단지 살아 있다는 것, 단지 의식을 갖고 있다는 것을 넘어 쾌락과 고통의 감정, 자신의 정체성을 알 수 있는 능력, 미래에 대한 의식 등을 지닌 존재를 의미한다. 이러한 삶의 주체는 내재적 가치를 지니므로 존중받을 권리가 있다.
(나)	 <div style="margin-left: 20px;"> <범례> A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장 </div>

- ① A: 모든 생명체는 쾌고 감수 능력을 지닌다.
- ② A: 생명을 지닌 모든 존재는 내재적 가치를 지닌다.
- ③ B: 자연 안의 모든 존재는 도덕적 고려의 대상이다.
- ④ C: 식물도 삶의 주체이므로 도덕적 존중의 대상이다.
- ⑤ C: 이익 관심을 지닌 모든 존재는 도덕적 권리를 갖는다.

11. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 사형은 오로지 그가 살인을 저질렀다는 이유만으로 가해져야 한다. 저지른 범죄에 비례해 이에 상응하는 처벌을 하는 것만이 인간을 목적으로 대우하는 것이다.</p> <p>을: 범죄자에 대한 처벌이 가져올 해악보다 처벌을 통해 얻을 수 있는 예방의 효과가 더 클 경우 처벌은 가능하다. 사형 집행 여부도 이러한 기준을 근거로 결정되어야 한다.</p>
(나)	

— <보 기> —

ㄱ. A: 사형은 오직 정당한 응보를 위해 가해져야 하는가?
 ㄴ. A: 사형은 공익 증진에 기여할 때만 집행되어야 하는가?
 ㄷ. B: 사형은 동등성의 원리에 따라 이루어져야 하는가?
 ㄹ. C: 사형은 처벌 그 자체를 목적으로 시행되어야 하는가?

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. (가)의 갑, 을이 (나)의 '학교 측'의 결정에 대해 내릴 수 있는 평가로 가장 적절한 것은?

(가)	<p>갑: 소수 집단이 차별로 인해 피해 받는 것을 시정하기 위한 우대 정책은 정당하다. 왜냐하면 불평등한 대우로 인해 조상들이 받았던 피해가 후손들에게도 지속적으로 영향을 미치기 때문이다.</p> <p>을: 소수 집단에 대한 우대 정책은 부당하다. 왜냐하면 소수 집단에게 차별을 행한 세대가 아니라 잘못이 없는 그들의 후손에게 보상의 책임을 지우는 것은 부당하기 때문이다.</p>
(나)	<p>A는 자기보다 성적이 낮은 소수 인종 학생이 합격하고 자신은 불합격한 것이 부당하다고 학교에 항의했다. '학교 측'은 지속적으로 차별을 받았던 소수 집단을 우대하기 위한 결정이라고 답변했다.</p>

- ① 갑: 개인의 업적만을 고려한 부적절한 판단이다.
 ② 갑: 과거부터 받았던 고통을 보상을 적절한 판단이다.
 ③ 을: 소수 인종의 고통을 외면한 부적절한 판단이다.
 ④ 을: 사회적 약자에게 기회를 제공한 적절한 판단이다.
 ⑤ 갑, 을: 무고한 후손에게 책임을 부과한 부적절한 판단이다.

13. 을이 갑에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

<p>갑: 자유 시장 경제에서 기업의 사회적 책임은 오직 한 가지뿐이다. 그것은 바로 기업의 이윤 극대화이다. 만약 이 책임 이외에 또 다른 사회적 책임을 기업에 요구한다면 이윤 증대라는 기업의 본질적 목적마저 달성하지 못할 것이다.</p> <p>을: 기업은 이윤 추구를 본질적 목적으로 삼는다. 그러나 기업은 사회에 존립 기반을 두고 있을 뿐만 아니라, 기업의 활동이 사회 전반에 영향을 미치므로 사회 문제를 외면해서는 안 된다. 따라서 기업은 이윤 추구와 함께 공공선을 위한 공헌, 환경 보호 등과 같은 사회적 책임도 져야 한다.</p>
--

- ① 기업에 공익 증진과 같은 사회적 책임이 있음을 경시하고 있다.
 ② 기업의 궁극적 목적이 이윤 극대화에 있음을 간과하고 있다.
 ③ 기업이 사회에 기반을 두고 있음을 지나치게 강조하고 있다.
 ④ 기업의 이익 극대화가 유일한 사회적 책임임을 모르고 있다.
 ⑤ 기업의 이윤을 사회에 환원해야 함을 지나치게 강조하고 있다.

14. 다음에 나타난 가족 관계에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

<p>본래 같은 기운을 받고 태어났으니, 감히 원망하거나 성내지 말라. 뼈와 살은 비록 나뉘었으나 본래 한 기운에서 태어났고, 몸은 비록 다르지만 본래 한 핏줄을 받았느니라. 나무에 비유하면 뿌리는 같으나 가지가 다른 것과 같고, 물에 비유하면 근원은 같으나 흐름이 다른 것과 같으니라.</p>
--

- ① 이해관계에 기초하여 선택적으로 맺어진 관계이다.
 ② 동기간(同氣間)으로 서로 우애를 실천하는 관계이다.
 ③ 조건 없는 사랑을 베풀며 자녀를 양육하는 관계이다.
 ④ 다양한 사회 참여 활동을 통해 형성된 수평적 관계이다.
 ⑤ 사랑을 지키겠다는 약속을 토대로 혼인으로 맺어진 관계이다.

15. 다음 사상가가 주장한 시민 불복종의 정당화를 위한 조건을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

<p>시민 불복종은 구체적이고 분명한 부정의 사례나 부정의를 제거하는 길을 방해하는 것에 한정하는 것이 합당하다. 따라서 법률이나 정부의 정책이 평등한 자유의 원칙을 심각하게 위반하는 경우나 공정한 기회 균등의 원칙을 현저하게 위반하는 경우는 시민 불복종의 대상이 된다.</p>

— <보 기> —

<p>ㄱ. 위법 행위에 대한 처벌을 감수해야 한다. ㄴ. 공유된 정의관에 기초하여 시행해야 한다. ㄷ. 비밀 유지를 위해 비공개적으로 진행해야 한다. ㄹ. 성공률을 높이기 위해 폭력 사용도 인정해야 한다.</p>

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

16. 표는 어느 사상가를 상대로 한 가상 설문 조사 결과이다. ㉠에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

번호	질문	응답	
		예	아니오
(1)	집단 간의 관계는 정치적이기보다 윤리적인가?		√
(2)	㉠	√	
(3)	사회 문제 해결을 위해 사회 제도의 개선이 필요한가?	√	
(4)	개인의 이기심은 집단 속에서 더 강화되어 나타나는가?	√	

— <보 기> —

ㄱ. 도덕적인 개인으로 구성된 집단은 항상 도덕적인가?
 ㄴ. 개인의 도덕성 함양은 사회 정의 실현에 기여하는가?
 ㄷ. 사회 정의를 위해 정치적 강제력을 동원할 수 있는가?
 ㄹ. 개인의 양심만으로 사회 문제를 해결하는 데 한계가 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을, 병 사상가들이 서로에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 인간의 자연적 본성을 따르는 행위는 옳다. 예컨대 선을 추구하고 악을 피하는 행위는 인간의 자연적 본성에 부합하므로 옳다.
 을: 공리의 원리에 의해 정당화되는 규칙을 따르는 행위는 옳다. 예컨대 '타인에게 해를 끼치지 마라.'와 같은 규칙은 공리의 원리에 부합하므로 그 규칙에 따른 행위는 옳다.
 병: '최대 다수의 최대 행복'을 산출하는 행위는 옳다. 예컨대 쾌락의 총량을 증가시키는 행위는 옳고, 고통의 총량을 증가시키는 행위는 옳지 않다.

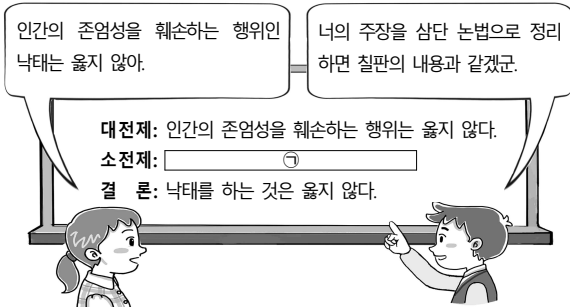
①	갑이 을에게	가치 판단을 위한 보편적 기준이 유용성이라는 것을 간과하고 있다.
②	을이 갑에게	쾌락을 증진하는 것보다 덕을 갖추는 것이 중요하다는 것을 간과하고 있다.
③	을이 병에게	개별 행위의 유용성을 정확히 계산하는 것이 어렵다는 것을 간과하고 있다.
④	병이 갑에게	행위의 결과를 고려하기보다 본성에 따라야 한다는 것을 간과하고 있다.
⑤	병이 을에게	공익을 위한 행위보다 의무 의식에 따른 행위가 도덕적이라는 것을 간과하고 있다.

18. 다음에서 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

군자는 홀로 있어도 삼간다. 군자는 보이지 않는 곳에서도 자신의 행동을 삼가 조심하고, 들리지 않는 곳에서도 함부로 말하기를 두려워한다. 이것이 바로 인간의 생활에 있어, 장소와 때를 막론하고 자신을 반성하고 살피서 그 공부를 힘쓰게 하는 올바른 방법이다.

- ① 현실에서 벗어나 자연의 순리에 따라 살아야 한다.
 ② 모든 가치에서 벗어나 자유로운 삶을 지향해야 한다.
 ③ 인격완성을 위해 성찰하는 삶의 자세를 지녀야 한다.
 ④ 선악의 구분 없이 배운 내용을 삶에서 실천해야 한다.
 ⑤ 도덕적 실천보다는 도덕적 지식을 쌓기 위해 노력해야 한다.

19. 그림은 수업 장면이다. 소전제 ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 태아는 도덕적으로 전혀 잘못이 없는 인간이다.
 ② 태아의 인권이 임신부의 자기결정권보다 중요하다.
 ③ 태아는 임신 순간부터 인간으로서의 지위를 지닌다.
 ④ 태아는 임신부 몸의 일부인 단순한 세포 덩어리이다.
 ⑤ 태아는 잠재적 인간이므로 성인과 동등한 존엄성을 지닌다.

20. 다음 글이 오늘날 공직자에게 주는 교훈으로 적절하지 않은 것은?

백성을 다스리는 자들은 오직 거두어들이는 데만 급급하고 백성을 부양할 바는 알지 못한다. 다스리는 자가 고운 옷과 맛있는 음식에 자기만 살찌고 있으니 슬프지 아니한가! 청렴은 수렴된 자의 본연의 의무로써 온갖 선정(善政)의 원천이 되고 모든 덕행의 근본이 된다. 청렴하지 않고 목민관 노릇을 제대로 한 사람은 아직 없었다.

- ① 사적인 것보다는 공적인 것을 우선해야 한다.
 ② 검소와 절용을 실천하며 국민을 존중해야 한다.
 ③ 시민의 권리보다 업무의 효율성을 중시해야 한다.
 ④ 자신의 역할에 맞는 덕을 갖추기 위해 노력해야 한다.
 ⑤ 공무 수행 과정에서 사익보다 의로움을 추구해야 한다.

* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.