

2015학년도 9월 고2 전국연합학력평가 정답 및 해설

사회탐구 영역

윤리와 사상 정답

1	③	2	③	3	②	4	①	5	①
6	①	7	②	8	⑤	9	④	10	④
11	③	12	⑤	13	⑤	14	①	15	④
16	⑤	17	②	18	③	19	④	20	⑤

윤리와 사상 해설

1. [출제의도] 노자와 공자의 사상 비교하기
 갑은 노자, 을은 공자이다. 도가 사상가인 노자는 백성들을 무지(無知)하고 무욕(無欲)하게 하는 무위의 정치를 강조하였다. 이와 달리 공자는 인(仁)과 예(禮)를 통하여 올바른 도덕성을 회복함으로써 바람직한 사회 질서를 확립하고자 하였다.
2. [출제의도] 고대 헬레니즘 사상 이해하기
 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파의 사상가이다. 에피쿠로스는 쾌락을 강조하였는데, 그가 주장한 쾌락은 지속적이고 정신적인 것이었다. 이에 반해 스토아학파는 이성(理)에 따르는 삶을 강조하였다.
3. [출제의도] 불교 중도 사상 적용하기
 제시된 대화는 불교의 수행 방법으로 중도(中道)사상을 설명하고 있다. 중도 사상은 우주의 본질과 현실의 양면성을 관찰하고자 한 것으로 양극단에 치우치지 말라는 것이다.
4. [출제의도] 의무론적 윤리와 목적론적 윤리 비교하기
 갑이 지지하는 사상은 의무론적 윤리이며, 을이 지지하는 사상은 목적론적 윤리이다. 의무론적 윤리는 행위의 결과나 목적보다 행위 자체가 가지는 동기나 의무를 중시한다.
5. [출제의도] 경험주의, 이성주의 비교하기
 (가)는 경험주의 사상이고, (나)는 이성주의 사상이다. (가)는 관찰과 실험을 통해 일반적인 원리를 찾는 귀납법을, (나)는 자명(自明)한 공리로부터 진리를 찾는 연역법을 강조하였다. 두 사상 모두 인간의 이성적 능력을 중시하였다.
6. [출제의도] 풍류도, 동학 사상 이해하기
 (가)는 풍류도, (나)는 동학에 대한 설명이다. 동학에서는 하늘과 인간, 인간과 인간의 조화로운 관계를 추구하였으며, 풍류도는 유교와 불교, 도교를 모두 포함하여 조화 정신을 상징적으로 보여 주었다.
7. [출제의도] 행위 공리주의, 규칙 공리주의 비교하기
 (가)는 행위 공리주의, (나)는 규칙 공리주의이다. 행위 공리주의는 도덕적 상식과 어긋나는 결론을 내릴 수 있고, 행위의 결과를 정확히 예측하기 어렵다는 한계가 있다. 이를 보완하기 위해 등장한 것이 규칙 공리주의이다. 규칙 공리주의는 규칙과의 일치 여부에 따라 행위의 옳고 그름을 판단한다.
8. [출제의도] 지눌의 사상 이해하기
 제시문은 한국 불교 사상가 지눌에 대한 입장이자, 지눌은 깨달음 뒤에 집진적인 수양이 이루어

져야 함을 주장하였으며, 선종을 중심으로 교종과의 조화를 모색하였다.

9. [출제의도] 키르케고르, 하이데거 사상 이해하기
 갑은 키르케고르, 을은 하이데거이다. 키르케고르와 하이데거는 실존주의 철학자로서 관념적인 철학을 비판하고 인간의 구체적이고 현실적인 삶 자체를 중시하였다.
10. [출제의도] 맹자와 순자의 사상 이해하기
 제시문의 갑은 성선설을 주장한 맹자이고, 을은 성악설을 주장한 순자이다. 맹자는 수양을 통해 사단(四端)의 확충을 강조하였고, 순자는 예(禮)로서 이기적인 본성을 규제해야 한다고 보았다.
11. [출제의도] 장자의 사상 이해하기
 설문 대상자는 장자이다. 장자는 도(道)의 관점에서 모든 사물이 평등하며 차별이 없다고 보았다. 따라서 옳고 그름, 선과 악에 대한 판단 또한 인간의 편견이기 때문에 이로부터 벗어날 것을 강조하였다.
12. [출제의도] 홉스의 사상 이해하기
 제시문은 홉스의 주장이다. 사회계약론을 주장한 홉스는 국가를 개인의 생명과 이익을 위한 수단으로 보았다.
13. [출제의도] 근대 윤리와 현대 덕 윤리 비교하기
 근대 윤리의 입장에서 보면 현대 덕 윤리는 보편적 의무에 대해 상대적으로 소홀할 수 있고, 바람직한 인격이 무엇인지 합의하기가 어렵다는 점, 덕목들 간의 충돌 시 판단 기준이 명확하지 않고, 덕목에 대한 비판적 사고의 결여 가능성이 있다는 점 등을 비판 받는다.
14. [출제의도] 소크라테스와 아리스토텔레스의 사상 이해하기
 제시문의 갑은 소크라테스, 을은 아리스토텔레스이다. 두 사상가 모두 이성을 바탕으로 진리를 추구하고 덕을 행복한 삶의 필수적인 요소로 보았다.
15. [출제의도] 성리학과 양명학 비교하기
 제시문의 갑은 주자이고, 을은 왕양명이다. 갑, 을 모두가 존천리거인욕(存天理去人欲)을 공통적으로 주장하지만, 갑이 개개 사물에 대한 이치 탐구를 강조한 반면, 을은 타고난 양지의 실현을 강조한 점에서 차이가 있다. 또한 갑은 격물(格物)을 사물에 나아감[至]으로 보지만, 을은 격물을 마음을 바로 잡는 것[正]으로 보았다.
16. [출제의도] 칸트, 스토아, 스피노자의 사상 이해하기
 제시문의 갑은 칸트, 을은 스토아, 병은 스피노자이다. 갑, 을, 병 모두 이성적 능력을 강조하였다. 을과 병은 범신론적 입장에서 자연의 질서에 순응하는 것을 참된 자유로 보았다.
17. [출제의도] 흄의 사상 이해하기
 제시문은 흄의 입장이다. 흄은 경험론의 관점에서 도덕적 행위의 동기로 감정을 중시하였으며, 어떤 행위가 개인뿐만 아니라 공동체에도 유용해야 한다고 보았다. 이는 사회적 차원의 이익을 부각시키는 계기가 되었으며, 공리주의 사상에 영향을 끼쳤다. 또한, 흄은 도덕적 가치는 객관적으로 실재하는 것이 아니라 우리가 느끼는 쾌감이나 불쾌감을 표현한 것이라고 보았다.
18. [출제의도] 그리스도교 사상 이해하기

갑은 아퀴나스, 을은 루터이다. 두 사상가 모두 인간의 자유의지를 인정한다. 갑은 신앙과 이성의 조화를 강조하였고 을은 만인 사제주의, 성서 제일주의 등을 강조하였다.

19. [출제의도] 정약용의 사상 적용하기
 제시문은 정약용의 견해이다. 정약용은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 경향성[性嗜好]을 실천하여 인의예지의 덕을 형성할 것을 강조하였다.
20. [출제의도] 조선 성리학 이해하기
 제시문은 이이의 사상이다. 이이는 이황의 이기호발설에 반대하였고, 기질지성과 본연지성이 별개의 것이 아니라고 보았다. 사단(四端)과 칠정(七情)은 모두 정(情)이다.