

사회탐구 영역(윤리)

6. 표는 조선 후기 어느 사상가의 사상 체계를 정리한 것이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

구분	내용
학문적 경향	성리학적 학문 풍토를 벗어나 인간의 현실성과 개체의 자율성을 중시함
인성론	㉠
전제 개혁론	여전제를 제시함
학문적 성과	실학을 집대성함

- ① 인간의 본성은 백지와 같다고 인식함
- ② 인간과 동물의 본성이 같다고 파악함
- ③ 인간의 본성에는 선악이 혼재한다고 주장함
- ④ 인간은 인의예지의 덕을 타고난다고 주장함
- ⑤ 인간은 선을 좋아하는 경향성을 지닌다고 주장함

7. 서양 사상가인 갑의 입장에서 대답할 때, (가)에 들어갈 진술로 적절하지 않은 것은? [3점]

<p>갑</p> <p>현자(賢者)는 외부 원인에 의해 영혼이 흔들리지 않는다. 그는 자기 자신과 신(神), 그리고 사물을 영원한 필연성의 관점에서 이해하며, 참된 마음의 평화를 누린다.</p>	
--	--

- ① 이성이 인도하는 삶을 살아야 하네.
- ② 불안과 고통의 원인을 파악해야 하네.
- ③ 만물의 궁극적인 근원을 인식해야 하네.
- ④ 인간과 우주가 맺고 있는 관계를 이해해야 하네.
- ⑤ 자유의지를 발휘하여 자연의 질서를 초월해야 하네.

8. 갑과 을은 근대 서양 사상가들이다. 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

<p>갑 : 경제적 가치는 생산을 통해서 만들어지지만, 사회적 교환을 통해서 증가된다. 사람들이 자신의 이익을 늘리기 위해 자본을 투자하고 경영을 할 때, 개개인의 소득도 늘어나고, 나라 전체의 부도 증가한다.</p>	<p>을 : 노동이 판매될 수 있는 상품으로 전환되고, 구매된 노동을 착취함으로써 특정 계급의 부가 증가된다. 그러므로 이기적인 목적이 아닌 공동의 목적을 달성하기 위한 생산과 분배가 필요하다.</p>
--	---

- ① 경제 성장을 최상의 가치로 보고 있다.
- ② 경제적 토대의 중요성을 간과하고 있다.
- ③ 인간의 정신 노동을 너무 중시하고 있다.
- ④ 경제적 이기심의 중요성을 과소평가하고 있다.
- ⑤ 개인의 경제적 자유를 지나치게 중시하고 있다.

[9 ~ 10] 다음은 고대 동양 사상가들의 인성에 대한 주장이다. 물음에 답하시오.

갑	을	병
“인간의 본성은 선천적으로 악하며, 선하게 되는 것은 모두 인위적인 노력 때문이지요.”	“식욕과 성욕이 본성의 전부이며, 이 본성에는 선함이나 선하지 않음이 존재하지 않지요.”	“인간은 이기적이며 간사한 지혜에 차있기 때문에 오직 상과 벌로써만 조종할 수 있어요.”

9. 갑과 을이 모두 병에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① 인간에 대한 도덕적 교화의 가능성을 부정하고 있다.
- ② 사회 규범이 지니고 있는 중요성을 과소평가하고 있다.
- ③ 상벌을 인의(仁義)의 실현을 위한 수단으로 이해하고 있다.
- ④ 법과 술(術)이 정치의 핵심 수단이라는 점을 간과하고 있다.
- ⑤ 외적 규제의 필요성을 무시하고 덕의 실천만을 강조하고 있다.

10. 위의 갑이 다음 질문에 대해 제시할 수 있는 대답으로 가장 적절한 것은?

“자식이 부모에게 효도하지 않고, 형과 아우가 화목하게 지내지 않는다. 그리고 임금이 신하에게 은혜를 베풀지 않으며, 신하가 임금에게 충성하지 않고 있다. 그렇다면 어떻게 해야 이런 사태를 극복할 수 있겠는가?”

- ① 내 안에 있는 사랑의 마음[仁]을 확충해야 한다.
- ② 예법을 통해 사람들의 성정(性情)을 변화시켜야 한다.
- ③ 착한 성품을 회복하기 위해 도덕 교육을 강화해야 한다.
- ④ 겸허하고 다투지 않는 무위와 무욕의 삶을 지향해야 한다.
- ⑤ 사람들이 서로 차별 없이 사랑하고 이익을 나누어야 한다.

사회탐구 영역(윤리)

11. (가)와 (나)의 윤리 사상에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [3점]

(가)	(나)
천하에 마음을 벗어나 있는 일이나 이치는 없다. 우리 마음의 양지(良知)가 천리(天理)이다. 양지를 발현하면 사물의 이치를 얻기 위한 노력을 하지 않아도 된다.	본연지성(本然之性)은 아직 발현하지 않은 것으로 천리에 속하며 지극히 선하고 순수하다. 기질지성(氣質之性)은 발현하면 선악의 구분이 있게 된다.

- ① (가)는 마음이 곧 이치라고 보았다.
- ② (나)는 형성 과정에서 도가와 불교의 영향을 받았다.
- ③ (나)는 개별 사물에 대한 이론적 탐구를 중시하였다.
- ④ (가)는 (나)를 비판하면서 성립되었다.
- ⑤ (가)는 본성의 변화를, (나)는 본성의 회복을 강조하였다.

12. 다음을 주장한 사상가의 관점으로 적절하지 않은 것은?

도(道)가 만물을 낳고, 덕(德)이 그것들을 기르고 성장시킨다. 그런 까닭에 만물은 어느 것이나 도를 높이지 않는 것이 없고, 덕을 귀하게 여기지 않는 것이 없다. 도를 높이는 일, 덕을 귀히 여기는 일, 그것은 누가 명령해서가 아니라 늘 저절로 그렇게 되는 것이다.

- ① 도의 관점에서 보면 사물에는 귀천이 없다.
- ② 분별적 지혜를 없애야만 도를 얻을 수 있다.
- ③ 인의(仁義)의 덕으로써 나라를 다스려야 한다.
- ④ 도는 '스스로 그러함[自然]'에 어긋나지 않는다.
- ⑤ 이상적 인간이 되려면 부쟁(不爭)의 덕을 지녀야 한다.

13. 다음은 어느 고대 그리스 사상가의 관점이다. ㉠과 ㉡에 대한 이 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

행복은 ㉠지성적인 덕이나 ㉡품성적인 덕에 의해서 이루어진다. 지성적인 덕은 참을 가장 잘 인식하게 하는 성품이다. 지성적인 덕의 하나인 실천적 지혜로 인해 우리는 매 순간 잘 살아가는 것과 관련해서 무엇이 좋고 유익한지 잘 숙고할 수 있다. 품성적인 덕은 양 극단의 중간에 해당되는 최선의 행위를 계속 실천함으로써 형성되는 성품이다.

- ① ㉠은 태어날 때 부여받은 성품이다.
- ② ㉠은 감정에 충실함으로써 얻어진다.
- ③ ㉡은 습관의 결과로 생겨난다.
- ④ ㉡은 합리적 판단에 의해서만 형성된다.
- ⑤ ㉠과 달리 ㉡은 이성과 관련 없이 생겨난다.

14. 그림의 갑과 을이 지닌 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 갑 : 금융 시장의 자동 조절 기능을 회복시켜야 한다.
- ② 갑 : 생산 수단의 공동 소유와 국유화를 추진해야 한다.
- ③ 을 : 완전 고용을 달성하기 위한 정책을 확대해야 한다.
- ④ 을 : 재정 적자를 초래하는 정부의 지출을 줄여야 한다.
- ⑤ 갑, 을 : 경제 위기 극복을 위해 작은 정부를 지향해야 한다.

15. 갑의 입장에서 ㉠에 대해 제시할 수 있는 판단과 주장을 바르게 짝지은 것은? [3점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실존은 본질에 앞선다. ○ 사람은 자신이 스스로를 만들어가는 것 이외엔 아무것도 아니다.
<p>제2차 대전 당시 유대인의 학살에 관여했던 나치의 한 관료는 자신이 한 일이 ㉠기차의 운행이 효율적으로 이루어지도록 관리한 것뿐이라고 말했다. 그 기차가 가스실로 향하는 유대인을 태우는지, 또는 목재를 운반하는지를 결정하는 것은 자신의 권한 밖의 문제였다는 것이다.</p>	

판 단	주 장
① 피할 수 있었던 행위	책임을 져야 한다.
② 피할 수 있었던 행위	책임을 질 필요가 없다.
③ 피할 수 없었던 행위	책임을 져야 한다.
④ 피할 수 없었던 행위	책임을 질 필요가 없다.
⑤ 피할 수 없었던 행위	책임을 유무를 알 수 없다.

사회탐구 영역(윤리)

16. 다음을 주장한 사상가의 관점과 일치하는 바람직한 삶의 자세로 가장 적절한 것은?

- 서로 다른 주장을 내세워 다투면 부처의 뜻을 잃는다. 법문(法門)은 결림이 없어서 서로 방해하지 않기 때문이다.
- 심성은 불생불멸인데, 일체의 모든 법이 오로지 망령된 생각에 의지하여 차별이 있게 된다. 만일 망령된 생각을 없애면 곧 모든 경계의 모습들이 없어진다.

- ① 소박하고 순수한 자연의 덕을 갖춘다.
- ② 스스로 깨달아서 열린 마음을 지닌다.
- ③ 자아의식을 바탕으로 탐욕을 제거한다.
- ④ 육체적 고통을 피하고 쾌락을 추구한다.
- ⑤ 세속에서 벗어나 참다운 진리를 실천한다.

17. (가)의 입장에서 (나)의 문제를 해결하기 위해 강조하는 자세를 <보기>에서 고른 것은?

(가)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부분에서 전체로, 대상에서 관계로 관점을 전환시켜야 한다. ○ 인간과 모든 생명체는 촘촘히 짜인 그물망처럼 상호 연결되어 있어 서로 의존적일 수밖에 없다.
(나)	지구 온난화의 가속화, 화석 자원의 고갈, 대기 오염으로 지구온이 황폐화되고 있다. 특히 이산화탄소의 과다 배출 문제는 21세기를 살아가고 있는 인류가 해결해야 할 뜨거운 관심사로 부상하고 있다.

- <보 기> —
- ㄱ. 인간 중심의 이분법적 세계관을 추구한다.
 - ㄴ. 모든 존재가 지닌 내재적 가치를 존중한다.
 - ㄷ. 도구적 이성을 통하여 자연 현상을 파악한다.
 - ㄹ. 모든 생명 현상을 유기적인 관계로 이해한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 다음은 20세기 어느 사상가의 정의론에 대한 설명이다. ㉠과 ㉡에 대한 이 사상가의 견해로 옳은 것은? [3점]

이 정의론의 특징은 자유, 평등, 복지라는 세 가지 가치를 조정한 ㉠정의의 두 원칙에 잘 나타나 있다. 이 원칙은 원초적 입장이라는 가상 상황에서 ㉡계약 당사자들이 합의한 내용을 담고 있다. 따라서 정의의 원칙 내용뿐만 아니라 그러한 원칙을 이끌어낸 절차도 살피는 것이 이 정의론을 이해하는 적절한 방법이다.

- ① ㉠은 경제적 자원의 균등한 분배를 추구한다.
- ② ㉠은 공정한 절차를 거쳐 도출되었기 때문에 정당하다.
- ③ ㉡은 자신의 개인적 특성과 사회적 지위를 알고 있다.
- ④ ㉡은 중간 계층에게 유리한 분배 원칙을 선택한다.
- ⑤ ㉡은 다른 사람의 이익을 우선적으로 배려한다.

19. 갑과 을은 조선시대의 사상가들이다. (가)에 들어갈 적절한 진술을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑의 주장	근거
사단(四端)은 이(理)가 발(發)하면 기(氣)가 이를 따르는 것이고, 칠정(七情)은 기가 발하면 이가 기를 탄 것이다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이와 기는 분리되지 않지만 절대 섞일 수도 없는 것이다. ○ 사단은 절대 순수한 선이고, 칠정은 아직 선악으로 결정되지 않은 것이다.

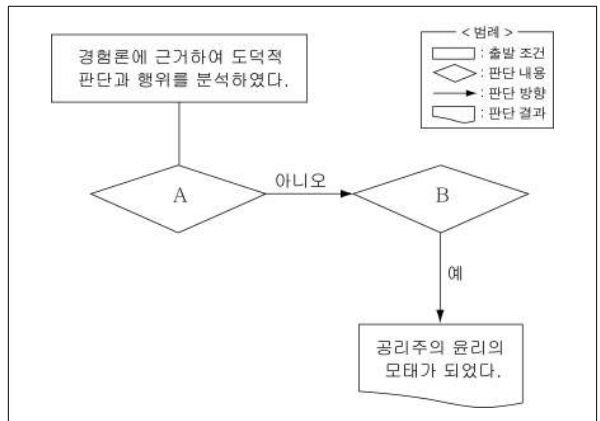


을의 반론	근거
사단과 칠정은 모두 기가 발하면 이가 기를 탄 것이다.	(가)

- <보 기> —
- ㄱ. 이는 존귀하고 기는 비천하다.
 - ㄴ. 사단은 이, 칠정은 기로 나누어진다.
 - ㄷ. 이는 발동하는 근거이고, 기는 발동하는 것이다.
 - ㄹ. 이는 형태와 움직임이 없고, 기는 형태와 움직임이 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 그림은 어느 서양 사상가의 사상을 나타낸 것이다. A와 B에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① A : 감정이 행위의 동기가 되는가?
- ② A : 도덕에 있어서는 실천이 중요한가?
- ③ A : 인간은 이타적인 행위를 할 수 있는가?
- ④ B : 이성에 의해 선악이 결정되는가?
- ⑤ B : 도덕적 행위는 공감에 기초하여 성립되는가?

※ 확인 사항
문제지와 답안지의 해당란을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.