

사회탐구영역(윤리)

5. 다음은 어느 서양 윤리 사상가의 주장이다. 이 주장의 핵심으로 가장 적절한 것은? [3점]

동정심은 명예를 추구하려는 경향들과 동일한 기반 위에 있다. 다행스럽게 의무에 합치되거나 명예로운 그 어떤 것으로 인도될 경우, 동정심은 칭찬과 격려를 받을 만하지만 결코 도덕적 가치가 있는 것은 아니다. 왜냐하면 동정심에 의한 행위는 의무로부터 도출된 것이 아니기 때문이다.

- ① 고정적이며 절대적인 가치는 존재하지 않는다.
- ② 다양한 쾌락들 간에는 양적·질적 차이가 존재한다.
- ③ 고통을 느끼는 모든 존재들은 윤리적 고려의 대상이다.
- ④ 인간은 종교적 덕과 행복을 추구하는 운명적 존재이다.
- ⑤ 도덕적 행동은 도덕률에 대한 자발적 존중에서 비롯된다.

6. 다음은 1919년 우리나라 ○○지역에 붙은 격문이다. 이 격문이 추구한 목표를 <보기>에서 모두 고른 것은?

동포는 분기하여 모두 일어나자. 속박에서 사는 것보다 자유를 위해 죽는 것이 나으니 동포는 다 같이 각성하고 맹렬히 분기하자. 기회는 다시 오지 않는다. 이제 동포는 성심으로 독립의 깃발을 세우고 나가자!

- < 보 기 >
- ㄱ. 민족적 저항 의식의 고취
 - ㄴ. 민족 통합에 의한 산업화의 달성
 - ㄷ. 민족 의식 함양을 통한 주권 회복
 - ㄹ. 민족 구성원의 자유와 권리의 신장

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. 표의 A, B에 해당하는 사회 사상에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

사 상	A	B
주 요	○ '보이지 않는 손'의 원리는 사회 구성원들 간의 빈부 격차를 심화시키고 경제 공황을 초래한다.	○ 공공 복지 제도의 확대는 정부 재정을 팽창시킬 뿐만 아니라, '복지 병'을 가져와 근로 의욕을 감퇴시킨다.
주 장	○ 시장의 자동 조절 기능을 보완하기 위해서 정부는 재정 지출을 늘려 새로운 수요를 창출해야 한다.	○ 경제의 효율성과 형평성을 강화하기 위해서 정부는 시장 경제에 대한 개입을 대폭 줄여야 한다.

- ① A는 생산 수단의 공동 소유를 핵심 원리로 한다.
- ② A는 공기업의 민영화와 노동 시장의 유연화를 강조한다.
- ③ B는 '국가에 의한 자유'의 실현을 위해 큰 정부를 지향한다.
- ④ B는 생산의 효율성보다는 분배의 형평성에 주안점을 둔다.
- ⑤ A, B는 모두 시장을 통한 경제 활동을 전제로 한다.

8. 다음 내용을 논거로 삼아 제시한 명제로 가장 적절한 것은?

육체와 감각은 나를 속인다. 수학이나 기하학은 다르다. 예를 들면 끝속에서도 '2+3=5'라는 사실은 틀림없기 때문이다. 그러나 누군지 모르지만, 극히 유능하고 교활한 악마가 계책을 꾸미고 언제나 나를 기만하고 있다고 가정하자. 심지어 '2+3=5'라는 사실까지도 그 악마의 속임수라고 생각하자. 그렇지만 그가 나를 기만할 수 있다는 것은 내가 존재한다는 사실을 반증해 준다. 내가 생각할 수 없는 존재라면 그가 나를 속이지는 못할 것이기 때문이다.

- ① 아는 것이 힘이다.
- ② 실존은 본질에 앞선다.
- ③ 인간은 만물의 척도이다.
- ④ 이성(理性)은 인간과 신과 세계의 본질이다.
- ⑤ 나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.

9. 다음 주장의 내용을 가장 정확하게 이해한 사람은? [3점]

사단(四端)과 칠정(七情)의 관계는 곧 본연지성(本然之性)과 기질지성(氣質之性)의 관계와 같다. 본연지성은 기질을 결합하지 않은 것이지만, 기질지성은 오히려 본연지성을 결합한다. 그러므로 사단은 칠정을 결합할 수 없지만, 칠정은 사단을 결합할 수 있다. 만약 칠정과 사단을 둘로 나눈다면 인성의 본연과 기질은 또한 두 성(性)으로 나누어질 것이다. 어찌 이러한 이(理)가 있겠는가?

- ① 감 : 사단은 귀하고 칠정은 비천한 거야.
- ② 을 : 사단과 칠정의 개념적 구별은 불가능해.
- ③ 병 : 사단과 칠정에는 모두 선(善)이 내재되어 있어.
- ④ 정 : 사단은 선(善)과 악(惡)이 혼재된 거고, 칠정은 악한 거야.
- ⑤ 무 : 사단은 이(理)가 발한 것이고, 칠정은 기(氣)가 발한 거야.

10. 다음은 서양의 고대 윤리 사상가의 주장이다. 이 사상가의 주장에 따른 자아 실현의 자세로 보기 어려운 것은?

- 인간의 행복이란 신들이 인간에게 준 선물이다. 그래서 인간적인 것들 중에서 행복이 가장 좋은 것이다. 이러한 행복은 인간의 궁극적인 목적이다.
- 사물의 본성상 모든 사물은 잠재적으로 무엇인가 될 수 있는 가능성을 지니고 있다. 도토리는 참나무가 아직 되지 못했으나, 참나무가 될 가능성을 지니고 있다.

- ① 자신의 욕망과 충동을 합리적으로 조절한다.
- ② 선과 악을 감각적 경험에 근거하여 판단한다.
- ③ 자신의 적성과 능력을 계발하기 위해 노력한다.
- ④ 한쪽으로 치우치지 않는 중용의 덕을 습관화한다.
- ⑤ 자신이 처한 여건을 고려하여 삶의 목표를 세운다.

사회탐구영역(윤리)

11. 다음은 고대 동·서양 사상가들의 가상 대화이다. 각 사상가에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 모두 고른 것은? [3점]



< 보 기 >

ㄱ. 갑, 을은 각자의 본분에 따른 덕을 발휘할 것을 강조하였다.
 ㄴ. 갑은 지혜의 덕목을, 병은 겸허(謙虛)의 덕목을 중시하였다.
 ㄷ. 을은 덕에 의한 정치론, 병은 예(禮)에 의한 정치론을 주장하였다.
 ㄹ. 갑, 을, 병 모두 부국 강병을 정치의 목표로 제시하였다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. (가)의 문제에 대해 어떤 학생이 (나)의 해결책을 제시하였다. (나)에 전제된 관점으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 고등학교가 없는 A, B 두 마을이 있다. 고등학교에 진학할 중학생들이 A마을에는 200명, B마을에는 100명이 있으며, 두 마을 사이의 거리는 3km이다. 두 마을 학생들의 통학 편의를 우선적으로 고려한다면 정부는 어디에 학교를 세워야 하는가?

(나) 해결책

학교는 두 마을 A, B를 잇는 선분 위의 한 지점에 세워져야 한다. 그 지점은 300명 전체의 통학 거리가 최소화됨으로써 통학에 따른 교통의 총량이 최소화되는 곳이어야 한다. A마을에서 B마을 쪽으로 x (단, $0 \leq x \leq 3$)km 떨어진 지점에 학교를 세운다면, B마을에서 학교까지의 거리는 $(3-x)$ km이다. 300명의 통학 거리를 $f(x)$ 라 할 때, $f(x) = 200x + 100(3-x) = 300 + 100x$ 이다. 이 식에서 $x=0$ 일 때, $f(x)$ 는 최소가 된다. 따라서 A마을에 고등학교를 세워야 한다.

- ① 집단은 개인에 비해 도덕성 수준이 크게 떨어진단다.
 ② 도덕과 입법의 기본 원리는 '최대 다수의 최대 행복'이다.
 ③ 국가는 필요악이므로 '최소한의 정부가 최선의 정부'이다.
 ④ '마음에 불안이 없는 평온한 상태(ataraxia)'가 진정한 쾌락이다.
 ⑤ '자연 상태'의 불안을 극복하려면 계약을 통해 법을 제정해야 한다.

13. 다음 A, B의 사회 사상에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- [A]는 '국민에 의한 지배'를 의미하며, [B]는 개인의 자유 보장에 최고의 가치를 부여한다.
- [A]에서 채택하는 다수결의 원리는 [B]에서 채택하는 개인주의의 원리와 긴장 관계에 놓여 있다.
- 자유 민주주의는 [A]와 [B]가 지닌 각각의 문제점을 보완할 수 있는 사상이다.

- ① A는 다수의 이점으로 소수의 자유를 제약할 수 있다.
 ② A는 절대 권력에 의해 국민의 자유가 보장된다고 본다.
 ③ B는 사회적 불평등, 부익부 빈익빈 현상을 초래할 수 있다.
 ④ B는 국가 권력이 가급적 제한되어야 한다는 점을 강조한다.
 ⑤ A의 독선은 B가 견제하고, B의 탈선은 A가 견제할 수 있다.

【14-15】 갑, 을은 춘추 전국 시대의 두 사상가이다. 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

갑 : 내 마을 속의 네 가지 실마리[四端]를 넓혀서 채울 줄 알면, 마치 불이 처음 타오르고 물이 처음 솟아오르는 것과 같을 것이다. 이를 채울 수 있다면 천하를 다 보존할 수 있지만, 채우지 못하면 자기 부모를 모시기에조차 부족하다.
 을 : 어진 사람은 반드시 세상에 이익을 주려 하고 해로움을 없애기 위해 힘쓴다. 차별이 없는 사랑은 천하에 큰 이익을 가져오고, 차별이 있는 사랑은 천하에 큰 해(害)를 가져온다. 따라서 차별하는 것은 잘못이고, 아우르는 것은 옳다.

14. 갑이 을에 대해 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

[3점]

- ① 사치와 낭비가 사회 혼란의 원인임을 간과하고 있다.
 ② 정치의 핵심이 법과 술(術)에 있다고 오해하고 있다.
 ③ 사랑을 실천함에 있어 친소(親疎)의 구별을 무시하고 있다.
 ④ 악한 본성의 교화를 위해 지나치게 인위적으로 노력하고 있다.
 ⑤ 군신 간의 질서와 가족 간의 질서에 지나치게 집착하고 있다.

15. 다음과 같은 사회 문제를 해결하기 위해 을의 관점에서 제시할 수 있는 도덕 원칙으로 가장 적절한 것은?

여러 설문 조사의 결과에 의하면 우리나라 사람들은 모르는 사람들에겐 무관심하거나 불친절한 편이지만, 평소에 잘 알고 지내던 사람들에 대해서는 어떤 형태로든 편의를 봐 주는 경향이 있다. 이 과정에서 자신이 가지고 있는 재량권을 마음대로 행사하거나 공적인 의사 결정을 왜곡시키게 된다.

- ① 모두가 서로를 사랑하고 이익을 나누어야 한다.
 ② 의로움과 이로움을 별개의 것으로 보아야 한다.
 ③ 일체의 분별적 사유(思惟) 활동을 중지해야 한다.
 ④ 인간이 지닌 욕구와 욕망을 철저히 제거해야 한다.
 ⑤ 인간 본연의 모습을 자연스러움 속에서 찾아야 한다.

사회탐구영역(윤리)

16 근대의 사회 사상가인 갑, 을의 공통점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑 : 인간이 그들 모두를 두렵게 하는 공통의 힘이 없이 사는 때에는 그들은 전쟁이라고 불리는 상태에 있게 되며, 그러한 전쟁은 모든 사람에 대한 모든 사람의 전쟁이다.
 을 : 이상적인 민주적 정부가 성립되려면 국가는 아주 작아서 국민이 쉽게 모일 수 있어야 하고, 서로 잘 알 수 있어야 한다. 그리고 공공 업무가 복잡하지 않고, 국민의 지위와 재산이 평등해야 한다.

- ① 국가 권력 기관의 강제 수단을 부정하였다.
- ② 군주 주권론을 통해 절대 군주제를 옹호하였다.
- ③ 관찰과 실험을 통해 사회 계약론을 도출하였다.
- ④ 근대 시민 국가의 형성에 이론적 토대를 제공하였다.
- ⑤ 직접 민주주의를 가장 이상적인 정치 이념으로 보았다.

17. (가), (나)는 현대의 서양 윤리 사상들이다. 각 사상의 특징으로 옳은 것은? [3점]

(가) 인간은 신 앞에서 항상 단독자였으며, 또 지금도 그렇다. 유리 상자 안에 있어서 자신의 수치스런 모습까지 다른 사람들에게 낯날이 보여지는 인간일지라도 신 앞에 드러나 있는 각각의 인간보다 더 부끄럽지는 않을 것이다.
 (나) 세계를 만들어낸 근원적 의지 속에는 깊은 분열이 있다. 이 근원적 의지는 싸움과 대립으로 가득 찬 것이다. 이런 근원적 의지로 인해서 인간 세계는 이루 다 헤아릴 수 없는 갈등과 고통으로 나타난다.

(가)

(나)

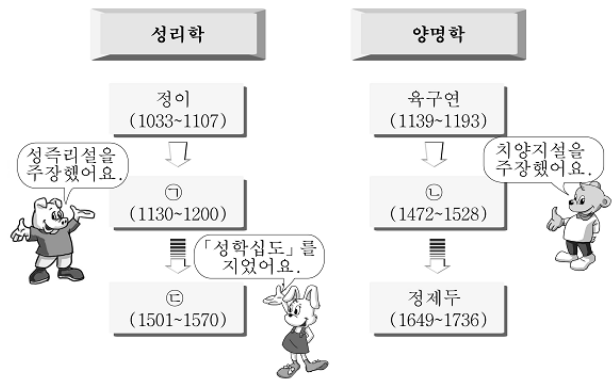
- | | |
|-----------------|---------------|
| ① 관념적인 철학 중시 | 직관과 체험 중시 |
| ② 주지주의적 전통 계승 | 주의주의적 전통 계승 |
| ③ 절대적 신의 존재 강조 | 인간의 이성과 지식 강조 |
| ④ 인간의 주체적 결단 강조 | 금욕과 절제하는 삶 강조 |
| ⑤ 현실적인 인간의 삶 중시 | 선형적 도덕 법칙 중시 |

18 다음을 주장한 사상가가 강조한 삶의 자세로 가장 적절한 것은?

○ 발가락이 붙어 있어도 네 발가락이라고 생각하지 않고, 손가락이 더 있어도 육손이라 여기지 않는다. 길다고 그것을 여분이라고 생각하지 않으며 짧다고 그것을 부족하다고 여기지 않는다.
 ○ 옛날 진인(眞人)은 잠을 자도 꿈을 꾸지 않고, 깨어 있어도 근심이 없었다. 식사를 해도 맛있는 것을 찾지 않고, 술을 쉬면 깊고 고요했다.

- ① 학문 연마를 위해 고전을 체계적으로 탐구한다.
- ② 오감(五感)을 기반으로 정신적 자유를 추구한다.
- ③ 실사구시(實事求是)의 자세로 현실 문제를 해결한다.
- ④ 꾸준히 의로운 일을 하여 호연지기(浩然之氣)를 기른다.
- ⑤ 자기의 주관을 버리고 만물의 자연스러운 변화를 따른다.

19 다음은 두 유학 사상의 계보를 간략하게 도식화한 것이다. ㉠ ~ ㉣의 사상가에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [3점]



- ① ㉠은 도학(道學)을 집대성하여 새로운 유학을 체계화하였다.
- ② ㉡은 아는 것과 행하는 것이 본래 하나라고 주장하였다.
- ③ ㉢은 심성론과 그에 따른 실천 방법에 대한 논의를 확대시켰다.
- ④ ㉣은 ㉠과 달리 도덕적 실천에 앞서 지식의 확충을 강조하였다.
- ⑤ ㉠, ㉡, ㉢은 맹자의 성선설에 근거하여 인격 수양을 강조하였다.

20 갑, 을은 서양 윤리 사상가들이다. 이들에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑 : 인간의 지성을 고질적으로 사로잡고 있는 네 가지 우상(偶像)과 그로부터 생겨난 그릇된 관념들은 인간의 정신을 혼미하게 할 뿐만 아니라, 우리가 얻을 수 있는 진리조차도 얻을 수 없게 만든다.
 을 : 인간의 도덕적 판단과 행위에 있어 중요한 요인은 감정이다. 도덕에서는 실천이 중요하데, 이성과는 달리 감정은 행위의 동기가 될 수 있기 때문이다. 또한 모든 사람은 타인의 행복과 불행을 함께 느끼는 공감(共感)의 능력을 가지고 있다.

- ① 갑은 도덕적 행위에 있어 동기를 중시하였다.
- ② 갑은 지식을 통해 자연을 지배할 수 있다고 믿었다.
- ③ 을은 국가를 최고의 윤리적 실체로 보았다.
- ④ 을은 형이상학적인 세계관과 사고 방식을 강조하였다.
- ⑤ 갑, 을은 산업화 과정에서 파생된 인간 소외 현상을 해결하고자 하였다.

※ 확인 사항

문제지와 답안지의 해당란을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.