

[5 ~ 6] 그림은 고대 중국 사상가들의 가상 대화이다. 물음에 답하시오.



5. 갑, 을의 사상적 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

- ① 갑은 소박한 자연의 덕에 따르는 삶을 추구하였다.
- ② 갑은 도덕과 예의를 통한 백성의 교화를 주장하였다.
- ③ 을은 사회적 이익보다 개인의 이익 증진을 강조하였다.
- ④ 을은 정치의 핵심으로 권모술수와 엄격한 형법을 중시하였다.
- ⑤ 갑, 을은 이상 사회를 실현하기 위해 부국강병을 강조하였다.

6. 을의 입장에서 B씨의 행위에 대해 제시할 수 있는 견해로 가장 적절한 것은?

B씨는 ‘골수 이식을 받으면 완치가 가능한 환자들이 이식을 받지 못해 생을 마감한다.’는 이야기를 듣고 골수 기증을 신청했다. 얼마 후, 그는 이식이 가능한 환자가 나타났다는 소식을 듣고 망설임 없이 수술대에 올랐다. 수술을 마치고 퇴원한 B씨는 “골수를 이식받은 분이 누구인지 모르지만, 건강이 회복되어 희망이 가득한 새 삶을 살았으면 좋겠습니다.”라고 말했다.

- ① 친소(親疎)에 근거한 사랑을 실천하였다.
- ② 나와 남을 구별하지 않는 사랑을 실천하였다.
- ③ 천성(天性)에 따라 차등적인 사랑을 실천하였다.
- ④ 서로의 이익을 위해 조건적인 사랑을 실천하였다.
- ⑤ 자연스런 본성에 따른 분별적인 사랑을 실천하였다.

7. 갑, 을은 근대 서양 사상가들이다. 이들의 공통된 주장으로 적절한 것은? [3점]

갑 : 우주는 자연 법칙에 따라 움직이는 하나의 거대한 기계이며, 자연은 인과적 필연성을 내포한 실체이다.
 을 : 모든 것이 거짓이라 생각하는 동안에도 이를 생각하고 있는 내가 존재하고 있다는 것은 분명한 사실이다.

- ① 진리는 이성적 사유를 통해 인식해야 한다.
- ② 자유 의지를 통해 삶을 개척해 나가야 한다.
- ③ 귀납적 방법을 통해 편견에서 벗어나야 한다.
- ④ 주관적 체험을 통해 참다운 존재를 파악해야 한다.
- ⑤ 참된 실존을 회복하기 위해 주체성을 자각해야 한다.

8. 다음 사상에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

세상[世間]의 모임을 바로 알게 되면 세상이 없다고 말할 수 없게 되고, 세상의 멸(滅)함을 바로 알게 되면 세상이 있다고 말할 수 없게 된다. 이것이 바로 중도(中道)에서 말하는 것이다. 즉, ‘이것이 있으면 저것이 있고, 이것이 생(生)하면 저것이 생한다.’는 것이고, 무명(無明)에 의한 행(行)으로 큰 고(苦)가 쌓이며 무명이 멸하므로 행이 멸하고 결국 큰 고가 멸한다는 것이다.

〈 보기 〉
 ㄱ. 만물의 실상은 항상 변화 없이 머물러 있다.
 ㄴ. 세상의 모든 것은 불가분의 관계로 연결되어 있다.
 ㄷ. 현상 세계에서 실체로서의 자아는 존재하지 않는다.
 ㄹ. 만물은 원인과 조건에 의해 생성되어 독립적으로 존재한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 그림은 사회 사상의 유형을 도식화한 것이다. (가), (나) 사상에 해당하는 영역을 골라 바르게 짝지은 것은?

(가) 르네상스, 종교 개혁, 시민 혁명이 전개되는 가운데 형성되었으며, 모든 개인은 절대적으로 소중하며 자유롭고 평등하다고 믿는다. (나) 불평등한 분배 구조를 비판하며 등장하였으며, 생산 수단의 공동 소유를 통한 경제적 불평등 해소를 중요한 이념으로 삼는다.	개인주의 I II ────────────┬─────────── 관념론 유물론 ────────────┬─────────── IV III ────────────┬─────────── 집단주의

- (가) (나) (가) (나)
- ① I III ② I IV
- ③ II III ④ III I
- ⑤ IV II

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳은 것은? [3점]

갑 : 성정(性情)에 따라 행하면 사양할 까닭이 없고, 사양하면 오히려 성정에 반하는 것이다. ...(중략)... 그러므로 반드시 스승과 법도에 따른 교화가 있는 뒤에야 남에게 사양할 줄 안다.
 을 : 성정에 따라 행하면 선(善)할 수 있다. 만일 선하지 않게 된다면 본성의 죄는 아니다. ...(중략)... 인의예지(仁義禮智)는 외부로부터 나를 녹여오는 것이 아니고 본래 가지고 있는 것이다.

- ① 갑은 재화의 균등한 분배를 강조하였다.
- ② 갑은 타고난 본성의 자연스런 확충을 추구하였다.
- ③ 을은 백성을 근본으로 하는 왕도(王道) 정치를 추구하였다.
- ④ 을은 화성기위(化性起偽)를 통한 도덕성의 유지를 강조하였다.
- ⑤ 갑, 을은 외면적 규범인 예(禮)를 통한 본성의 변화를 주장하였다.

11. (가)를 주장한 사상가의 관점에 근거하여 (나)의 을이 제시할 답변으로 적절한 것은?

(가)	(나)
<ul style="list-style-type: none"> ○ 네 의지의 격률이 언 제나 동시에 보편적 입법의 원리가 될 수 있도록 행위하라. ○ 너 자신과 다른 모든 사람의 인격을 결코 단순히 수단으로 취급하지 말고, 언제나 동시에 목적으로 대우하도록 행위하라. 	

- ① 타당한 이유가 있다면 언제든지 허용될 수 있어.
- ② 생명을 살리기 위한 거짓말은 정당화될 수 있어.
- ③ 어떤 경우라도 거짓말은 절대로 하지 말아야 해.
- ④ 네가 위험에 빠지지 않는다면 해도 된다고 생각해.
- ⑤ 선의의 거짓말이 반드시 좋은 결과를 낳지는 않아.

12. 다음 근대 한국 윤리 사상의 입장을 바르게 이해한 사람은?

우리의 도(道)는 무위이화(無爲而化)라. 그 마음을 지키고 그 기운을 바르게 하고 한울님 성품을 거느리고 한울님의 가르침을 받으면 그 가운데 조화(調和)가 나온다.

- ① 갑 : 성리학 이념으로 외세를 극복하고자 했어.
- ② 을 : 동서 문물을 구분하지 않고 실리를 찾고자 했어.
- ③ 병 : 인본주의를 기반으로 평등한 사회를 구현하고자 했어.
- ④ 정 : 서학(西學)을 바탕으로 새로운 질서를 수립하고자 했어.
- ⑤ 무 : 유교 질서를 지키는 가운데 서구 문물을 수용하고자 했어.

13. 다음은 어느 고대 서양 사상가의 주장이다. 밑줄 친 '덕'에 대한 설명으로 옳은 것은?

- 악덕은 지나침과 모자람 때문에 생겨나므로, 진정한 덕이 되려면 양 극단에 치우치지 않아야 한다.
- 마땅한 때에, 마땅한 일에 대하여, 마땅한 동기로, 마땅한 태도로 행동하고 느끼는 것이 최선의 덕이다.

- ① 모든 행위에 적용되는 것이다.
- ② 산술적인 중간을 추구하는 것이다.
- ③ 본성에 의해 저절로 생겨나는 것이다.
- ④ 정념에 사로잡힌 욕구를 제거한 것이다.
- ⑤ 도덕적 의지를 습관화하여 형성하는 것이다.

[14 ~ 15] 갑, 을은 조선시대의 사상가이다. 물음에 답하시오.

갑 : 본연지성(本然之性)과 기질지성(氣質之性)은 각각의 성이 아니다. 이(理)와 기(氣)를 합하여 말하면 기질지성이고, 단지 그 이만을 가리켜 말하면 본연지성이다. 따라서 기질지성은 본연지성을 겸한다.
 을 : 기질지성이 기호(嗜好)로써 이름을 얻었으면 천명지성(天命之性)도 기호로써 그 의미를 찾아야 한다. 기질지성은 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하는 것이며, 천명지성은 선을 좋아하고 악을 미워하는 것이다.

14. 갑, 을의 사상적 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

- ① 갑은 이와 기 모두 자발성과 능동성이 있다고 보았다.
- ② 을은 인간에게 선을 지향하는 경향성이 있다고 하였다.
- ③ 갑은 내면적 도덕성의 확충을, 을은 본성의 변화를 주장하였다.
- ④ 갑은 덕(德)을 후천적인 것으로, 을은 선천적인 것으로 보았다.
- ⑤ 갑, 을은 인간의 본성을 선이나 악으로 규정할 수 없다고 하였다.

15. 갑이 ㉠을 보는 관점으로 옳은 것은? [3점]

측은하게 여기는 마음은 인(仁)의 실마리이고, 부끄러워하는 마음은 의(義)의 실마리이며, 사양하는 마음은 예(禮)의 실마리이고, 옳고 그름을 가리는 마음은 지(智)의 실마리이다. 사람은 누구나 이러한 ㉠ 사단(四端)을 가지고 있다.

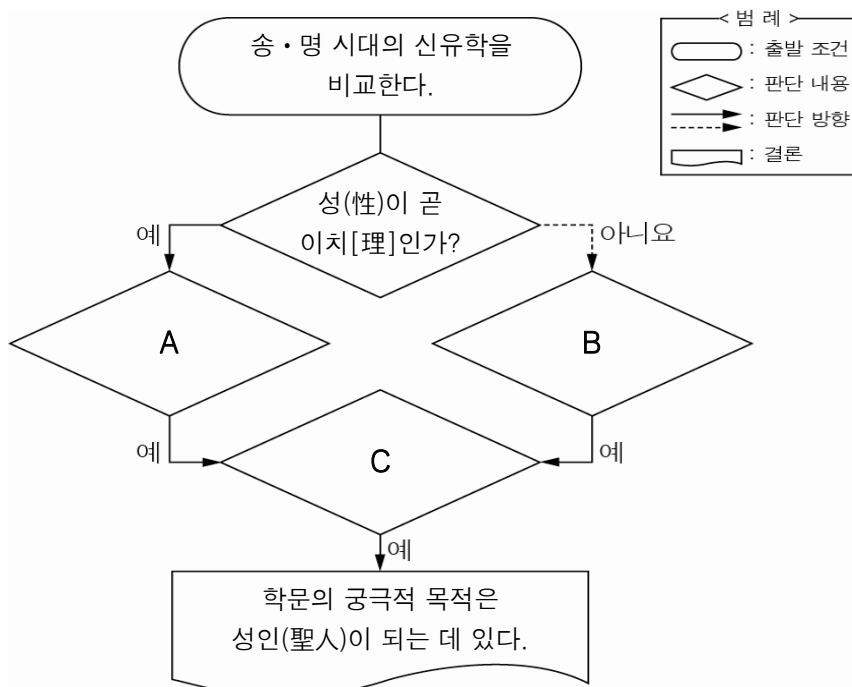
- ① 선과 악이 함께 섞여 있는 정(情)이다.
- ② 이(理)가 발하고 기(氣)가 따른 것이다.
- ③ 사람의 마음에 내재한 본연의 성(性)이다.
- ④ 사덕(四德)을 형성하는 근거가 되는 것이다.
- ⑤ 칠정(七情) 가운데 선한 면을 가리키는 것이다.

16. (나)는 (가) 사상에 대해 어느 학생이 요약한 내용이다. ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은? [3점]

(가)	마음의 동요와 몸의 고통이 없음을 정적 쾌락이고, 기쁨과 환희는 운동을 동반한 실제적 쾌락이다. 만약 어떤 사람이 배고픔으로부터 안전을 확보하여 쾌락을 얻을 수 있다면, 그는 행복에 있어서 제우스와도 견줄 수 있게 될 것이다.
(나)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시대적 배경 : 폴리스의 해체 ㉠ ○ 사상적 특징 : 개인적 욕구와 사회적 욕구의 조화 강조 ㉡ ○ 이상적 경지 : 아타락시아(ataraxia) ㉢ <ul style="list-style-type: none"> ↳ 도달 방법 : 검소하고 절제하는 생활 ㉣ ○ 경험론과 공리주의에 영향을 미침 ㉤

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

17. 그림은 송·명 시대의 신유학을 비교한 것이다. A~C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① A - 마음 밖에 이치는 없는 것인가?
 ② A - 지(知)보다 행(行)이 먼저인가?
 ③ B - 각각의 사물에 내재한 이치를 탐구해야 하는가?
 ④ B - 양지(良知)는 후천적인 노력과 경험으로 얻어지는가?
 ⑤ C - 천리(天理)를 보존하고 인욕(人慾)을 제거해야 하는가?

18. 다음을 주장한 사상가가 추구한 이상 사회로 옳은 것은?

인간의 영혼을 구성하는 이성, 기개, 정욕에 대응하는 덕인 지혜, 용기, 절제가 서로 조화를 이룰 때 정의의 덕이 실현된다. 마찬가지로 국가를 구성하는 각각의 계급이 알맞은 덕을 갖추고 조화를 이룰 때 정의로운 국가가 된다.

- ① 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회
 ② 계약을 통해 주권을 위임받은 군주가 통치하는 사회
 ③ 강제적 권위가 사라져 모두가 자유와 형제애를 누리는 사회
 ④ 선(善)에 관한 절대적 지식을 성취한 철학자가 다스리는 사회
 ⑤ 빈부의 차이가 거의 없는 소농(小農)이 스스로를 통치하는 사회

19. 다음은 어느 현대 서양 사상가에게 가상으로 조사한 설문 결과의 일부이다. (가)에 들어갈 질문으로 적절한 것은? [3점]

질 문	응 답	
	예	아니요
지식은 현실 개선을 위한 도구인가?	✓	
도덕이나 윤리도 변화하고 성장하는가?	✓	
(가)		✓
⋮		

- ① 진리의 다양성과 상대성을 인정하는가?
 ② 유용성을 가치 판단의 기준으로 생각하는가?
 ③ 실생활에 도움이 되는 관념은 받아들여야 하는가?
 ④ 종교는 문제 해결에 도움이 된다면 수용해야 하는가?
 ⑤ 지식은 과학적 탐구보다 직관을 통해 얻어야 하는가?

20. (가)에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은?

칼럼 ○○ 신문

이웃사촌

이웃은 가족의 울타리를 벗어나 형성하는 일차적인 사회관계이다. 이러한 이웃 사이가 아주 가까워지면 혈연관계에 못지않은 이웃사촌으로 살아간다. ... (중략) ... 교통과 통신의 발달로 교류가 빈번한 오늘날에는 이웃의 범위가 인종, 종교, 문화 등이 서로 다른 사람들에게까지 확대되었다. 우리가 이웃과 원만한 관계를 형성하고 사이 좋게 지내려면 _____ (가) _____

- ① 구성원들의 다양성을 인정해야 한다.
 ② 개인의 권리와 이익을 존중해야 한다.
 ③ 인간 관계에서 연고주의를 중시해야 한다.
 ④ 역지사지(易地思之)의 태도를 지녀야 한다.
 ⑤ 사회적 편견에서 벗어나 열린 마음을 가져야 한다.

※ 확인사항
 문제지와 답안지의 해당란을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.