

제 4 교시

사회탐구 영역 (윤리)

성명		수험 번호							2				
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

- 자신이 선택한 과목의 문제지인지 확인하시오.
- 문제지의 해당란에 성명과 수험 번호를 정확히 쓰시오.
- 답안지의 해당란에 성명과 수험 번호를 쓰고, 또 수험 번호와 답을 정확히 표시하시오.
- 선택한 과목 순서대로 문제를 풀고, 답은 답안지의 '제1선택'란부터 차례대로 표시하시오.
- 문항에 따라 배점이 다르니, 각 물음의 끝에 표시된 배점을 참고하시오. 3점 문항에만 점수가 표시되어 있습니다. 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점입니다.

1. 다음 우화의 내용에서 찾을 수 있는 인간의 특성으로 가장 적절한 것은?

어느 날 줄무늬 애벌레는 수많은 애벌레들이 매달려 기어 오르는 거대한 기둥을 보게 된다. 기둥 꼭대기에 오르면 뜻깊은 무언가를 찾을 수 있을 것 같다고 여겨 꼭대기에 오르지만 그곳엔 아무것도 없었다. 그러던 중 하늘을 나는 아름다운 나비가 이전에 애벌레였음을 알고 진정으로 이루어야 할 것이 무엇인가를 깨닫는다. 줄무늬 애벌레는 모든 것을 버리고 번데기가 되어 마침내 나비가 된다.

- ① 놀이를 통해 삶의 재미를 추구하는 존재이다.
 - ② 욕구와 충동을 자동적으로 조절하는 존재이다.
 - ③ 가치를 추구하고 주체적으로 행동하는 존재이다.
 - ④ 집단에 소속되어 기계적으로 움직이는 존재이다.
 - ⑤ 자연을 이용하여 다양한 도구를 제작하는 존재이다.
2. 다음은 고대 중국 사상가들의 가상 대화이다. 갑, 을 주장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 백성을 힘으로써 복종시킨다면 그것은 진심이 아니라 힘이 모자라기 때문에 복종하는 것입니다. 백성을 덕(德)으로써 복종시킨다면 그들은 마음 속으로 기뻐하며 진실로 복종할 것입니다.

을: 그렇지 않습니다. 만약 너그럽고 느릿한 정책으로 급박한 세상의 백성을 다스리려 한다면 마치 고삐나 채찍도 없이 사나운 말을 부리려는 것과 같습니다. 명철한 군주는 덕이 아니라 법(法)으로 다스려야 합니다.

<보 기>

ㄱ. 갑은 도덕적으로 완성된 성인에 의한 정치를 주장한다.
 ㄴ. 갑은 사회 혼란의 원인을 인위적인 제도에서 찾고 있다.
 ㄷ. 을은 통치 수단으로써 상(賞)과 벌(罰)을 중시한다.
 ㄹ. 을은 정치의 목적을 백성들의 도덕적 교화에 두고 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 표의 응답 결과를 통해 알 수 있는 사회 사상에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

항 목	응 답	
	예	아니오
경제적 토대가 의식을 결정하는가?	○	
개인보다 사회가 우선한다고 주장하는가?	○	
추상적 원리로 역사의 전개를 설명하는가?		○
인간의 이익과 능력이 사회와 분리될 수 있는가?		○

- ① 인간의 행위를 개인주의 관점에서 이해한다.
 - ② 역사 발전의 원동력을 정신적인 것에서 찾는다.
 - ③ 인간의 역사를 사회 계급 간의 갈등으로 설명한다.
 - ④ 인간의 의지에 의한 역사 발전의 가능성을 부정한다.
 - ⑤ 정치 공동체의 평가 기준을 개인의 권리 보호에서 찾는다.
4. 다음을 주장한 사상가가 강조하는 삶의 태도로 적절한 것은?

사물은 본래 그런 것이고 본래 옳은 것이다. 사물은 그렇지 않은 것이 없고 옳지 않은 것이 없다. 도(道)는 통(通)하여 하나가 된다. 그것을 나누어 분별하는 것은 다듬어 다스리는 것이고, 그 다듬어 다스리는 것은 훼손하는 것이다. 무릇 사물은 다듬어 훼손함이 없으면 다시 통하여 하나가 된다. 오직 진인(眞人)만이 통함을 알고 하나 되게 한다.

- ① 지속적 수양을 통해 분별적 지혜를 쌓아간다.
 - ② 정신적 자유의 경지에서 만물을 평등하게 대한다.
 - ③ 옳고 그름을 분명하게 구분하는 정의를 실현한다.
 - ④ 하늘의 도를 내면화하고 만물의 화육을 도모한다.
 - ⑤ 주관과 편견을 버리고 사회적 도덕 규범에 따른다.
5. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳은 것은?

어진 통치자의 임무는 반드시 천하의 이로움을 조성하고 천하의 해악(害惡)을 제거하는 데 있다. 겸(兼)은 세상에 크나큰 이로움을 낳고, 별(別)은 세상에 크나큰 해악을 초래한다. 따라서 천하의 이익을 조성하는 방법을 찾고 채택하는 데 이러한 원칙을 세운다면 노인들은 봉양을 받으면서 명(命)대로 살고, 고아들도 탈 없이 장성할 수 있다.

- ① 타고난 참된 앎을 적극적으로 발휘해야 한다.
- ② 사치와 소비를 줄이고 노동과 생산에 힘써야 한다.
- ③ 철학적이고 예술적인 사유와 가치를 중시해야 한다.
- ④ 좌망(坐忘)을 통해 절대 자유의 경지를 추구해야 한다.
- ⑤ 효제(孝悌)를 바탕으로 점차 사랑을 확대해 나가야 한다.

6. 갑이 을과 병에게 공통적으로 제기할 수 있는 비판적 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 식욕과 색욕(色慾)이 인간의 본성이다. 본성은 버드나무와 같고, 인의(仁義)는 기술자가 버드나무를 구부려 만든 바구니와 같다.
 을: 성(性)은 타고난 그대로이며, 위(僞)는 꾸밈이 있는 것이다. 성이 없다면 위는 더할 곳이 없고 위가 없다면 성은 아름다워질 수 없다.
 병: 사람은 누구나 남에게 차마 어찌하지 못하는 마음이 있다. 이 마음을 지니고 있으면서도 인의를 행할 수 없다고 말하는 것은 스스로를 해치는 것이다.

- ① 생득적인 도덕성을 어떻게 설명할 것인가?
- ② 인의가 선천적이라면 악행은 왜 일어나는가?
- ③ 타고난 본성 속에 어찌 선악의 의미가 없겠는가?
- ④ 본성이 선악으로 결정되어 있다면 교육이 왜 필요한가?
- ⑤ 본능적인 것이 본성이라면 인간과 짐승의 차이는 무엇인가?

7. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가

<문제> 송명 시대의 사상가 갑, 을의 주장에 대하여 서술하십시오.

갑: 천하의 사물을 궁구(窮究)하면 반드시 그렇게 된 까닭과 당연히 그래야 하는 법칙이 있다. 이것을 일컬어서 이(理)라고 말한다.
 을: 마음은 공허하고 신령스러우니 우매하지 않고 모든 이(理)를 갖추어 만사(萬事)가 출현한다. 마음 밖에 이가 없고 마음 밖에 사물이 없다.

<학생 답안>

갑은 ㉠성(性)은 곧 천리이니 선하지 않음이 없고 인간과 사물은 똑같이 천리를 부여받았다고 보았으며, ㉡자기 자신을 포함한 세계의 참모습에 대해 밝게 알아야 한다고 주장하였다. 반면에 을은 ㉢마음 속의 양지(良知)를 발휘하면 누구나 지선(至善)의 경지에 이를 수 있다고 보았으며, ㉣도덕적인 삶과 실천에 있어 선지후행(先知後行)의 관계가 성립된다고 주장하였다. 하지만 ㉤갑과 을은 성인이 되기 위해서 천리(天理)를 지키고 인욕(人慾)을 없애야 한다는 공통된 주장을 하였다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

8. 조선 후기 사상 (가), (나)에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가) 우리의 도(道)는 무위이화(無爲而化)이다. 그 마음을 지키고 그 기운을 바르게 하고 한울님의 성품을 거느리며, 한울님의 가르침을 받으면 자연히 한울님과 하나가 된다.
 (나) 오늘날 세계는 산업을 주장하면서 많이 생산하고자 서로 경쟁하고 있다. 이러한 때에 양반과 그 폐단의 근원을 없애는 것에 힘쓰지 않는다면, 국가가 망해 없어지기를 기다리는 것이 될 뿐이다. 따라서 우리도 고쳐서 나아가 개발하고 변화시켜야 한다.

- ① (가)는 인간 존엄 사상을 바탕으로 사해 평등주의를 구현하고자 하였다
- ② (가)는 서양의 과학 기술을 수용하여 빈곤의 문제를 해결해야 한다고 보았다.
- ③ (나)는 성리학적 전통에서 민족 정체성을 찾고자 하였다.
- ④ (나)는 외래 문물을 수용하여 성리학적인 사회 질서를 회복해야 한다고 하였다.
- ⑤ (가), (나)는 동양의 전통을 토대로 서양의 기술을 받아들여야 한다고 하였다.

9. 다음 사상에서 주장하는 수양 방법으로 옳은 것은? [3점]

세상 사람들이 매달리는 두 가지가 있다. 그것은 ‘있다[有]’와 ‘없다[無]’이다. 집착하기 때문에 이 두 가지에 매달린다. 세상에 일어나는 것을 사실대로 알면 무(無)라는 집착은 없을 것이고, 세상에 소멸하는 것을 알면 유(有)라는 집착 또한 없을 것이다. 그래서 두 극단을 떠난 중도(中道)를 말하게 되고, “이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 일어나기 때문에 저것이 일어난다.”는 것이다.

- ① 사회적 규범에 따라 선악을 명확하게 분별해야 한다.
- ② 연기를 깨달아 자신을 고정된 실체로 인식해야 한다.
- ③ 지혜를 바탕으로 세속과 진리의 세계를 구분해야 한다.
- ④ 허심(虛心)을 추구하여 세상의 허무함을 깨달아야 한다.
- ⑤ 무아(無我)를 철저히 인식하여 이기심을 버려야 한다.

10. 다음을 주장한 중세 서양 사상가의 입장으로 옳은 것은?

○ 신은 우리들의 이해 너머에 있기 때문에 논리적 인식이나 감각을 통해서는 인식할 수 없으며, 신의 은총을 통해서만 만날 수 있다.
 ○ 우리는 믿음을 통해 신과 접촉할 수 있고, 계시를 받을 수 있으며, 지혜를 얻을 수 있다. 알기 위해서는 믿어야 하며 믿기 위해서는 알아야 한다.

- ① 세상의 모든 만물에 신이 깃들어 있다.
- ② 세계는 자연법의 지배를 받아 운행된다.
- ③ 신의 존재를 이성적으로 증명할 수 있다.
- ④ 신은 실존을 통해 만나야 할 인격적 존재이다.
- ⑤ 참된 행복은 도덕적인 삶을 통해서만 얻을 수 있다.

11. (가)를 주장한 고대 서양 사상가의 입장에서 (나)의 A군에게 해줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	이성의 임무는 영혼의 비이성적인 부분에 속하는 욕망과 느낌, 감정들을 인도하며, 이들이 특수한 여러 상황들에서 중용에 해당하는 감정이나 행위를 하도록 만드는 것이다.
(나)	A군이 다니는 학교에서는 태풍으로 인해 경제적 어려움을 겪고 있는 지역 주민들을 위해 성금을 모금하고 있었다. A군은 불쌍한 주민들을 도와주어야 한다는 것은 알았지만 잠시 갈등하다가 성금을 내지 않았다.

- ① 선을 실천하려는 의지를 기르도록 노력해야 한다.
- ② 선천적인 도덕성을 바탕으로 선을 실천해야 한다.
- ③ 영혼의 수련을 통해 선의 참된 의미를 깨달아야 한다.
- ④ 선을 실천하기 위해서는 모든 욕구를 제거해야만 한다.
- ⑤ 자신의 정신적 쾌락을 위해서라도 선을 실천해야 한다.

12. 조선 시대의 성리학자 갑, 을에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 천하에 이(理) 없는 기(氣)도 없고 기 없는 이도 없다. 사단(四端)은 이가 발(發)하여 기가 따른 것이요, 칠정(七情)은 기가 발하여 이가 탄[乘] 것이다.
 을: 사단과 칠정 모두 기가 발하고 이가 탄 것이므로 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이라는 주장은 옳지 못하다. 이는 발하는 까닭이고 발하는 것은 기이다.

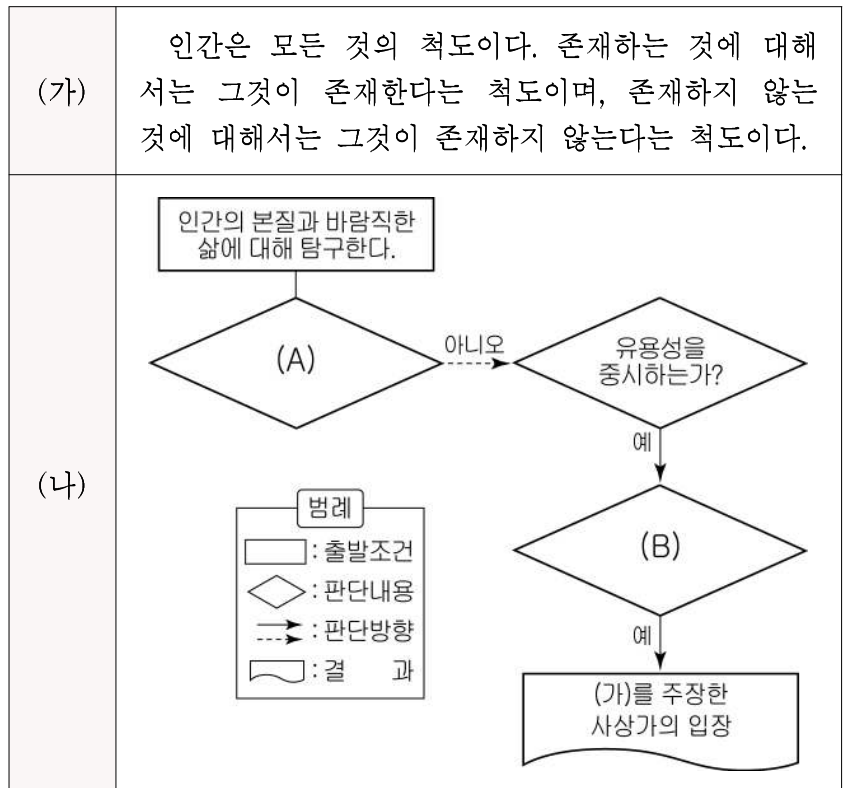
- ① 갑은 정(情)에 사단과 칠정의 구분이 없다고 보았다.
- ② 갑은 칠정에서 순수하게 선한 부분을 사단이라 하였다.
- ③ 을은 마음이 발하기 이전의 본체를 칠정이라고 하였다.
- ④ 을은 사단과 칠정이 생겨나는 연원(淵源)이 다르다고 보았다.
- ⑤ 갑, 을 모두 칠정은 기가 발한 것으로 선악이 혼재한다고 보았다.

13. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

가장 고통스러운 악이라는 죽음은 우리에게 사실 아무것도 아니다. 우리가 살아 있을 때 죽음은 우리에게 아직 오지 않았으며, 죽음이 왔을 때 우리는 이미 존재하지 않는다는 점을 알기만 하면 된다. 우리가 삶에 있어 진정으로 두려워해야 할 유일한 악은 바로 고통이다. 우리의 모든 행위의 목적은 고통과 공포로부터의 해방이다. 쾌락이 의미하는 바는 바로 육체적인 고통과 마음의 근심이 없는 상태이다.

- ① 절제를 통한 정신적인 쾌락을 중시하는가?
- ② 정념을 극복한 부동심의 경지를 추구하는가?
- ③ 순간적인 쾌락 추구를 궁극적 목적이라고 보는가?
- ④ 개인의 평온한 삶보다 사회적 의무를 중시하는가?
- ⑤ 자연의 법칙에 따르는 이성적인 삶을 지향하는가?

14. (가)를 주장한 고대 서양 사상가의 입장을 (나)의 그림으로 표현하고자 할 때 (A), (B)에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① (A) - 진리는 상대적이고 주관적인 것인가?
- ② (A) - 인간의 현실적인 이익과 쾌락이 중요한가?
- ③ (B) - 가치판단의 기준은 인간의 감각적 경험인가?
- ④ (B) - 시공을 초월한 절대적인 진리는 존재하는가?
- ⑤ (B) - 모든 사람이 인정하는 선한 삶은 존재하는가?

15. 갑, 을 사상가가 <문제 사태>에 대해 제시할 수 있는 해결 방안이 바르게 짝지어진 것은? [3점]

갑: 천하의 사물이 제각각이지만 모두 당연한 이치가 있다. 이 이치는 하늘이 내려 주어 이미 나의 성품 가운데에 갖추어져 있다. 나의 성품에는 인의예지(仁義禮智)가 있어서 만물이 내게 갖추어져 있는 것이다.
 을: 도(道)를 잃은 후에 덕(德)이 소용되고, 덕을 잃은 후에 인(仁)이 일어나고, 인을 잃은 후에 의(義)가 드러나고, 의를 잃은 후에 예(禮)를 내세운다. 대개 예란 충(忠)과 믿음이 부족한 데서 생기는 것으로 혼란의 첫머리이다.

<문제 사태>
 나라와 나라가 서로 공격하고 가문과 가문이 서로 다투며 사람과 사람이 서로 해친다. 그리고 자식이 부모에게 효도하지 않고 형제끼리 화목하게 지내지 않는다.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 갑 | 을 |
| ① 예를 통한 차등적인 분배 | 이름에 걸맞은 역할 수행 |
| ② 소박한 자연의 덕성 함양 | 연기의 자각과 자비 실천 |
| ③ 분별적 지혜와 욕심 제거 | 도덕과 예의에 의한 교화 |
| ④ 교육을 통한 본성의 변화 | 백성의 일정한 생업 보장 |
| ⑤ 선한 본성의 보존과 확충 | 자연의 흐름에 대한 순응 |

16. 갑, 을 사상가의 주장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 정(定)과 혜(慧)는 함께 닦아야 한다. 정이란 산란한 마음을 한 곳에 집중하여 고요하게 하는 것이며, 혜는 이러한 마음을 바탕으로 사물의 본질을 파악하여 아는 것이다.
 을: 대승(大乘)에 있어서는 모든 법(法)이 각기 다른 본체(本體)를 가지는 것이 아니다. 오직 일심(一心)을 그 자체로 삼는 것이므로 중생(衆生)의 마음이 그대로 법(法)이다.

<보 기>
 ㄱ. 갑은 참선보다 경전 공부에 힘쓸 것을 주장한다.
 ㄴ. 갑은 깨달은 후에도 지속적으로 수행할 것을 강조한다.
 ㄷ. 을은 진리를 얻기 위한 방법으로 청정무위를 주장한다.
 ㄹ. 을은 서로 다른 견해를 보다 높은 차원에서 통합해야 함을 주장한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

17. 그림은 어느 사상가에 대한 조사 보고서의 일부이다. ㉠~㉣ 중 잘못된 부분을 바르게 고친 것은? [3점]

■ 조선 후기 사상가 ○○○
 1. 신성론
 • 인간의 성(性)은 기호(嗜好)이다.
 • 인간은 선이나 악을 스스로 선택할 수 있는 자율적 존재이다. ----- ㉠
 • 인간의 욕구는 생존과 도덕적인 삶을 가능하게 하는 삶의 원동력이다. ----- ㉡
 2. 덕론
 • 인의예지는 천리(天理)로서 본성에 내재되어 있다. ----- ㉢

- ① ㉠ - 인간의 성(性)과 사물의 성은 같다.
 ② ㉠ - 인간의 본성에는 선과 악이 혼재되어 있다.
 ③ ㉡ - 악의 근원인 욕구는 물리쳐야 할 대상이다.
 ④ ㉢ - 인의예지가 드러난 모습이 사단(四端)이다.
 ⑤ ㉢ - 덕(德)이란 행위를 한 뒤에 붙여지는 이름이다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳은 것은?

덕은 영혼의 건강함, 아름다움, 좋은 상태인 반면 악덕은 영혼의 질병, 추함, 허약함이라고 할 수 있다. 건강한 영혼은 항상 균형 상태를 유지하며, 동시에 행복한 영혼이기도 하다. 행복은 서로 다른 영혼의 세 영역이 각기 필요로 하는 덕인 절제, 용기, 지혜를 발휘함으로써 다양한 욕구를 만족시키는 것이라고 할 수 있다.

- ① 참된 진리는 현실 세계에서 찾을 수 있다.
 ② 행복한 삶은 금욕적인 삶을 통해서만 가능하다.
 ③ 이상적인 삶은 선의 이데아를 모방함으로써 실현된다.
 ④ 인간의 그릇된 행위는 실천 의지의 부족에서 비롯된다.
 ⑤ 사회 정의의 실현은 다수결의 원리를 통해서 가능하다.

19. 갑, 을 사상가의 주장에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



이상 사회는 소농(小農)으로 이루어진 공동체가 민주적 자치를 실시하는 사회입니다.
 이상 사회는 모든 정치적 조직, 규율, 권위를 거부하고 강제 수단을 철폐한 사회입니다.

<보 기>
 ㄱ. 갑은 사회 계약을 통한 자연권 보장을 중시한다.
 ㄴ. 을은 철인(哲人)이 통치하는 정의로운 사회를 추구한다.
 ㄷ. 갑은 국가를 필요악으로 보고, 을은 국가의 필요성을 부정한다.
 ㄹ. 갑, 을은 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배할 것을 주장한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. ㉠, ㉡이 갖고 있는 자연관에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

㉠당신들은 어머니인 대지와 형제인 저 하늘을 마치 양이나 목걸이처럼 약탈하고 사고 팔 수 있는 것으로 대한다. 당신들의 식욕은 땅을 삼키고 오직 사막만을 남겨 놓을 것이다.
 ㉡우리의 방식은 당신들과는 다르다. 우리는 연못 위를 쓴살 같이 달려가는 부드러운 바람 소리와 한낮의 비에 씻긴 바람이 머금은 소나무 냄새를 사랑한다. 만물이 숨결을 나누고 있으므로 공기는 우리에게 소중한 것이다. 짐승들이 없는 세상에서 인간이란 무엇인가? 모든 짐승이 사라져 버린다면 인간은 영혼의 외로움으로 죽게 될 것이다. 짐승들에게 일어난 일은 인간들에게도 일어나기 마련이다.

- ① ㉠은 세상의 모든 존재들이 서로 연관되어 있다고 본다.
 ② ㉠은 만물이 각각 고유한 생육권을 갖고 있음을 인정한다.
 ③ ㉡은 자연이 인간에게 무한정의 기회를 제공한다고 본다.
 ④ ㉡은 만물이 살아있는 하나의 유기체(有機體)라고 인식한다.
 ⑤ ㉠, ㉡은 인간 중심적 사고를 바탕으로 자연을 인식한다.

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.