

2019학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가  
**사회탐구영역 생활과 윤리 정답 및 해설**

01. ③ 02. ④ 03. ⑤ 04. ④ 05. ⑤ 06. ⑤ 07. ④ 08. ⑤ 09. ③ 10. ④  
 11. ② 12. ① 13. ② 14. ③ 15. ① 16. ③ 17. ③ 18. ④ 19. ② 20. ①

**1. 기술 윤리학과 규범 윤리학에 대한 이해**

**정답 해설** : 갑은 기술 윤리학의 입장을, 을은 규범 윤리학의 입장을 취하고 있다. 규범 윤리학은 행위의 기준이 되는 보편적인 도덕 원리를 정립해야 한다고 주장한다.

**정답 ③**

**[오답피하기]**

- ① 기술 윤리학에서는 도덕 현상을 기술할 때 문화적 특성을 고려해야 한다고 본다.
- ③ 기술 윤리학에서는 윤리적 개념 분석보다 도덕적 관습 기술을 중시한다.
- ④ 도덕 명제의 논리 구조와 의미 분석을 탐구 목적으로 보는 것은 메타 윤리학이다.
- ⑤ 규범 윤리학은 인간의 가치 판단을 배제하지 않는다.

**2. 종교의 본질에 대한 이해**

**정답 해설** : 강연자는 탈리히이다. 탈리히는 참된 종교란 궁극적 관심을 갖고 무한한 존재로서의 존재 그 자체로서의 존재를 대면하는 것으로 파악한다.

ㄱ. “종교는 궁극적 관심으로 ‘죽느냐 또는 사느냐’를 물으며 대답을 찾습니다.”라는 내용에서 추론할 수 있다.

ㄷ. ‘종교는 존재 그 자체로서의 존재를 대면하는 것’이라는 내용에서 추론할 수 있다.

ㄴ. “궁극적 관심은 절대성을 띠지만, 그 관심의 개별적 표현은 다양한 종교에서 서로 다른 방식으로 드러납니다.”라는 내용에서 추론할 수 있다.

**정답 ④**

**[오답피하기]**

ㄹ. “종교는 유한한 실재를 하나의 신으로 만들면 안 됩니다.”라는 내용으로부터 오답임을 추론할 수 있다.

**3. 프로테스탄트의 윤리에 대한 베버의 관점 이해**

**정답 해설** : 제시문은 베버의 주장이다. 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업 노동을 신의 소명에 응하는 것으로 여겼고 소명 의식에 입각하여 직업 노동을 통해 부를 얻고자 하는 것은 정당화될 수 있다고 여겼다.

**정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ① 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업적 성공을 구원의 징표라고 여겼다.
- ② 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업이 정신적 가치와 관련이 없게 될 경우 영혼은 타락한다고 보았다.
- ③ 베버에 의하면 프로테스탄트의 직업윤리는 자본주의 경제 질서를 구축하는 데 기여하였다 .
- ④ 베버에 의하면 프로테스탄트는 직업을 신의 소명으로 이해하였다.

---

#### 4. 친구 관계의 도리에 대한 유교의 관점 이해

**정답 해설** : 제시문은 유교 사상이다. 유교에서는 참된 친구는 덕으로 사귀며, 서로의 인격 도야에 도움을 주어야 한다고 본다. 따라서 친구를 사귀에 있어서는 덕으로서 사귄 수 있는지의 여부를 중히 여겨야 한다. **정답 ④**

##### [오답피하기]

- ①, ②, ⑤ 제시문의 두 번째 글로부터 추론할 수 있다.
- ③ 제시문의 첫 번째 글 중 '벗을 사귀는 그 덕을 벗하는 것이어서 무엇을 내세워서 는 안 된다.'라는 내용을 통해 파악할 수 있다.

#### 5. 칸트와 요나스의 윤리 사상에 대한 이해

**정답 해설** : 갑은 칸트, 을은 요나스이다. 칸트와 요나스 모두 인간이 무조건적으로 준수해야 할 의무를 정언명령의 형식으로 표현하였다. **정답 ⑤**

##### [오답피하기]

- ① 칸트는 자연적 경향성에 근거한 행위를 도덕적 행위로 보지 않았다.
- ② 칸트는 도덕 법칙의 형식으로 행위를 판단해야 한다고 보았다.
- ③ 요나스는 책임의 대상을 미래 세대와 자연에까지 확대하였다.
- ④ 요나스는 자신이 의도하지 않은 행위의 결과까지도 책임을 져야 한다고 하였다.

#### 6. 형벌에 대한 칸트와 베카리아의 입장 이해

**정답 해설** : 갑은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트에 의하면 형벌의 목적은 범죄 행위에 상응하는 형벌 부과를 통한 정의 실현에 있다. 베카리에 의하면 형벌의 목적은 범죄자 교화와 본보기를 통한 범죄 예방에 있다. **정답 ⑤**

##### [오답피하기]

- ① 칸트는 긍정, 베카리아는 부정의 대답을 할 질문이다.
- ② 칸트와 베카리아 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 칸트는 긍정, 베카리아는 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 사형을 살인범의 인간으로서의 존엄성을 존중하는 것이라고 본다.
- ④ 베카리아가 긍정의 대답을 할 질문이다.

#### 7. 동화주의와 다문화주의의 입장 비교

**정답 해설** : 갑은 동화주의의 입장에서, 을은 다문화주의의 입장에서 주장하고 있다. 을은 '이민자의 언어로 운용되는 자체의 법적 제도를 보장하면서 이민자 집단과 주류 사회의 결속과 통합을 도모해야 한다'고 주장하므로 소수 집단의 자치를 승인하면서 사회적 연대를 추구한다고 할 수 있다. **정답 ④**

##### [오답피하기]

- ① 갑은 소수 문화의 가치를 존중해야 한다고 주장하지 않는다.

- ② 갑은 소수 집단의 문화적 정체성 유지를 주장하지 않는다. 갑은 소수 집단의 문화가 주류 집단의 문화에 동화될 것을 주장한다.
- ③ 을은 소수 문화를 인정하므로 소수 문화에 대한 불관용을 주장하지 않을 것이다.
- ⑤ 갑은 문화적 동일성을 요구한다.

### 8. 부부 간 도리에 대한 유교의 입장 이해

**정답 해설 :** 제시문은 부부 간 도리에 대한 유교의 관점을 제시하고 있다. ‘남자가 친히 아내를 맞이할 때 선물을 가지고 상견하는 것’은 혼례에 있어 일정한 형식과 절차가 있음을 말하는 것이며, 이러한 예는 상호 공경을 바탕으로 한다. **정답 ⑤**

#### [오답피하기]

- ① 부부간의 예절은 부부 간의 역할과 도리가 다름을 전제한다.
- ② 제시문에서는 금수는 남녀 간의 구별이 분명하지 않다고 주장한다.
- ③ 남자가 여자를 부인으로 맞이할 때 선물을 가지고 상견하는 것은 부부가 되는 것에 일정한 절차가 있음을 보여준다.
- ④ 부부의 도리는 부부 간의 관계를 전제로 하는 것이다. 유교는 인간을 독립적 존재로 보기보다 관계적 존재로 파악한다.

### 9. 환경 윤리에 대한 여러 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 칸트, 을은 레오폴드, 병은 싱어이다.

ㄴ. 대지 공동체 자체가 도덕적 지위를 갖는다고 보는 사람은 레오폴드이다. 칸트는 인간만이, 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재가 도덕적 지위를 갖는다고 본다.

ㄷ. 동물 학대를 칸트는 인간의 간접적 의무를 위반하는 것으로, 레오폴드는 동물의 생존권을 함부로 침해하지 말아야 할 의무를 위반하는 것으로, 싱어는 동물의 이익 관심을 침해하지 말아야 할 의무를 위반하는 것이라고 본다. **정답 ③**

#### [오답피하기]

- ㄱ. 칸트는 인간을 목적 그 자체로 대우해야 한다고 보았다.
- ㄴ. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재의 이익 관심을 평등하게 고려해야 한다고 주장하였다. 싱어가 주장하는 이익 평등 고려의 원칙은 동물을 인간과 동일하게 대우하라는 것을 의미하지 않는다.

### 10. 예술과 도덕에 관한 플라톤의 입장 이해

**정답 해설 :** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술은 젊은이들이 아름다운 덕을 모방함으로써 덕 있는 사람이 되는 것에 도움이 되어야 한다고 보았다. 플라톤은 예절 바르고 용감한 삶을 나타내는 리듬을 보여줌으로써 올바른 품성을 가질 수 있으며, 아름다운 작품을 만나 조화로 이끌리게 된다고 주장하였다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

- ㄱ. 플라톤은 예술은 올바른 품성을 모방해서 드러내야 함을 주장하였다.

---

ㄷ. 플라톤은 예술가가 젊은이들을 참으로 아름답고 선한 것으로 이끌어야 함을 주장하였다. 이는 플라톤이 생각하는 이상 국가 실현을 위해 요구되는 것이었다.

### 11. 맹자와 장자의 생사관 이해

**정답 해설 :** (가)는 맹자의 주장이며, (나)는 장자의 주장이다. 맹자는 삶과 의로움 중 어느 하나를 택해야 한다면 의로움을 취하겠음을 주장하고 있다. 맹자의 주장은 도덕적 가치가 삶과 죽음의 선택 기준이 될 수 있음을 말하는 것이다. **정답 ②**

#### [오답피하기]

- ① 맹자는 삶보다는 의로움이 가치 있음을 주장하고 있다.
- ③ 장자는 삶과 죽음은 밤낮의 변화처럼 자연의 과정임을 주장한다.
- ④ 깨달음을 통해 삶과 죽음의 악순환을 끊는 것을 추구한 것은 불교이다.
- ⑤ 장자는 죽음 이후를 대비하여 도덕적 이치를 탐구해야 한다고 주장하지 않는다.

### 12. 길리건의 배려 윤리 이해

**정답 해설 :** 제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 여성의 도덕성은 남성의 도덕성과 다르며, 여성의 도덕성을 남성의 도덕성보다 열등한 것으로 보는 편견을 버려야 함을 주장하였다. **정답 ①**

#### [오답피하기]

- ② 길리건은 상대방에 대한 배려의 감정을 중시한다.
- ③ 보편적 의무 의식에 따라 무조건적으로 행해져야 함을 주장하는 것은 칸트이며, 길리건은 그러한 칸트의 입장을 비판한다.
- ④ 길리건은 남녀의 도덕적 판단 기준은 다르다고 본다.
- ⑤ 길리건은 도덕 판단에 있어 상황적 맥락을 합리적 추론보다 중시한다.

### 13. 니부어의 윤리적 입장 이해

**정답 해설 :** 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 국가 간 정의는 개인의 이타심으로는 실현될 수 없다고 본다. 니부어는 자신보다 국가를 생각하는 비이기적인 태도가 오히려 국가 이기주의를 확대할 수 있다고 본다. **정답 ②**

#### [오답피하기]

- ① 니부어는 사회 정의를 실현하기 위해서는 정치적 강제력이 필요하다고 보았다.
- ③ 니부어는 국가 간 이해 관계는 설득만으로는 합리적으로 조정되지 않는다고 보았다.
- ④ 니부어는 국가 이기주의가 사회를 비도덕적으로 만든다고 보았다.
- ⑤ 니부어는 집단 간 대립 상황에서도 개인은 비이기주의적 태도를 취할 수 있다고 보았다.

### 14. 분배 정의에 대한 여러 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 노직, 을은 롤스, 병은 아리스토텔레스이다.

ㄷ. 롤스는 사회 경제적 불평등은 공정한 기회 균등의 원칙과 차등의 원칙을 전제로 정당화될 수 있다고 하였다.

ㄹ. 아리스토텔레스는 분배적 정의와 교환의 정의 모두 비례의 동등함을 따라야 한다고 보았다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

ㄱ. 현실적으로 재화는 개인의 자유로운 선택에 의해서만 이전되지는 않는다.

ㄴ. 타인의 이익에 대한 무관심은 정의의 원칙을 수립하는 원초적 입장에서 전제하는 것이다.

**15. 아리스토텔레스의 덕 윤리 적용**

**정답 해설 :** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스의 덕 윤리는 행위에 대한 판단을 행위자의 도덕적 성품에 비추어 하려 한다. 따라서 아리스토텔레스의 입장에서는 A에게 사회 구성원으로서 추구해야 할 도덕적 성품에 비추어 판단하라고 조언할 것이다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

② 덕 윤리는 개인의 권익보다는 공동선을 중시하므로 적절한 조언이 아니다.

③ 선의지에서 비롯되는 의무 의식을 강조하는 것은 칸트의 의무론이다.

④ 결과의 유용성을 측정해 판단할 것을 조언하는 것은 공리주의이다.

⑤ 덕 윤리는 상황과 맥락을 고려하여 판단을 내릴 것을 강조한다.

**16. 시민 불복종에 대한 소로와 롤스의 입장 비교**

**정답 해설 :** 갑은 소로, 을은 롤스이다. 롤스는 양심적 거부 중 공유된 정의관에 근거하지 않는 것은 시민 불복종에 해당하지 않는다고 보았다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

① 소로는 시민 불복종은 개인의 양심에 근거한다고 본다.

② 소로는 불의한 법에 대한 불복종을 주장하므로 법이 시민 불복종의 정당성 판별 기준은 될 수 없다.

④ 롤스는 시민 불복종은 체제의 정당성을 인정하는 틀 내에서 이루어지는 정치적 행위라고 보았다.

⑤ 롤스는 시민 불복종은 공권력에 의한 처벌을 받아들인다고 주장하였다.

**17. 해외 원조에 대한 입장 비교**

**정답 해설 :** 갑은 싱어, 을은 노직, 병은 롤스이다. 롤스는 자원 빈곤국이 아니라 불리한 여건으로 고통 받는 사회의 만민이 원조의 대상이라고 보았다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

① 싱어는 이익 평등 고려의 원칙이라는 보편적 원칙에 따라 해외 원조를 주장한다.

② 노직은 원조를 개인의 자발적 선택에 따른 자선 행위로 본다.

- ④ 싱어와 롤스 모두 국제 기구를 통한 원조만이 정당하다고 보지 않는다.
- ⑤ 롤스는 고통받는 사회가 질서정연한 사회가 되면 원조는 중단된다고 본다.

### 18. 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 비교

**정답 해설 :** 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 갈통은 진정한 평화는 적극적 평화로서 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적, 문화적 폭력까지 제거될 때 실현된다고 본다. **정답 ④**

#### [오답피하기]

- ① 칸트는 개별 국가의 주권을 인정하면서 국가 간 연맹을 확대함으로써 영원한 평화를 실현해야 한다고 보았다.
- ② 칸트는 국제법을 통한 국가 간 우호와 시민의 자유 증진을 주장하였다.
- ③ 갈통은 폭력을 정당화하는 편견을 극복하기 위한 교육이 필요함을 주장하였다.
- ⑤ 칸트는 공화정과 국가 간 연맹이라는 정치 제도가, 갈통은 억압을 없애기 위한 정치 제도의 개선이 평화 실현을 위해 필요함을 주장하였다.

### 19. 패스트 패션에 대한 입장 비교

**정답 해설 :** (가)는 패스트 패션 산업 종사자와 소비자가 인간다운 삶의 권리와 조건에 기여해야 할 책임이 있다고 주장한다. (나)는 패스트 패션 산업이 이윤 창출을 통해 사회적 책임을 다하고 있으며, 소비자들의 합리적 소비와 다양한 미적 욕구 충족에 기여한다고 주장한다. 따라서 (가)의 입장에서 볼 때, (나)의 입장은 환경과 인권에 대한 기업의 책임을 간과하며, 소비에 대한 도덕 판단 기준이 욕구 충족을 넘어서야 함을 간과하고 있다. **정답 ②**

#### [오답피하기]

- ㄴ. (나)는 패스트 패션이 소비자의 다양한 미적 욕구를 충족시켜주어 유용하다고 본다.
- ㄷ. (나)는 소비자들이 부담 없는 가격으로 욕구를 충족시키는 합리적 소비를 하고 있다고 본다.

### 20. 노블레스 오블리주

**정답 해설 :** ㉠은 노블레스 오블리주이다. 노블레스 오블리주는 고위 공직자 등이 스스로 내면화해야 할 덕목이므로 법적 규제를 의미하지 않는다. **정답 ①**

#### [오답피하기]

- ② 노블레스 오블리주는 사회 구성원 간 신뢰와 연대를 강화시키는 데 기여한다.
- ③ 노블레스 오블리주는 더 높은 도덕성, 더 많은 희생을 요구하는 덕목이므로 정치 권력의 사익 추구를 방지할 수 있다.
- ④ 노블레스 오블리주는 전통 사회에서나 현대 사회에 모두 요구되는 덕목이다.
- ⑤ 노블레스 오블리주는 국가가 내우외환에 봉착할 경우 구성원 모두가 위기 극복을 위해 노력하게 한다.